

《吴三桂与甲申之变》

图书基本信息

书名：《吴三桂与甲申之变》

13位ISBN编号：9787513021432

10位ISBN编号：7513021430

出版时间：2013-9-1

出版社：知识产权出版社

作者：林奎成

页数：265

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《吴三桂与甲申之变》

内容概要

甲申之变的三方代表人物，朱由检为大明朝的崇祯帝，时年34岁；李自成为大顺朝的永昌帝，时年38岁；多尔衮为大清朝的摄政王，时年32岁。论长幼齿序，三人大致同龄，而以李自成居长。用现代人的眼光来看，30龄代的人属于“中青年治”。然而就是这三个中青年，“虎掷龙拏不两存，当年曾此赌乾坤治。这一场乾坤大赌博，角逐的三方在政治、经济、军事、人事、民心向背等各个方面的盛衰消长，互为纠葛，其间的关系极其复杂，而百端归一，结局成了满清一统天下的原因却极其简单：若非吴三桂借兵则山海关不失；山海关不失则清兵不入，即使有范文程和洪承畴的谋划，多尔衮也只能施皇太极的故伎，毁边墙，扰京畿，饱掠一番，哪里来再回哪里去，要想一举夺得天下，其可能性基本为零。如此看来，实在是吴三桂成就了多尔衮！

谈甲申之变，吴三桂是个回避不开的人物，其人其事，足资谈助。中国历史上，若论声名狼藉的败类，吴三桂必在前三名之列。他与陈圆圆的故事，流布里巷，家喻户晓，江山美人的抉择时刻，宁愿毁弃江山而不肯割舍美人，是人们鄙视其人的长久不衰话题；至如其国变之际，君难不淤救，父死不顾，首鼠两端地在明、清、顺三方之间窥伺机宜，趋避渔利，为达一己之私，不惜开门揖盗，断送大明天下等等丑闻，亦为人们所耳熟能详。近四百年来，三人成虎，千夫所指，传说的荒诞早已掩盖了史实的严肃。此人真的就如此令人憎恶，如此声名不堪么？

《吴三桂与甲申之变》

作者简介

史学工作者

《吴三桂与甲申之变》

书籍目录

绪言

- 一、史料与现状
- 二、吴三桂入关日程考
- 三、关外降闯说
- 四、关上降闯说
- 五、《平吴录》证伪
- 六、李自成为何失败
- 七、中途降闯说
- 八、《甲申传信录》及其它
- 九、子虚乌有的田府家宴
- 十、国变之时圆圆何在
- 十一、圆圆何时归三桂
- 十二、“撤守宁远”和“入卫京师”
- 十三、谁是奉诏人
- 十四、王永吉
- 十五、吴三桂降清问题再探讨
- 十六、如何评价吴三桂

附表

附录

后记

《吴三桂与甲申之变》

精彩短评

- 1、摆事实、讲道理。
- 2、4.5星。我一直认为合理的推测是丰富历史真相不可或缺的方法之一。文献也是要辨析的，可纯凭文献，历史的细节把握不到。很多时候“常理”能在其中推上一把。
- 3、非凡的考证著作
- 4、绝佳的考证史书，学术且拒绝枯燥，引经据典而酣畅淋漓。他的一副面孔是钩沉梳爬，青灯黄卷般的考据史书，另一幅面孔是曲径通幽，起伏跌宕的推理小说。好书
- 5、就是喜欢这样的作者。以史料为依据，从逻辑上、当时的政治、文化环境上合理的分析，能清晰的把观点描述出来。不参杂狭隘的民族主义、全民族大一统的观念。这大概就是年轻史学家的讨人喜欢的地方吧。
事实清楚的历史是没那么荒唐的，是能结合当时的情况得到合理解释的，再也不是什么“冲冠一怒为红颜”了，而是借兵抗贼，希望划江而治，而主要经营这件事的武夫吴三桂又没有什么宏韬伟略，又没有什么人佐其谋，结果被骗而导致千古骂名。
- 6、虽然作者提出的观点有些惊世骇俗，或许还有待更多的研究，但本书写作和阐述确实很有见地，很精彩，也很有说服力
- 7、京东没有货怎么办呢，上当当5.9折挨刀，书还是不错，作者拥有日本修士文凭的，有点硬功夫，能指出顾诚的错误，在看，刚看了下京东还是补货了，上当了
- 8、没想到一本考据之作竟让我读得如痴如醉。这是一种非凡的艺术创作。期待作者的《甲申三国志》
- 9、良心之作

《吴三桂与甲申之变》

精彩书评

1、本书稿对甲申年（1644）明朝灭亡前后吴三桂的活动进行了细致考辨，在一定程度上比较客观地复原了甲申上半年明、清、顺三方角逐的复杂历史画卷。作者的主要结论是：一、吴三桂根本就没有降闯。二、吴三桂的降清与陈圆圆无关，吴三桂在北京一役之后掠获陈圆圆之前根本和其没有任何关系。三、借清兵“剿贼”的决策人不是吴三桂。而是王永吉，吴三桂作为一个武将，不过是联清抗顺的执行人，其本意也并不是所谓为了个人功名引清人入关，而确实是欲借清兵剿灭顺贼。和唐室借外力剿灭安史是一条路子。四，吴三桂剃头顺清都是在清军入室北京之后，而不是山海关时，说的简单点，就是无论王永吉还是吴三桂也好，都被多尔衮所欺骗，直到清军入据北京后，吴三桂才无奈受清廷之驱使。多尔衮确实是改变历史的雄才大略的人物之一。其中第三点系作者首次提出，这对学术界是一个贡献，很有价值。另外两点虽非首创，但就论述的深入和系统程度而言，本书稿实有后来居上之功。作者下了很大功夫搜集零散史料，进而对彼此矛盾、众说歧出的史料进行了认真细致的辨析，去伪存真，去粗取精，得出的结论具有较强说服力，至少可备一家之言。记述明清之际史事的资料为数浩繁，其中很多内容出自道听途说，甚至向壁虚构。如果不加分析，盲目采用，则不惟不能接近史实真相，更不免南辕北辙，治丝益棼。本书稿花费大量篇幅进行资料鉴别，判定了不少伪书和虚假史料，所言虽偶或失之武断，但绝大部分是言之有据的，对于研究明清之际史事具有重要的参考价值。对吴三桂这样一个夙著恶名的历史人物，作者并非简单地做翻案文章，而是将其置于错综复杂的历史背景之下，合乎逻辑地论述其动机和行为。与史学界已有的大多数相关论著相比较，作者对吴三桂的分析和评判更为客观、可信。书稿最后关于如何评价吴三桂的讨论，也没有流于狭隘民族主义和庸俗实用主义的窠臼，而更加接近实事求是的历史主义原则。在写作方面，脉络清晰，文笔流畅，虽征引大量史料，而不觉枯燥乏味，基本做到了雅俗共赏。总之，本书稿具有较高的学术价值和可读性，值得推荐。

《吴三桂与甲申之变》

章节试读

1、《吴三桂与甲申之变》的笔记-第111页

“子虚乌有的田府家宴”考道：“一介歌伎，在那个年代，若说在辞章小术上略有涉猎尚属可能，而居然随口说出石崇蓄财金谷园的典故，则以歌妓之身，撷史运典，俨然宿儒，已然大悖情理。”

这恰恰是晚明江南的独有现象，君不见柳如是与钱谦益韵相往来，辞相归依，典相符合，声相因唱。以“歌妓”一词度人，似是不妥。

2、《吴三桂与甲申之变》的笔记-第64页

“李自成为何失败”考中对李自成对待山海关的行动作出了几个大胆的推论，在我看来很是必要。这样的推论有时往往能揭露历史在当时的环境下的偶然性有多大。有“偶然性”则恰恰说明如经济、政治、军事等因素对形势的重要影响，同时也说明在要素相同下历史依然会跳出极大的变数。

3、《吴三桂与甲申之变》的笔记-第66页

看作者对李自成及其部下的批驳，有理却也无理，当也算以推论否实情了。当我看，如作者所言速攻者可，如三将军所言固守者亦可。而历史则姗姗而击，一败则千里，旧言自成军如何如何别异于它时农民义军，我看不见得。

4、《吴三桂与甲申之变》的笔记-第29页

《流寇志》和《吴三桂纪略》“均把李自成遣使招降和吴三桂决定投降的地点，强调是在吴三桂从宁远刚刚到达而未离开时的山海关”
为何不是吴三桂自玉田回归山海关时？两文均言“都城既破”，则李自成三月二十九遣使招降吴三桂，四日行程，于四月四日、五日前后至山海关，其时吴三桂大军亦方至关隘。之后四到五日商议权衡不正合乎常理？

《吴三桂与甲申之变》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com