

# 《诗词读写丛话》

## 图书基本信息

书名：《诗词读写丛话》

13位ISBN编号：9787101046052

10位ISBN编号：7101046053

出版时间：2005-04

出版社：中华书局

作者：张中行

页数：300

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

## 内容概要

本书介绍如何欣赏诗、如何学写诗。大胆写诗包括三层意思：一是打破拘束，想到什么就写什么，不问是否合于破题、承题的传统；二是怎样想的就怎样写，不问是否离有大力时风太远；三是讲作法，有时难免触及用心和招数，近于泄底，或说杀风景。总之是想知无不言，言无不尽，以期对提到的那些不耻下问的相识，以及他们的同道，舍得花钱买各种诗词选或集来读，并舍得花时间学写，以求搏前月下哼自诩的平平仄仄平的，会有一些用处。所有这些，有的偏于介绍常识，有的偏于抒发偏见，都分题写，排个次序，算作正文。



## 精彩短评

- 1、老头会讲俏皮嗑儿
  - 2、学到很多
  - 3、肚里有货后，还是要大量的背诵与阅读，越背越多也会越背越快。我对自己写过的东西根本记不住，也没想过要记住，但是背诵过的前人的东西却经常拿出来复习。开始不要去攻哪一家或哪几家，先杂食再择精。当然老杜是绕不过去的，学诗还是要以他做基础做底子。希望对你有些帮助。欢迎切磋讨论。
  - 4、和文言那本一样，被彻底戳中了~~~~新诗神马的谁要懂啊混蛋！！
  - 5、这些年乱七八糟看了一点诗词丛话、选本甚至囫话。当我看到某些年轻人歪嘴和尚念经一样的“诗话”，曲解古人作品甚至人格的“大作”都能够热卖的时候，我终于知道不花巧不炒作、文字浅显而循序渐进的作品是多么难能可贵。
- 这本书便是这样的作品，许多道理和入门方法都深入浅出——然而还是不难看出作者对古典文化（这四个字最近也一样被歪嘴和尚或者书生们念烂了）的尊重……还有一些变通。看了先生的推介，一心想去知道更多。非常感激能和这样的作品结缘。
- 6、帮我推荐几本入门的书吧O( \_ )O~
  - 7、看别人也凑诗，很安慰。。
  - 8、太感人了
  - 9、押韵，平仄，黏对，还是要专门学一下；但这些都并不难。基本的平仄黏对都有规律可寻；拗救一开始记几种常用的，其余先放过，以后再补课。押韵和平仄要靠勤奋，多查多用心记，不建议去背韵表，背诗和写诗的时候慢慢融汇贯通就行了。刚开始以及后面的很长一段时间还是用词用字最难，起初还是要尽量用古人用过的词，不能拿现代汉语入诗，这也是对自己的一种磨练与提高。先用心背律诗和绝句，大概200首在肚子里，就可以试着去写。写出来后最好找人请教，开始的路数不能歪，否则以后会走得累。
  - 10、我觉得只读是不够的，还是要背诵。
  - 11、大致读过
  - 12、当真是入门，格调还是低了点。以之入门则可，以之为圭臬则万不可。
  - 13、读诗章节给出了很多建议，可以按图索骥。格律部分虽然声称是抄王力老师，但是细节看得出谦虚，譬如仄韵与古体的关系上，看法更趋开明。
  - 14、这个老头太有趣。
  - 15、实用的读写入门指导~
  - 16、2008.06.03
  - 17、还行吧，有一些帮助
  - 18、《诗论》还未拜读，大抵揣测，朱先生应该是偏重从美学得角度来对诗进行探讨吧。  
想要认真看诗也是刚刚开始的事，  
感谢楼上的推荐，回过头一定找来好好看看。
  - 19、张先生说，诗词用以发幽微的情意。而我仅仅借这两个字，写些微读后的感受，惜无法用诗词表达。

这本《诗词读写丛话》，是看第二遍才算勉强看完的。第一遍卡在古今音，和格律的地方，就觉得太难而看不下去了。

这个长假，陪父母亲之余，也许是性情也更沉静了，悠悠笃笃地，慢慢也竟算看完了，虽然离读写的境界还十万八千里，好歹于诗词知了个大概，也算大收获之一。

像张先生所言，诗词并且柴米油盐为生活必需，而要在这些不必需上下功夫也好，消磨掉一些闲时间也罢，总也要有恰当的态度和节奏配合。早先是一时兴起，急急地就想了解吟诗作对的技巧，这一急，遇着难处便过不去了，而其实格律，押韵，还都是小的难处，大则在坚持不懈的勤。而当时却

不能领会，只是将书当作资料、工具来翻。

闲话了许多，好歹也写两句正经的评论。

作为读写诗词的“工具书”，大约并不算是最详尽的，或许只得三星。然而，作为诗词读写的入门读物，要而不繁，提要钩玄。在“技”方面：押韵、平仄、格律、变通、对偶，条分缕析，讲解得深入浅出。在“法”方面：读则宜选哪些书目，步骤如何；写则又如何起步、如何进步，也尽完备，而实在可以依言行事，非常具有操作性。

然而，这本书的价值，远不止作为一本读写诗词的指导书，尽管张先生自己说“这本书的目的微乎其微，不是培养诗人和诗论家，而是让活动于街头巷尾的一般人，如果有幽微的情感，也可以利用这神州的敝帚，或读或写，取得或多或少的境界化。”，但这只是他的自谦。

至少对于我来说，获得感受深的，不只在了解了平水韵和格律，而是对于诗词看法有了更深的理解，尽管并不见得是完全的赞同。比如关于事、理是否可以入诗，历来说法不一，整体而言张先生是持否定的意见的；而我以为只要熔于情，事、理也未尝不可入诗。

对于用古音还是今音，何处严，何处宽；对于选诗选词，张先生也都有自己的见解。总得是偏向保守，然而他言之有理、有据，读者可以不同意，却不能不佩服。

尽管是入门的读物，却可见张先生治学的严谨，推荐的书目，详细到出版社；某朝某代应重点看何人的作品，其作品中的重点又应在何处，而原因又是什么，都一一给出详尽的说明和解释。这只是举一个小例，整本书从头到尾都以这种精神和治学的原则贯穿，正如张先生自己所言“忠于写作，不宜写者不写，写则以真面目对人”不晓得现在以这种精神治学的还有几人？而在这一点上，评星级是不足以突出其境界之深的。

然而，我在评的时候，犹豫了一下，还是没有给五星，而只给了四星。这却不是书或者人本身的问题，只是自己的偏见罢了。这里也闲话一下。像钱穆先生说的，看书要看到书背后的人，而从这本书里，如果要概括张先生，除了“治学严谨”之外，“谦卑”是我最深的印象。字里行间，可以清楚看到张先生深受王静安的影响，然而两人的文风迥异。

张先生的“谦卑”，从上文的自序里也能看到，而全书的用语、用词，无不保持这种风格，留有余地，批评时多用“总是不大应该”之类的婉曲之辞。固然学者大多自谦，而我总觉得张先生自谦太过，隐隐总透出一种沉郁遁世之感，不是我所欣赏的。而看张先生的简介，知有文革下放的经历，又要说一些不合适的话，这样的“革命”对人的精神的摧残迫害真是非常可怕。以上感受均无凭据，属个人的偏见了。

20、多谢指教。

21、继续

22、入门不错

23、背完后呢？押韵什么的没有学过。

24、我的读后感有些地方真可算是一通胡诌

但这本书是极推荐的

对于作诗、治学、做人

都是极好的教材

感谢你的留言

25、其实我看的是今年重印的版本……

此书入门可矣，要深入研究的话就不够了

26、老先生说起俏皮话也很好玩呐

27、话不多说，直入山门。

1 语言略嫌冗余，许多事情完全可以用一句或两句话说明白，张先生却要打比喻说闲话，不知道是不是存了为初学者指路的心思，若是如此，也无可厚非。不过本书其实并不适合初学，此处后谈。

2 诗词之道，如何略窥门径，如何登堂入室，如何妙手偶得？本书说了方法，“要多读多写”，不过我认为话说得太客气，且强调得也不够。以愚浅见，学诗首先就是背诵，不可畏难。先背三百首律诗，再背一百首七绝，几十首古风，才是真底子。非如此不能言之有物，下笔有词。笔下无词是初学者最大的障碍。

3 张先生说宜从七绝入手，我很不同意。七绝神骏飘逸，似易实难。第三句转得不好，不仅末句像断了线的风筝，整首诗也变得不知所云或寡然无味。我的观点（非我创见源自多位前辈）作诗宜始于五律。首先律诗的间架在，这首诗就不会写得乱到哪里去。应牢记诗也是一篇文章，起承转合需存乎一心。其次五律比七律虽只少两个字，可是难度却降低了不少。七律的那两个字决不是随便加的，不然只能说是注水的五律，绝称不上好的七律。另外写律诗，可以培养对偶、炼字以及拆句的能力，这是基本功，最好从头练起。

4 本书其实不适合初学者。初学者读此书，如身入宝山，不知取舍。囫囵吞枣反而终无所得。最好的方法是背了几百首，自己也开始写的时候，再回头来看。良莠粗细，方可察之。

5 张先生用了很多话来解释为什么要写诗词，说的很好。借叶嘉莹的一句话和之：“诗词让人心不死。”

6 我很欣赏张先生对用韵以及格律近于执拗的态度。为诗便当如此，否则何苦学诗。

28、正准备读张老先生的书,听君一席后论,看来于我这书能当工具书,呵呵,谢谢!

29、这样的书作为入门书，似乎还是有一些匠气过重。我还是喜欢周振甫先生的古诗词论丛的书。

30、诗词入门书，如何欣赏古诗。

31、给中国诗歌爱好者的入门书

32、很好！可以提高人鉴赏诗词的眼力~~~学到了很多东西~~~~

33、虽说是入门读物，但是张先生太有意思了，书自然就很具有可读性。连续读了好几本先生的书。很喜欢先生的文字。

34、我终于知道不花巧不炒作、文字浅显而循序渐进的作品是多么难能可贵。

————喜欢这句话，说的好，这阵子刚好翻看了《人间词话》，同事一看我的书，居然念到：人间词语。。我无语，三代黑线，一滴汗

35、看到格律就开始跳，觉得有点跟不上，但大师的言辞很平易，读意境和用词那几章很顺

36、说的亲切

37、我印象中，张先生这本格律方面讲得不错。外加一本王力的格律，应该够了。不过有点需要提示，格律这个东西特别是拗救一块，不可尽信格律书，唐时的规则相对宽松，后代则越来越严，越来越细。不过这都是后话了，以上两本对初学者应该足够。喻守真的唐诗三百首可以细读，不仅有作法，还有格律的详解，是本好书。推荐你就全背吧（可以先背五七律绝），那句古话不错的。此外，博览群书，博采百家，关心民族和国家的命运，有伤春悲秋之心也是必要的。陆游说功夫在诗外便是如此道理。

38、很浅的入门书

39、对于想写旧体诗词的人，看看是有些好处的

中行先生这本书，最大的贡献，应该就是在所谓“幽微的情意”这个概念上面，基于这个概念而提出的怎么读、怎么写，其中方法，应当可供初学者借鉴。

读，应该读哪些，这是最主要的。

推崇的还应当是唐以及唐以前的，质朴、自然的风格，如老先生强烈推荐《古诗十九首》，“

行行重行行，与君生别离”，确实好。

写，所谓“凑合”，“借力”等等方法，只有自己去体会。

不过，毕竟是很多年前写的，有些东西需要更新。比如，说起诗社，老先生说怕是找不到那么多的志同道合者，未料到今日的网络已经方便快捷地集合同道。

还有，老先生自有老先生的倔强，比如，用韵，坚持应当用平水韵，反对新韵；比如，坚持应当用古语文言，要有古意。估计老先生对李子之类的创新是不会感冒的。此类问题，也是争论的问题，无标准答案。我以为，倒不如宽容待之。

- 40、请问初学诗词者（已经读过很多诗词）该如何下手？实在是一头雾水。
- 41、看了开头就觉得作者是性情中人，记得这句话，诗歌就是为了表达内心幽微的情思。
- 42、看了楼主的评论，很想读读此书。  
不知楼主是否读过朱光潜的《诗论》，我觉得其对诗的探讨是很细致的。
- 43、见识深邃，文笔平实独特，见其专注。
- 44、很好，通俗平实，又深刻精辟，连我这种没有基础的人也能看懂。
- 45、很不错，可惜我已无意于此。
- 46、最深刻的感受，还是里面那句，不为无益之事，何以度有涯之生。
- 47、不能卒读
- 48、诗词入门的绝佳好书



1、这些年乱七八糟看了一点诗词丛话、选本甚至囫圇话。当我看到某些年轻人歪嘴和尚念经一样的“诗话”，曲解古人作品甚至人格的“大作”都能够热卖的时候，我终于知道不花巧不炒作、文字浅显而循序渐进的作品是多么难能可贵。这本书便是这样的作品，许多道理和入门方法都深入浅出——然而还是不难看出作者对古典文化（这四个字最近也一样被歪嘴和尚或者书生们念烂了）的尊重……还有一些变通。看了先生的推介，一心想去知道更多。非常感激能和这样的作品结缘。

2、对于想写旧体诗词的人，看看是有些好处的中行先生这本书，最大的贡献，应该就是在所谓“幽微的情意”这个概念上面，基于这个概念而提出的怎么读、怎么写，其中方法，应当可供初学者借鉴。读，应该读哪些，这是最主要的。推崇的还应当是唐以及唐以前的，质朴、自然的风格，如老先生强烈推荐的《古诗十九首》，“行行重行行，与君生别离”，确实好。写，所谓“凑合”，“借力”等等方法，只有自己去体会。不过，毕竟是很多年前写的，有些东西需要更新。比如，说起诗社，老先生说怕是找不到那么多的志同道合者，未料到今日的网络已经方便快捷地集合同道。还有，老先生自有老先生的倔强，比如，用韵，坚持应当用平水韵，反对新韵；比如，坚持应当用古语文言，要有古意。估计老先生对李子之类的创新是不会感冒的。此类问题，也是争论的问题，无标准答案。我以为，倒不如宽容待之。

3、张先生说，诗词用以发幽微的情意。而我仅仅借这两个字，写些微读后的感受，惜无法用诗词表达。这本《诗词读写丛话》，是看第二遍才算勉强看完的。第一遍卡在古今音，和格律的地方，就觉得太难而看不下去了。这个长假，陪父母亲之余，也许是性情也更沉静了，悠悠笃笃地，慢慢也竟算看完了，虽然离读写的境界还十万八千里，好歹于诗词知了个大概，也算大收获之一。像张先生所言，诗词并且柴米油盐为生活必需，而要在这些不必需上下功夫也好，消磨掉一些闲时间也罢，总也要有恰当的态度和节奏配合。早先是一时兴起，急急地就想了解吟诗作对的技巧，这一急，遇着难处便过不去了，而其实格律，押韵，还都是小的难处，大则在坚持不懈的勤。而当时却不能领会，只是将书当作资料、工具来翻。闲话了许多，好歹也写两句正经的评论。作为读写诗词的“工具书”，大约并不算是最详尽的，或许只得三星。然而，作为诗词读写的入门读物，要而不繁，提要钩玄。在“技”方面：押韵、平仄、格律、变通、对偶，条分缕析，讲解得深入浅出。在“法”方面：读则宜选哪些书目，步骤如何；写则又如何起步、如何进步，也尽完备，而实在可以依言行事，非常具有操作性。然而，这本书的价值，远不止作为一本读写诗词的指导书，尽管张先生自己说“这本书的目的微乎其微，不是培养诗人和诗论家，而是让活动于街头巷尾的一般人，如果有幽微的情感，也可以利用这神州的敝帚，或读或写，取得或多或少的境界化。”，但这只是他的自谦。至少对于我来说，获得感受深的，不只在了解了平水韵和格律，而是对于诗词看法有了更深的理解，尽管并不见得是完全的赞同。比如关于事、理是否可以入诗，历来说法不一，整体而言张先生是持否定的意见的；而我以为只要熔于情，事、理也未尝不可入诗。对于用古音还是今音，何处严，何处宽；对于选诗选词，张先生也都有自己的见解。总得是偏向保守，然而他言之有理、有据，读者可以不同意，却不能不佩服。尽管是入门的读物，却可见张先生治学的严谨，推荐的书目，详细到出版社；某朝某代应重点看何人的作品，其作品中的重点又应在何处，而原因又是什么，都一一给出详尽的说明和解释。这只是举一个小例，整本书从头至尾都以这种精神和治学的原则贯穿，正如张先生自己所言“忠于写作，不宜写者不写，写则以真面目对人”不晓得现在以这种精神治学的还有几人？而在这一点上，评星级是不足以突出其境界之深的。然而，我在评的时候，犹豫了一下，还是没有给五星，而只给了四星。这却不是书或者人本身的问题，只是自己的偏见罢了。这里也闲话一下。像钱穆先生说的，看书要看到书背后的人，而从这本书里，如果要概括张先生，除了“治学严谨”之外，“谦卑”是我最深的印象。字里行间，可以清楚看到张先生深受王静安的影响，然而两人的文风迥异。张先生的“谦卑”，从上文的自序里也能看到，而全书的用语、用词，无不保持这种风格，留有余地，批评时多用“总是不大应该”之类的婉曲之辞。固然学者大多自谦，而我总觉得张先生自谦太过，隐隐总透出一种沉郁遁世之感，不是我所欣赏的。而看张先生的简介，知有文革下放的经历，又要说一些不合适的话，这样的“革命”对人的精神的摧残迫害真是非常可怕。以上感受均无凭据，属个人的偏见了。



## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)