

《萨特文学论文集》

图书基本信息

《萨特文学论文集》

内容概要

在文艺评论上，萨特著有《什么是文学》和三部著名的文学评传《波德莱尔》、《谢奈》和《福楼拜》等，都产生过广泛的影响。本书收入其中15篇文章。

《萨特文学论文集》

作者简介

《萨特文学论文集》

书籍目录

精彩短评

- 1、重读萨特文论，才发现自己虽然挺排斥他的政治观点，但在艺术创作观上却还是受了不少影响的。比如介入观中提到的所谓现实，只是未来与过去的同时否定。在不断的否定中寻求激情，走得比加缪与生活的不断对抗还要远啊
- 2、如果有两种自由，我们就必须有选择任何一种自由的自由，我们的自由才是彻底的自由。不懂的地方对于理解全文真的是那么必要吗？如果《存在与虚无》对于理解萨特的文学理论是那么必要，那么我想这个不懂的地方就是我的收获：我找到了在萨特的思想体系中，哲学是怎样对文学理论施加影响的。
- 3、可能是由于翻译的问题吧，读着总感觉不是很顺，当然和萨特本身晦涩的文法也有一定的关系吧。
- 4、需要花相当多的时间与精力来思考和试图理解
- 5、前面几篇我觉得不错的...还有“什么是文学”也写得挺好的...后面的就...; 《萨特文学论文集》“什么是文学”P126，去还书了！！烦死了看不完
- 6、《什么是文学》值得一看
- 7、完全看懂就第一篇，其他的都有些困难。看西方的论著在理解上是有些费力，是思想性太强？自己的知识储备不够？文笔的问题？三者兼顾吧！
- 8、写的很美
- 9、我的哲学启蒙读物。
- 10、T。T
- 11、文学是什么译得稀里哗啦，老译本真不行。萨特的观点更让人生气，打算用列维纳斯与他的论证把他批斗一番。
- 12、《什么是文学？》可以出个单行本，不知道德勒兹的收官作有没有参考这个标题的意思。铺张到兴起处，放任虚荣心满出来的萨特，是相当直率的。“（作家）贫穷，他也在奢侈中生活。甚至在国王的寝宫里，他仍旧保有一副粗野的派头，狄德罗有一次谈哲学谈到兴头上，居然使劲去拧俄国女皇的大腿”这用一个流行语来概括，就是“2B文艺”罢。说实话，我还挺同情那陈XX的
- 13、什么是文学
- 14、看得我都要有灵魂共鸣了。。。
- 15、很好的书

1、“我们认为，悲剧是在十七世纪与十八世纪之间臻于全盛的历史现象，我们毫无让它复活的愿望，我们也无意生产哲理剧……但这两种标签都包含一部分真理，首先，我们更多关心的不是创新而是回归一种传统，这是事实，令一个事实是，我们今天想在戏剧里处理的问题，不同与我们1940年以前关注的问题。”这段是针对当时“悲剧回归”和“哲理剧”复兴之类的议论，萨特做出的解释，主要是划清界限，屏弃言论引起的混淆，事实上，这样的议论并不是凭空出现的，当时的处境剧的确在表面上是具有传统悲剧和哲理剧的种种特点，而萨特敏锐的抓住了背后的“一部分真理”，这让我想起五四之后中国的艺术创作，我们曾经在一段时间里屏弃传统，而今天，几十年的经验教训清楚的告诉我们，该以怎样的态度看待传统的回归，心中自是有番衡量~除了做了此类澄清，此文后面的部分着重区分了“处境剧”与“性格剧”的差异：“这一时期最优秀的剧本是对一个懦夫，一个说谎者，一个野心家和一个受压抑者的心理研究，有时剧作家努力阐明一种激情——通常是爱情——的机制，或者分析一种自卑情节……”“她在自己选择自己的性格特征之前毫无性格可言”“如果我们中有人在舞台上表现性格那是为了随即摆脱这个性格”这是性格剧的特点，其实不光是在当时，即使在今天，美国人仍然是这样理解的，从好莱坞的大片中就能看出来，大部分的影片做关注的依然是性格分析和性格交锋，或者是意识交锋，设置人们所谓的“情景”的唯一目的是使性格更加突出。之后做了与性格剧的区分，阐述了性格剧和处境剧的区别，在萨特看来，剧中的“处境”是非常纯粹的。此中列举了加缪的《卡利古拉》，潇潇知道萨特和加缪虽然在某些方面有些过节，因为学术的争论反目，以至于“老死不相往来”，而最近看到萨特为加缪所写的悼词《阿尔贝·加缪》中，读出的一种惺惺相惜的感觉，潇潇是完全可以感觉到的。他在文章中写到“他和我之间发生过争执：争执，这并没有什么——即使我们再也不见面——而这恰恰是我们在这个狭小世界里互不忘却、共同生活的另一种方式。这并不妨碍我经常想到他，在他阅读过的书报的篇页里感到他的目光，并且自言自语说：“他会怎么说呢？他此刻在怎么说呢？”而两人在戏剧创作上，有很多共通之处。“他们认为，人不应该定义为“有理智的动物”或“社会动物”而定义为一个自由的，完全不确定的存在，他应该面对某些必然限定选择他自己的存在……有普遍意义的不是本性而是人处于其中的各种情境，也就是说不是心理特征的总和而是他在各方面的极限……不相信人有共同的，一经形成就一成不变的“人性”，它在一定情境影响下是会变化的，也不相信人可以受一种只能用遗传环境和情境来解释的激情或癖好所支配……她代表一个赤裸裸的意志，一项纯粹的，自由的选择。”“我们的意思不是说戏剧应该图解行为或教给儿童们实用道德，而是说戏剧应该用表现权利之间的冲突来取代性格冲突的研究。”这就是当时法国剧作家们的看法，也是萨特的看法，可以看到萨特的“存在主义”如何影响者那一代人，而事实上，不光是那一代人，生活21世纪的潇潇，在对世界人生和艺术的看法上也同样有些影响，可见萨特思想的生命力，这段描述已经触及到了处境剧的核心内容和目的，萨特对“情境剧”的论述充分地体现在《禁闭》的创作之中。这个创作于1945年的独幕剧，讲述了伊内丝、艾丝黛尔和加尔撒三人的关系，主要阐明了萨特那众所周知的名言：“提起地狱，你们便会想到硫磺，火刑，烤架……啊，真是莫大的玩笑，何必用烤架呢，他人就是地狱。”（第五场）（注：《萨特戏剧集》（上），沈志明等译，安徽文艺出版社，1998年，第125页。）在这篇文章中，还列举了阿努依的《安提戈涅》和波伏瓦的《白吃饭的嘴巴》等等“我们从第一场起，就把主人公抛到他们的冲突的中心，这就借用了人所共知的古典悲剧的手法即在故事接近结尾时开始叙述。”存在主义戏剧不仅在戏剧观上崇尚表现当代人生存状态及境遇，在戏剧形式上也决不同于传统戏剧，萨特存在主义戏剧的情境中，一般是带有“拷问”性质的。事实上，这样一种效果的设计，更容易直观的触动观众。而且还是在他们需要触动的地方触动他们，从而造成心灵冲击。之后，本文还讲述了关于处境剧的“台词风格”，大致是强调简洁、精炼、朴实无华、极端紧张的风格……这就使存在主义戏剧在观念和技巧等方面突破了传统戏剧“我们认为心理学是最抽象的科学……我们认为人本身就是一个完整的事业，激情是这个事业的组成部分……我们并不排斥心理学，那样做是荒谬的，我们只是把生活纳入戏剧。”同样区分了和心理剧的差异，萨特说的还是很客气，主要反对纯心理的模式化的分析，我觉得存在主义和心理学本来就有点“八字不和”

章节试读

1、《萨特文学论文集》的笔记-第30页

我喜爱他的艺术，但我不相信他的哲学：被挡住去路的未来仍是一种未来：“即使人的实在‘前面’再也没有什么了，即使它把账都清了”，人的实在的存在仍然取决于这“本身的提前”。譬如说吧，失去一切希望也不至于剥夺人类现实的各种可能性，这不过是“面对这种种可能性的一种存在方式”。

2、《萨特文学论文集》的笔记-第24页

福克纳看到的世界似乎可以用一个坐在敞篷车里朝后看的人看到的東西来比拟。每一刹那都有形状不定的阴影在他左右出现，它们似闪烁、颤抖的光点，当车子开过一段距离之后才变成树木、行人、车辆。在这一过程中过去成为一种凌驾于现实之上的现实：它轮廓分明、固定不变；现在则是无可名状的、躲闪不定的，它很难与这个过去抗衡；现在满是窟窿，通过这些窟窿，过去的事物侵入现在，它们像法官或者像目光一样固定、不动、沉默。福克纳的独白使我们想起坐飞机遇上许多空潭；每逢一个空潭主人公的意识就“堕入过去”，重新升起，再行堕入。现在并不存在，它老在变；一切都是过去的。

3、《萨特文学论文集》的笔记-第28页

首先是时间的不合理性得到解释了：现在既然是不期待的、不定形的，它只有借助加重回忆才能明确自身。我们也认识到持续时间是“人类特有的不幸”。假如未来有真实性，那么时间离开过去，趋向未来；但是，如果你取消了未来，时间就成了仅起分离作用，把现在从它自身分割开来的东西：“想到你将来不会像这样痛苦，你就再也不能忍受这个想法。”人毕生与时间斗争，时间像酸一样腐蚀人，把他与自己割裂开，使他不能实现他作为人的属性。一切都是荒唐：“人生如痴人说梦、充满着喧哗与骚动，却没有任何意义。”

4、《萨特文学论文集》的笔记-第23页

福克纳似乎就是在事物的中心抓住一种被冻结的速度：他碰到一些喷发出来的、凝固成水柱似的东西，这些水柱失色、后退、缩小但依然不动。

《萨特文学论文集》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com