

# 《声西击东》

## 图书基本信息

书名：《声西击东》

13位ISBN编号：9787549538027

10位ISBN编号：7549538026

出版时间：2013-6-1

出版社：广西师范大学出版社

作者：韩乾

页数：395

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《声西击东》

## 内容概要

### 内容简介：

本书是一位90后学人的哲学学术随笔文集，内容以规范性与分析性政治哲学为主，又及伦理学、心灵哲学与科学哲学等，阐释了自由、正义、平等、国家、公民、中立、自我、支配、自然秉赋、现代性、基础主义等诸多概念的深刻内涵。思藉西方哲语，足植东方大地。思想深至，见地独到，运思缜密，文字又中正、平和、理性，展露出纯正思想者的深邃、睿智与独特。

### 编辑推荐：

当多数大学生还在如海绵吸水般接收知识时，南京师范大学90后大学生韩乾已经开始在东西方哲学文化的海洋里沉潜了。他的《声西击东》收集了2009-2011年间的60多篇读书笔记，显示了其剥茧抽丝般的哲学分析能力、西方学术的广阔视野、对历史深切的关照和深藏于心中的对中国现实问题的关怀，彰显了90后新的特质，让人惊讶，又给人惊喜。

# 《声西击东》

## 作者简介

韩乾，北京人，1990年8月生于山东，清华大学附小、附中读小学与中学，现就读于南京师范大学哲学系三年级。于清华园、荷塘岸、荷清苑度过完整的少年时光，自中学起，就酷爱西方哲学、思想史，嗜书成癖，常逃课，独自读书、思玄、写作，涉猎广博，思写精深。

# 《声西击东》

## 书籍目录

## 《声西击东》

### 精彩短评

- 1、終於看完了。幹酪感動人心
- 2、因为.....牛逼.....
- 3、佩服。
- 4、90后，如此思想见识，难能可贵。虽然有太多观点相左的地方，但都不重要了。这个年纪的年轻人，能有这种知识水平，已经是难能可贵了。好评
- 5、盗号大魔王的内心独白??
- 6、：  
I267.1/4444-13
- 7、为年轻的哲学体系+1星
- 8、年纪相若，见识奈何
- 9、挑了几篇读
- 10、没读过，但不会蛋疼去点另一边的
- 11、依然没有看完
- 12、因为韩老师牛逼
- 13、1/4瓶醋
- 14、关于屈原的死是儒家“撒娇文化”的体现的观点不能苟同，在我看来屈原他首先是一个诗人。E.M.齐奥朗：“既使现在，我也依旧更看重一个上吊的门房，而不是一个活着的诗人。”
- 15、网上宣扬人人有发言权的自由主义，现实中实行盗号灭口的法西斯主义，果然是声西击东的大高手！
- 16、买了韩老师书很久了，现读感觉一般，论社会契约不如去读来斯诺夫，论自我所有不如去读柯亨，当然我还没读完，所以某些立场不是很明晰。最明显的一点感受是感觉韩老师没读懂法兰克福和激进左翼阿！
- 17、感谢干老
- 18、人品不高，用墨无法，不能知行合一
- 19、窝给五星，因为干酪牛逼
- 20、书很厚，字太多，而且非常多的不懂的，一边看一边查书，还都是我不喜欢的哲学、法学、政治学。。。
- 21、因为干老师牛逼
- 22、属于未来的智识
- 23、所有涉及我研究的领域的文章 核心论点都有严重的问题
- 24、<https://book.douban.com/subject/24843987/discussion/54172980/> 傻逼楼主
- 25、读完了；兔子说“牛逼九零后”。
- 26、了不起
- 27、能从清华附考到南师大，这特么得是什么级别的技校才俊啊
- 28、感谢韩师的签名本.....
- 29、看不懂。。可能是我没有哲学造诣/天赋吧。。。
- 30、真心拜服。
- 31、因为韩老师盗号。
- 32、翘楚~
- 33、一个盗窃成癖的罪犯出的垃圾书
- 34、韩老师牛逼
- 35、从图书馆出来的时候，天上飘起了细雨。《中庸》，《大学》，《声西击东》捧在手里，总觉得怪怪的。三年前就听过这本书，北大何怀宏教授撰写刊登在《读书》上的序依然历历在目。韩乾以自由主义者自居，携泰西之学，对基础主义，契约论，国家主义，宗教主义乃至近代以来的无政府主义，左右思潮等都进行了深入分析，鞭辟入里。同时回眸东方，以儒家的理论关照中国的现代性，透过近代以来几起事件，毫无保留地批评了中国当代知识分子尤其是公知群体陷入的语境困难，究其理性自负，依附人格，犬儒心态导致的角色错位。

## 《声西击东》

然而后面的论述我就看不懂了，同为90后，自愧弗如，韩乾的功力早已非冰冻三尺可概括，不过启蒙文学最忌讳的就是晦涩吧。

36、因为韩老师，牛逼！

37、图书馆借的，除了导言其他基本读不懂，不过我也是自由主义者

38、迟来的站队

39、读得很费劲，同为90后，真是惭愧．．．

坐着的思想太有深度．．．．．

40、速来给盗号狗刷低分，让豆瓣知道我们不是好欺负的

41、不得不说跟倪湛舸当年攒出来的集子相比，虽说都是随笔，这本的质量高多了。但我还是觉得韩老师对罗蒂的批判是不得力的，对伊斯兰政教问题我也不敢苟同。而且戾气太重，很多时候在挑错，但即使罗蒂自相矛盾也不鲜见，也不妨碍他提倡的“启迪”价值。这一点对自由主义又何尝不是？

42、干老出书你问我兹茨不兹茨？

43、写的越多，错的越多，不如一默

44、深受启发

45、呸

46、韩老师成长史！然而我是倒序看的.....

47、启蒙

48、深入浅出，作者这个年龄了不起。

49、百无一用是书生

50、才大二。。后浪太汹涌

# 《声西击东》

精彩书评

## 章节试读

### 1、《声西击东》的笔记-第148页

再没有比写一本纵览世界之“总体秩序”的政治学术著作更有快感的事情了，然而，将整个世界抽象为一种模式，继而指责其现实境况如何偏离这一理想范型，则更令人感到轻松愉快。很大程度上，左翼之学术生产，正是采取了此种逻辑。而随着后现代主义哲学的兴起，学院左派又沾染了一种流行病：

他们乐于生造奇异的意象，同时又拒绝对这些概念的内涵作出清晰明确的阐述。这导致了知识上严重的浮躁与不诚实——在“武器的批判”失败后，思想家们就转而以打造一把又一把“批判的武器”为乐。如果这些武器能够将当代社会的种种问题归咎于他们所切齿痛恨的敌手自由主义，就再好不过了。

干老明察，左派就这德性。

### 2、《声西击东》的笔记-第169页

除却卢梭这样的激进民主主义者，没有人会认为公意——社会偏好——会为这种法律提供正当性。恰恰相反，社会偏好在某些领域必须经过法律的审查……

因此，我们可以说，在很大程度上社会偏好不能左右法律，相反，当它与个人权利的原则相冲突时，便要受到法律的干预。尽管法律实际上无法直接改变公众的观念，但它应该、也必须那样做。在后续的《自由主义与族群歧视问题》中，作者举例：3K党开了一家只为白人服务的饭馆，这是一种彻头彻尾的歧视行为。3K党的歧视，固然是一种严重的偏见，但拒绝为黑人服务，并不侵犯任何人的权利。因此，这种行为尽管不合理，但并非不正当。而反过来，民权法案对此行为的禁止，却是对3K党的侵犯……

3K党的自主经营权——或者直截了当的说，“歧视权”，是一种消极自由。与之相对，黑人当然也有免受歧视伤害的权利。这两种权利的冲突可以被视为关于民权法案的争论的一个分支……

权利的冲突最终表现为意愿、行为与主张的冲突，甚至是理性与非理性、道德与恶行之间易于决断的矛盾；但即便如此，政治自由主义依然决定不偏不倚，而这，也是理性多元社会的可贵之处。醍醐灌顶。

### 3、《声西击东》的笔记-第85页

休谟行动理论问题的难点之一，作者未分析，即欲望的来源，简述如下：

一、总体上，对人类共通体有害的欲望，来自他人的非完备理性行为对该欲望的发动者构成的损害。这是基于完备理性假设的一种可以自圆的说法。首先，对完备理性的理想型进行细分，得到的实质是：偶然性（骰子）+不充分但恰好能构成正确信念的理由。理想的完备的理性慎思由于知识限制与逻辑漏洞，经验上总是不可避免的，将之归于偶然性（此处所用偶然性具有神秘化、形而上效果，因为具体分析更复杂，不宜给出，也不影响推论）。但这不影响一个人构成能满足合道德与合理性的欲望的正确信念，并采取正确行动；这给予规范性指导一些空间。当然，更实际点分析，构成错误行动信念的原因更多，由于大多数情形下：偶然性在完备理性中具有更大的权重（这恰恰才是可以通过规范、训练、政治实践经验等补救的部分）。因而，由于（一），构成对他人的损害，进入一个槽中，一个损害槽，被累加，在不确定的个体身上，一个点上，由于诸种复杂的效果，达到一个至高点（也就是说，没有别的欲望-理性-信念可与之竞争），这种欲望就会非常合理地构成失范，甚至犯罪，甚至毁灭性地罪恶。也就是说，在这个层面，毁灭世界没有违反理性，休谟说得没错。

二、特例：先天残疾亦符合（一）。理由：（1）错误地定性，导致错误地对待，引发失败的、有害的结果（2）正确地定性，但错误地对待，回到（一），结果相同。只有正确地定性与对待残疾者，



特别是心理残疾者，才可能避免小丑、汉尼拔和希特勒这种由损害累加效应与高智商、强意志与强行动力混合的危险生物毁灭规范性社会，甚至世界。S级的能力+S级的负面欲望足以毁灭一个社会。

三、方案（1）通过规范性程序，预警他人有害的欲望，并遏制其信念的执行。但注意，由于（一）（二）两条理由，这种规范性必须不断修正，否则结果同（一）。（2）自我慎思，自我规范性实践的可能。但必须使得这种自我规范所达到的效果对自己同样是好的，并且比起满足失范的欲望起码一样好，并且更好。譬如毒瘾问题。

案例：

很有意思的是，作者韩乾的“盗号事件”就是一个很好的案例。

假设韩乾具有完备理性理想，并且也是努力践行的（并且应该看到，他具有双重身份，其一是普遍个体中的一员，其二是一个以合理性规范制定者与实践者为理想的政治哲学修习者），那么处于一个被称为“支那”的严重失范的政治社群（或许只能说是部落？）中，他的行为只是以其人之道还施其身。但同时，这有悖于他对自己的预设，因为虽然环境失范，但作为一个已经将规范性和完备理性理想内化于人格的行动者，他理应考虑抛开所有的外环境不谈，或置于一个理想规范的社会中，“盗号”这个行动未必是制造恶果的（基于上述分析，他可能正确预测了事件的结果无损于他自身，甚至有挫败政治对手的意义，即便未必，但可能），但行为本身是违背道德律的，偷盗就是失范，这在以道德哲学为基础的自由规范中应该没有讨论余地。然而，进一步分析，即可发现其中有两种因素：（1）不能。他和他所反对的人（注意，他盗号的对象是一个竞争对手）具有同样的理性缺陷。他尚且不具备达成正确政治实践信念的完备理性能力。（2）不愿。出于欲望-理性的考虑，虽然失范，但利大于弊，可行。即是说他不是一个理想规范的践行者。但出于两种理由可以被原谅。其一，他已经完全考虑到各种后果及其理由，但觉得现在还不必践行。一旦觉得环境合适，他随时可以践行。其二，他从未打算践行，因为他与他所宣称的理想还有一些出入，他可能在生活中只想做个普通人（很多人如此），但在理智上他依然有能力参与制定规范。一旦这种规范性实践成为制度性的约束，那么他乐意在自己出错时，受到惩罚。因为这恰是他也是政治哲学的理想达成的结果。代价合适，值得一尝。

所以，在这章中，反对休谟必须十分谨慎，否则将会使自己陷入困境，因为实际上休谟是在为那些具备理性但又有着更复杂欲望来源的人进行辩护，不是吗？

# 《声西击东》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)