

# 《批判性思维（原书第10版）》

## 图书基本信息

# 《批判性思维（原书第10版）》

## 内容概要

全球最受欢迎的思维训练读本，10天改变你的思考方式

最受美国大学生欢迎的思维训练教科书

“十大思维谬误”教你如何正确思考与决策

高票当选美国高校必读图书

本书是美国最为畅销的大学教材，连续10次再版，语言通俗、生动，直观地阐述了批判性思维、正确推理和合理论证的基本问题、观点、方法和技巧。《批判性思维》（原书第10版）从批判性思维的重要性和必要性说起，就如何进行正确地思维和清晰地写作，到有效论证的规则、合理的演绎和归纳推理，再到道德、法律和美学的论证进行了详细阐述，同时还列举了各种以修辞手法来掩盖虚假论证的例子，对批判性思维进行了全面的论述，帮助读者全面了解和掌握合理而正确的思维基本原则、规则、要求、技巧和训练方法。

诉诸人身/生成谬误：通过批评其来源而反驳某立场或论证。脱口秀主持人乐于此道。

稻草人谬误：为了反驳对方立场以夸大、错误表达等方式曲解其立场，使对手陷于不利。

源自愤怒的“论证”：顾名思义，以愤怒替代理由和判断。如，政治辩论沦于对骂。

威吓手段：试图通过威吓对方来证明某观点。你不难想到例证。

仓促概括：过于相信由小样本得出的结论。

群体思维：任凭对某群体的忠诚来干扰对问题的判断。例如，裁判员吹哨警示我们队犯规太多。

转移注意力：所答非所问，避开问题的焦点。

一厢情愿的思维：任凭自己的喜好来判断，拒绝探讨真相。也可称之为逃避现实的谬误。

诉诸公众的“论证”：认为“大家”都相信的就一定是真的。

在此之后，因是之故：误认为先后相继发生的事情之间就有因果联系。

# 《批判性思维（原书第10版）》

## 作者简介

## 书籍目录

前言

作者简介

第1章 究竟什么是批判性思维 // 1

1.1 信念和断言 // 5

1.1.1 客观断言和主观断言 // 5

1.1.2 事实与观点 // 7

1.1.3 道德主观主义 // 7

1.2 论题 // 9

1.3 论证 // 10

1.4 认知偏差 // 13

1.5 “真”和“知识” // 20

1.6 批判性思维所能做的和不能做的 // 22

第2章 两类推理 // 25

2.1 论证：基本特征 // 25

2.1.1 “结论”作为“前提” // 26

2.1.2 未表达的前提和结论 // 27

2.2 两种论证 // 28

2.2.1 演绎论证 // 28

2.2.2 非演绎论证 // 29

2.2.3 排除合理怀疑 // 31

2.3 演绎、非演绎和未表达前提 // 31

2.4 “衡平推理”和最佳解释推理 // 34

2.5 哪些表达不是前提、结论或论证 // 35

2.5.1 图像 // 35

2.5.2 “如果……那么……”所连接的句子 // 36

2.5.3 对事实的罗列 // 36

2.5.4 A因为B // 37

2.6 道德、情感和逻辑 // 37

2.7 理解论证的技术 // 39

2.7.1 澄清论证的结构 // 39

2.7.2 透过各种装饰性的表达来识别论证 // 42

2.8 评估论证 // 43

第3章 清晰的思维、批判性思维与清晰的写作 // 45

3.1 模糊 // 47

3.2 歧义 // 50

3.2.1 语义歧义 // 51

3.2.2 组合歧义 // 51

3.2.3 语形歧义 // 53

3.3 抽象 // 56

3.4 定义术语 // 57

3.4.1 定义的目的 // 58

3.4.2 定义的种类 // 59

3.4.3 定义的注意事项 // 60

3.5 论文写作 // 61

3.5.1 练习写作 // 63

3.5.2 论文写作的误区 // 64

3.5.3 有说服力的写作 // 65

- 3.5.4 多元化社会中的写作 // 65
- 第4章 可信性 // 68
  - 4.1 断言及其来源 // 69
  - 4.2 评估断言的内容 // 71
    - 4.2.1 断言与我们的个人观察相冲突吗 // 71
    - 4.2.2 断言与我们的背景信息相冲突吗 // 75
  - 4.3 评估信息来源的可信性 // 78
    - 4.3.1 利益相关方 // 78
    - 4.3.2 体貌及其他特征 // 79
    - 4.3.3 专业性 // 81
  - 4.4 可信性与新闻媒体 // 84
    - 4.4.1 媒体所有权的合并 // 85
    - 4.4.2 政府对信息的操纵 // 85
    - 4.4.3 媒体的偏见 // 86
    - 4.4.4 电台访谈节目 // 88
    - 4.4.5 电视辩论节目 // 88
    - 4.4.6 互联网 // 89
  - 4.5 广告 // 93
- 第5章 通过修辞进行说服：常见的修辞技巧 // 99
  - 5.1 修辞技巧I // 100
    - 5.1.1 委婉语和粗直语 // 100
    - 5.1.2 闪烁其词 // 102
    - 5.1.3 贬抑 // 104
  - 5.2 修辞技巧II // 106
    - 5.2.1 刻板印象 // 107
    - 5.2.2 暗示 // 107
    - 5.2.3 加载问题 // 109
  - 5.3 修辞技巧III // 109
    - 5.3.1 嘲笑/讽刺 // 109
    - 5.3.2 夸张 // 110
  - 5.4 修辞技巧IV // 111
    - 5.4.1 修辞性定义和修辞性解释 // 111
    - 5.4.2 修辞类比和令人误解的比较 // 113
  - 5.5 替代证明和重复 // 118
    - 5.5.1 替代证明 // 118
    - 5.5.2 重复 // 119
  - 5.6 通过视觉形象进行说服 // 119
- 第6章 更多修辞技巧：心理及相关谬误 // 124
  - 6.1 诉诸情感的谬误 // 125
    - 6.1.1 源自愤怒的“论证” // 125
    - 6.1.2 威吓手段 // 127
    - 6.1.3 其他基于情感的谬误 // 129
  - 6.2 诉诸其他心理因素的谬误 // 134
    - 6.2.1 转移注意力/烟幕弹 // 135
    - 6.2.2 众所周知 // 137
    - 6.2.3 合理化 // 140
  - 6.3 以错制错 // 141
- 第7章 更多谬误 // 144
  - 7.1 诉诸人身的谬误 // 144

- 7.1.1 人身攻击型诉诸人身 // 145
- 7.1.2 自相矛盾型诉诸人身 // 146
- 7.1.3 因人废言型诉诸人身 // 147
- 7.1.4 毒化井水 // 148
- 7.1.5 因人纳言谬误 // 148
- 7.2 生成谬误 // 149
- 7.3 稻草人谬误 // 150
- 7.4 虚假的两难境地 // 151
  - 7.4.1 完美主义谬误 // 154
  - 7.4.2 划界谬误 // 155
- 7.5 滑坡论证 // 156
- 7.6 错置举证责任 // 158
- 7.7 乞题 // 162
- 第8章 演绎论证I：范畴逻辑 // 166
  - 8.1 直言判断 // 167
    - 8.1.1 文恩图 // 168
    - 8.1.2 转换成标准形式 // 170
    - 8.1.3 对当方阵 // 174
  - 8.2 三种关于直言判断的运算 // 176
    - 8.2.1 换位 // 176
    - 8.2.2 换质 // 177
    - 8.2.3 换质位 // 178
  - 8.3 直言三段论 // 180
    - 8.3.1 用文恩图检验三段论的有效性 // 183
    - 8.3.2 含有未表达前提的直言三段论 // 186
    - 8.3.3 实际生活中的三段论 // 187
    - 8.3.4 用规则检验三段论的有效性 // 189
- 第9章 演绎论证II：真值函数逻辑 // 193
  - 9.1 真值表和真值函数符号 // 194
    - 9.1.1 判断变元 // 194
    - 9.1.2 真值表 // 194
  - 9.2 用符号表达复合判断 // 201
    - 9.2.1 “如果”与“仅当” // 201
    - 9.2.2 必要条件和充分条件 // 204
    - 9.2.3 “除非” // 205
    - 9.2.4 “或者……或者……” // 205
  - 9.3 真值函数论证模式（简略版） // 206
    - 9.3.1 三种常见的有效论证模式 // 206
    - 9.3.2 三种谬误：无效的论证形式 // 210
  - 9.4 真值函数论证 // 212
    - 9.4.1 真值表法 // 213
    - 9.4.2 简化真值表法 // 217
  - 9.5 演绎 // 219
    - 9.5.1 第一组规则：有效论证的基本模式 // 220
    - 9.5.2 第二组规则：真值函数的等值式 // 225
    - 9.5.3 条件证明 // 230
- 第10章 关于非演绎推理的批判性思维 // 236
  - 10.1 从一般到特殊的推理（统计三段论） // 238
  - 10.2 从特殊到一般的论证（基于样本的归纳概括） // 239

- 日常生活中基于样本的归纳概括 // 242
- 10.3 从特殊到特殊的推理：基于类比的非演绎论证 // 245
  - 10.3.1 基于类比的非演绎论证的运作方式 // 245
  - 10.3.2 类比其他用途 // 249
- 10.4 从一般到一般的推理 // 251
- 10.5 误差幅度和置信水平的日常提示词 // 253
- 10.6 非演绎推理中的谬误及相关问题 // 255
  - 10.6.1 仓促概括 // 255
  - 10.6.2 传闻证据 // 256
  - 10.6.3 以偏概全 // 256
  - 10.6.4 自荐样本的谬误 // 257
  - 10.6.5 有倾向性的问题 // 258
  - 10.6.6 弱类比 // 259
  - 10.6.7 模糊的概述 // 261
- 第11章 因果解释 // 264
  - 11.1 两种解释 // 265
    - 11.1.1 物理因果解释 // 265
    - 11.1.2 行为因果解释 // 266
  - 11.2 充分解释：一个相对的概念 // 267
    - 11.2.1 至关重要的可检验性 // 268
    - 11.2.2 无法检验的解释 // 268
    - 11.2.3 循环解释 // 270
    - 11.2.4 不必要的复杂性 // 270
  - 11.3 形成假说 // 271
    - 11.3.1 求异法 // 272
    - 11.3.2 求同法 // 273
    - 11.3.3 因果机制和背景知识 // 274
    - 11.3.4 最佳诊断方法 // 276
  - 11.4 普遍的因果陈述 // 278
  - 11.5 验证因果假说 // 279
    - 11.5.1 对照的因果实验 // 279
    - 11.5.2 避免在人群中检验因果假说的替代方法 // 282
    - 11.5.3 非实验的因果研究 // 282
    - 11.5.4 非实验的果因研究 // 283
    - 11.5.5 在动物身上进行实验 // 283
  - 11.6 因果推理中的错误 // 283
    - 11.6.1 体检中的混淆因果 // 285
    - 11.6.2 忽视统计回归 // 286
    - 11.6.3 缺乏否认,所以得证 // 287
    - 11.6.4 诉诸传闻 // 287
    - 11.6.5 混淆解释和辩解 // 288
  - 11.7 法律上的因果联系 // 288
- 第12章 道德、法律与美学推理 // 292
  - 12.1 价值判断 // 293
    - 12.1.1 道德与非道德 // 294
    - 12.1.2 道德推理的两个原则 // 295
    - 12.1.3 道德原则 // 297
    - 12.1.4 形成特定的道德价值判断 // 298
  - 12.2 道德推理中的主要视角 // 299

- 12.2.1 后果论 // 300
- 12.2.2 义务论 / 道义论 // 302
- 12.2.3 道德相对主义 // 304
- 12.2.4 宗教相对主义 // 305
- 12.2.5 宗教绝对主义 // 306
- 12.2.6 德性伦理 // 306
- 12.3 道德慎思 // 307
- 12.4 法律推理 // 309
- 法律的证成：四个视角 // 310
- 12.5 美学推理 // 312
  - 12.5.1 八个美学原则 // 312
  - 12.5.2 用美学原则来判断美学价值 // 314
  - 12.5.3 评价美学评论：相关性与真实性 // 315
  - 12.5.4 为什么进行美学推理 // 317
- 术语表 // 321



# 《批判性思维（原书第10版）》

精彩短评

1、本书的两位作者都是哲学教授，这本书便是他们教授批判性思维课程的大学教材。这个译本是依据英文版第十版翻译的，语言流畅，较好地将英文原版通俗而又生动的文风体现了出来。批判性思维是什么？作者以一种哲学范给出了他们的回答：批判性思维是针对思维展开的思维，是为了检查我们自己以及他人的思维，是否符合逻辑、是否符合好的标准。学习批判性思维，是为了不受情感、谬误、偏见等干扰因素的影响，做出明智的决定、得出正确的结论。本书虽然是大学教材，但却不同于中国的许多大学教材，读起来味同嚼蜡。它的文字风趣幽默，编排合理而又清晰。只要达到优秀初中生或者普通高中水平，就已经能够使用它来系统地学习批判性思维。本书第一章先是综合性地介绍了批判性思维，对断言、论证、论题、真、知识等基础性概念做出了界定；更是介绍了一系列影响人类做出正确思维的认知偏差，提醒大家小心提防这种人类都会犯的错误。第二章则进一步对推理进行更为深入的讨论。推理由前提和结论组成，可以分为演绎证明和非演绎支持两类，而非演绎支持又有支持程度之分。最后还介绍了用以刻画推理结构的结构图。这是一个对于自身写作和分析他人文章来说，都十分实用的技术。第三章重点强调清晰地思考、清晰地写作。我们要避免模糊、歧义和过度抽象，还要对概念做出清晰的定义。这一章的内容是帮助我们清晰地表达自己所思所想的利器。第四章也许是最实用的一章，它告诉我们如何判断各种信息的可信度。要注意这个信息的内容和来源是否可疑。前者是指某些信息与我们自己的背景信息不符，后者是指某些信息可能由不具备专业知识的人，或者打算恶意欺骗我们的人提供。还要注意媒体、政府、广告、电视节目上的可疑信息。我们应该从真正的专家那里获得可信度高的信息。第五章对修辞进行介绍，修辞是一门说服的艺术。当他人试图用修辞的方式说服我们时，我们一定要保持警惕。因为修辞依靠的是动之以情，而逻辑才是真正的晓之以理。当然，我们还要提防自己对自己的修辞性说服，时刻都要将逻辑批判的矛头指向自己。第六章对动之以情的伪推理进行了更深入的介绍，提醒我们要注意来自愤怒、恐惧、同情、嫉妒、内疚等情感因素的影响。本章还介绍了不少与情感相关的推理谬误。第七章则重点介绍与逻辑相关的推理谬误。包括常见的诉诸人身、虚假两难、滑坡谬误、错置举证责任等。这都是我们很常见的谬误，不仅仅要能识别他人所犯的非形式逻辑谬误，更要注意自己在推理中不要犯错。第八章讲解词项逻辑，第九章讲解命题逻辑。这两章的内容稍显技术化，难度略高。但是比大多数逻辑学教科书讲解得都要有趣和实用。只要足够耐心，就能在很短的时间内掌握演绎推理的技术。第十章介绍日常生活中更常见的归纳推理和类比推理，也介绍了在这些推理中常犯的谬误。第十一章则介绍对各种因果关系的解释。我们常常说甲是乙的原因，在学习了这一章之后，我们就能对各种物理因果、行为因果等做出更明辨的判断。第十二章介绍和我们日常生活息息相关的道德推理、法律推理、美学推理。这一章讲解了一些道德判断、法律判断、美学判断的基本原则，在我们学会这些基本原则之后，便能对行为的是非对错、法律规范是否合理、某件物品是否有艺术价值做出更为专业的判断。在学习的过程中，你也许想要和朋友们一起切磋批判性思维的能力，一起对某篇文章或者某番言论做出思维缜密的分析。或者，你愿意翻出自己曾经写过的文章，看看自己的思维中是否有逻辑谬误的存在。这些都是很好的练习方式，与同伴们一道进步，会让这趟批判性思维之旅更加愉快。从今天起，让我们做一个有批判性思维能力和习惯的人，用逻辑的眼光，审视每天接触到的大量信息；用严密的论证，写下自己脑中的思想。不但要敢于独立思考，更是要成为一个善于独立思考的人。

## 章节试读

### 1、《批判性思维（原书第10版）》的笔记-第137页

大多数人相信某件事是事实，并不能成为它就是事实的证据。

### 2、《批判性思维（原书第10版）》的笔记-第125页

#### 6.1.1 源自愤怒的“论证”

我们不否认人有愤怒的权利。我们也并不是要把“愤怒”界定为谬误，愤怒并不等于谬误，有时候愤怒完全是合适的。尽管如此，当我们生气、气愤以致愤怒的时候，我们就容易变得不合逻辑。这主要表现在如下两个方面。第一个表现是：在实际并没有理由时误以为已经获悉了愤怒的理由。不能仅仅因为某事令人愤怒就认为它不正确，即使愤怒者是我们自己也不例外。人们很容易误把愤怒的情绪当成引起愤怒的对象的证据。但愤怒只是一种情绪，并不是任何其他事件的证据。

愤怒导致不合逻辑的第二个表现在于：由一件事所引起的愤怒可能会影响我们对另一无关事件的评价。如果我们对某个诋毁者的动机愤慨，我们必须记住，批评者的动机和批评本身之恰当与否是相互独立的，纵然动机不纯，也不排除所提的批评是正确的。同理，纵然一个人做了让我们恼火的事，我们既不能以此为理由低估这个人的其他方面，也不能以此为理由低估其他人。

### 3、《批判性思维（原书第10版）》的笔记-第40页

#### 淘金式思维清单#

- 1, 他为什么要我相信他的观点？
- 2, 他哪些观点不对？
- 3, 我如何评价他的其他观点？
- 4, 基于他的观点，我形成了什么结论？

### 4、《批判性思维（原书第10版）》的笔记-第81页

记住：利益相关方与其他信息来源相比，可靠性程度较低。

### 5、《批判性思维（原书第10版）》的笔记-第13页

通过结论的可信度来判断一个推论的正确与否被称作信念偏差。

有些认知偏见会掺杂着启发，也就是我们下意识锁定某些情况来预测事件的可能性。人们无意识地依据刚提及的事件的频率来判断这件事发生的可能性。

消极偏见——人们相信消极信息多于积极信息的倾向——使然。消极偏见在我们的脑海中根深蒂固：我们的大脑神经对负面信息比对正面信息更敏感活跃。在经济学中有着消极偏见的的一个推论，它讲到人们往往更愿意避免损失而不是积累收入，即损失规避。

P19

高于平均水平的错觉（better-than-average illusion），这种错觉使人们认为自己比大多数人要更聪明更有能力。

P93

snopes.com

## 《批判性思维（原书第10版）》

P126  
由一件事所引起的愤怒可能影响我们对另一件无关事情的评价。  
源自愤怒的“论证”由煽动性语言（或思想）加某种“结论”组成。它在考虑问题时用愤怒替代了理论和判断。源自愤怒的“论证”的一个特别危险的子类就是寻找替罪羊（scapegoating）。

P137  
仅以所有人或大多数或者相当多的人（这些人并非权威或专家）相信它为根据，力劝某人接受某个判断（或者成为某人这样做的受害者）时，我们就犯了诉诸公众的论证（argument from popularity）的谬误。人们乐于接受别人都接受的观点，而不是停下来去思考是否的确有理由支持该观点，

P139  
argument from common practice

argument from tradition

P159  
不恰当地将举证责任分配给争议的某一方，就是错置举证责任（misplacing the burden proof）。这是一种常见的修辞技巧。本来应有对手证明其断言正确的时候，人们往往不经意间被误导，认为必须由自己证明对手的断言是错的。

其他条件相同时，举证责任置于对问题肯定的一方，而不是否定方。  
换言之，在要求提供“为何并非如此”的理由前，通常要先证明“为何如此”。

除非证明有罪，否则无罪。

“既然武力反驳某断言，就不该质疑该断言。”事情并非如此，除非质疑该断言的人有举证责任。

P288  
如果你不加思索地认为试图解释错误行为的原因就是为其辩解，那就犯了我们称作混淆解释和辩解（confusing explanations with excuses）的错误。人们有可能为了辩解而给错误的行为提供解释，但是提供解释不必然不是为了辩解。

6、《批判性思维（原书第10版）》的笔记-第141页

他人所犯的过错，并不会使你的错误回应变得正当。

# 《批判性思维（原书第10版）》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)