

# 《洛夫诗全集（上下）》

## 图书基本信息

书名：《洛夫诗全集（上下）》

13位ISBN编号：9787539965307

10位ISBN编号：7539965304

出版时间：2013-10

出版社：江苏文艺出版社

作者：洛夫

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《洛夫诗全集（上下）》

## 内容概要

洛夫，国际著名诗人、世界华语诗坛泰斗、诺贝尔文学奖提名者、台湾最著名的现代诗人，被诗歌界誉为“诗魔”。

《洛夫诗全集》为首次在内地出版，是洛夫60多年诗歌创作之大成，充分展现了其诗歌世界之广阔、思想之深致、表现手法之繁复多变，以及诗人在现代与传统、西方与中国之间进行整合与交融的美学嬗变，勾画出诗人上下求索的精神历程。

《洛夫诗全集》为精装典藏版，同时收录诗人各时期珍贵影像、书法作品、重要文论，极具研究与收藏价值。

# 《洛夫诗全集（上下）》

## 作者简介

洛夫：湖南衡阳人，淡江大学英文系毕业，曾任教东吴大学外文系。1954年与张默、痖弦共同创办《创世纪》诗刊，历任总编辑数十年，力倡超现实主义，对台湾现代诗的发展影响深远，作品被译成英、法、日、韩、荷兰、瑞典等文，并被收入各类诗选。诗集《魔歌》被评选为台湾文学经典之一。因长诗《漂木》而获得诺贝尔文学奖提名。先后出版有37部诗集、7部散文集、5部评论集、8部译著。2009年秋由鹤山21世纪国际论坛出版《洛夫诗歌全集》。2013年10月由江苏文艺出版社出版上下卷《洛夫诗全集》。

# 《洛夫诗全集（上下）》

## 书籍目录

### 《洛夫诗全集》上卷目录

自序

镜中之象的背后

第一辑 灵河（1954-1957）

第二辑 外外集（1965-1967）

第三辑 西贡诗抄（1967-1969）

第四辑 魔歌（1970-1974）

第五辑 时间之伤（1974-1981）

第六辑 酿酒的石头（1981-1983）

第七辑 月光房子（1984-1990）

附录

洛夫论 叶维廉

洛夫作品的意象世界 简政珍

### 《洛夫诗全集》下卷目录

第八辑 城市悲风(1988—1989)

第九辑 隐题诗(1991—1993)

第十辑 雪落无声(1990—1999)

第十一辑 长诗集录(1959—1993)

第十二辑 漂木(2000)

第十三辑 背向大海(1999—2007)

第十四辑 未集稿(2007—2011)

附录

洛夫的诗与现代创世纪的悲剧 任洪渊

《漂木》的结构与意象 叶橹

洛夫书目

洛夫创作年谱

## 精彩短评

- 1、最喜欢的当代汉语诗人，跟绝大多数诗人一样，后期的诗作更好。
- 2、白话文运动开始，中国现代文学才开始。而现代汉语的成熟度还远远有待发展，因此我能想到，中国真正伟大的诗人产生可能还需要再过几百年。我为自己生在这个时代而悲哀，但也并不是完全不能跳出这个时代。我对自己有信心。
- 3、推荐诗选，诗集里太杂
- 4、注定将对我影响深远，洛夫~
- 5、默默五星...还是比较喜欢中后期日常、历史和诗意的交织，都有些忘记了当初为什么要关注时空的营造的问题，但现在觉得题目选得还是很可以的，只不过容易做空做大，不过既然是自己挖的坑，还是好好地填吧..
- 6、老人家八十多岁了 好厚的诗集，难得我能读懂的诗集...风格多变 内容和形式也多样，但读起来是真的漂亮，因为老人家年纪大了，所以今天的讲座我也就不吐槽了。【因为风的缘故】真的很好听但是循环播放近三小时就真的...要不是因为在书店 老子就砸书了好吗...douban的广告位置放得也太到位了吧！！放把确定键完全遮住了好吗....
- 7、上半本下半本两个风格，上半部分更轻一些，意境更美一些，词句却总隐约透着无奈。下半本注重技巧，过于刻意，尤其是隐题诗那几篇简直...不过洛夫是比较少见的让我觉得长诗也很好读的诗人，大概是因为他的长诗有由短诗拼凑之嫌吧。
- 8、看的是紫色封面的，因为风的缘故，还有洛夫喜欢石榴
- 9、诗魔的朦胧文学
- 10、洛夫的诗，终于可以全局系统的欣赏了。早期爱情诗，羞涩；中期超现实主义，晦涩；后期禅的写法，竟有禅悟的味道。
- 11、仿佛怀抱世间所有浓的淡的甜的苦的清风
- 12、很神奇的语言
- 13、诗歌之王
- 14、汉字美啊
- 15、”众荷喧哗，你是离我最近最静最最温婉的一朵。“
- 16、最喜欢洛夫的一首裸奔。
- 17、做了许多摘记
- 18、读完想喝金门高粱
- 19、洛夫与周公，都有很深的古典文学底蕴，融入诗作，恰到好处。从衡阳到台湾再到温哥华，这一生都背着乡愁，最后仍是化作冷雾，抓在掌中。
- 20、哈哈，趁着亚马逊活动，低于一半价钱买了回来。少一颗星是因为，虽然洛夫强调不重复自己，但是他后期的诗，主要还是在其主题上被重视，而在语言策略上则没有太特别的地方。连《漂木》也不例外，虽然其中确实有不少让我惊喜的地方。
- 21、他还是长诗写得比较好。有些短诗，可有可无。
- 22、《因为风的缘故》《众荷喧哗》 最喜欢
- 23、最爱的诗人洛夫。
- 24、当我的臂伸向内层，紧握跃动的根须 我就如此乐意在你的血中溺死
- 25、烟之外似乎让大家对洛夫又有了兴趣。看了全集的自序和收入他人的评后不想读了，完全集自吹与吹捧之大成。不过忍着看完，至少他有资历论一下诗。但就诗本身而言，只想说两点，一是诗写长了通常不佳，更不要说是凑起来的所谓长诗，二是诗人越老可能越了解技术，但也许只剩下技术了。
- 26、慕名而读，名副其实！
- 27、最喜欢洛夫先生的《无声》
- 28、诗禅
- 29、木心的散文洛夫的诗，不可不读。
- 30、浪费签名本了

1、关于洛夫先生的诗，我不想赘言衡阳宾馆的蟋蟀和台湾诗人的怀乡之情，我也不想多论一代诗魔早年秉持的超现实主义的个性。这些题目，前人之述备矣，而我一想到要班门弄斧，便会心怀忐忑，不如索性跳过，单说说老诗人的两首小诗，《打鼓的》和《壶之歌》。“打鼓的/鼓槌请借我一下/掘墓的/灯火请借我一下/放风筝的/天空请借我一下/写诗的/带骨头的句子请借我一下/吹唢呐的/小小的悲凉请借我一下”，《打鼓的》全篇不过这般长短。这首诗在文字上，没什么难懂的，但是语言表象能指的浅易，并不代表诗歌容量的狭小。全诗每两行组合成一个“诗句”，每一“诗句”一个层次，“打鼓”、“掘墓”、“放风筝”、“写诗”、“吹唢呐”，这五组行为在表层语义上互不相连，但这些意象在诗意层深刻地勾连在一起，完成了一个生命的聆听和旁观。我们可以假想诗歌的隐含作者是一个亡灵，那么“打鼓”便是送行的仪仗，“鼓槌请借我一下”便是继续参与已逝生命的渴念，“灯火请借我一下”是黑暗将至的忐忑，“天空请借我一下”是沉于黑暗之后对光和生的仰视和留恋，“带骨头的句子请借我一下”是甘心黑暗沉寂之后对生命的思索和总结，而“小小的悲凉请借我一下”则是对新的生命轮回的参悟（姑且将“唢呐”理解为迎娶）。当然，这种假设的解读绝非诗歌本意，只是我个人作为读者试图掌握诗歌脉络的一种解释，不同的读者也有可能获得完全不同的认知。《壶之歌》没有《打鼓的》那样齐整和精致，“一把酒壶/坐在那里/酿造一个悲凉的下午/一支长长的曲子被它呕出了一半/另一半在焦渴的舌底/死去//如果将它击破/一个醉汉便从中快快走出/而壶的碎片/比谁都清醒”。《壶之歌》讨论的是“壶”和“醉汉”之间的互文关系。这两个意象相互指称，与此相应，“碎”和“醉”，“醉”和“醒”的关系也因这种修辞而变得含糊和微妙。醉的是人还是壶，醉酒制造了酒话（“一支长长的曲子”）还是酒话成全了醉酒，人在醉酒时清醒还是在清醒后醉酒，这些问题的答案也因为诗歌语言的互文性而难以确定，但是恰恰出于解读的不确定性，诗歌的美学才味道浓郁起来

。 [http://news.ifeng.com/gundong/detail\\_2012\\_02/12/12454449\\_0.shtml?\\_from\\_ralated](http://news.ifeng.com/gundong/detail_2012_02/12/12454449_0.shtml?_from_ralated)

2、叶橹：《漂木》的结构与意象像《漂木》这样的长诗，不要说一般读者难以卒读，即使是很专业的阅读，也是需要非常投入的专心致志，才能收到理想的艺术效果，产生融洽的艺术愉悦和获得足够的美感享受。一部长达三千多行的诗篇，既没有故事的叙述，更谈不上以情节动人取胜，那么，它是靠什么来吸引专业性目光的审视的呢？我反复阅读该诗不下十余次，认定是它的艺术结构和意象经营方面的匠心独运，才造就了它独特的艺术魅力。《漂木》由各自独立的四章组构而成，每一章都可以成为“单行本”而面对读者，但是当它们共同组合构成一件完整的艺术作品时，人们不得不惊异地发现，它原来竟是那么辉煌的诗歌艺术殿堂。这时候人们不能不细心地作出艺术审视，原来这些看似可以独立的构件，虽然以“单行本”的方式出现也完全具备存在的价值，但是只有当它们组合在一起时，才称得上是一座宏大辉煌的建筑。那么，作为这一艺术文本的内在联系的构架是什么呢？以我的阅读体验，我认为是洛夫集七十多年的人生经验而积聚起来的飘零身世和沧桑感，在诗歌艺术的多棱镜折射下，以个人的智性为基础而参与渗透到生活的各个层面，并最终超越现实而给予的俯视审判，在纵横交错的艺术观照中，使众多的意象组织成一幅洋洋大观的艺术境界，才赋予了它独特而恢弘的结构。正是靠这种经纬交织的匠心独运，才形成了它的艺术构架的。为此，不妨先对其各章的独立结构先作一简略的分析。第一章“漂木”，实际上是人生游走流浪的纵向阅历和观察的艺术表达方式。当“漂木”作为“一排巨浪高高举起”的“一块木头”漂游在大海中时，它的生命意识与人生体验来自于对不断“浮沉浮沉”的漂泊经历。一会儿在浪涛中浮沉，一会儿被冲到海滩岸边，不变的却是那“十颗执拗的钉子”的“信念”。为了那“举起铁锤”的一击而开始“生锈”，而“寡欲”，而“落泪”，这一切都是后来发生的事了。有过这种经历和体验，进而又有了对“佛”的“无声色香味乃至无老死”的境界的进入。反反复复的人生历练所打磨出来的，是一种无“今日之是”亦无“昨日之非”的感受，是“追逐年轮而终于迷失于时间之外”的遗弃感。漂泊天涯而又不能遗弃对世界的关注，这也许正是这“一块木头”毕生摆脱不了的宿命的纠缠。具体地说来，这“漂木”所难以摆脱的关注情怀，其实还是海峡两岸的中华大地。“漂木”一章中所涉及的海峡两岸种种社会现象和人文景观的部分，是积郁于诗人心中数十年的忧患意识的体现。它是现实的，又是意象化了的诗性观察。人们或许可以用种种正当的或不正当的理由来指斥它某些偏激偏颇，但无法抹煞其诗性的艺术内涵。如果允许用诗人自己的诗句来作一种概括的话，我想下列诗行是最恰当不过的了：“或许，这就是一种/形而上的漂泊/一根先验的木头/由此岸浮到彼岸/持续不断地搜寻那/铜

质的 / 神性的声音 / 持续以 ) 水浇头 / 以极度清醒的 / 超越训诂学的方式 / 寻找一种只有自己可以听懂的语言。”这就是洛夫在“漂木”一章中所要表达的对人生阅历和追求过程的信念。也是他在这一章中所编织起他的人生取向的经纬。如果把“漂木”一章作为独立的诗篇，它可以成为人生特殊历程的一次诗性的表达和表现；但是如果把它作为这部长诗的“开篇”来看待，它无疑具有奠基性质的作用。它所确立的，是一种人生基本态度的取向。它在全诗中的作用，既是对人生游走漂泊性质的“天涯美学”的确立与定位，又是对世界所持的严酷审视的目光的穿透性传达。从另一方面说，“漂木”一章既然取的是与诗自身同名的标题，自然也是显示出它的总体内涵的表达。因此我们可以认定，“漂木”这一意象虽然是诗意的，但它的内涵的社会性无疑隐含着深层次的丰富与复杂。所以它除了在全诗结构中的基础性性质之外，更具有一种高屋建瓴式的鸟瞰作用。这是在衡量其在全诗建构中的地位时切切不可忽略的。在第二章“鲑，垂死的逼视”中，人们不难发现，这是一次具象化的借题发挥。这在附录的《伟大的流浪者》一文有着明确的表达。如果说“漂木”一章具有总揽全诗的“纲”的作用，它的深层次的社会性的复杂内涵在某种意义上是一种“外加”因素的话，那么，在这“逼视”的一章中，可能更多的乃是源于对具体生命形态的审视与思考。“逼视”一章面对的是一切个体生命必须面对的生命归宿问题，甚至也可以说是一个生命起点的问题。人因生而死，因死而生，或者可以说是宿命的轮回。如果撇开诸多社会因素所强加于人身上的各种“附属物”，从最“原生态”的意义上说，生与死才是一切人所回避不了的宿命。洛夫之所以把“逼视”一章置于“漂木”一章之后，我想这正是他从“社会的人”这一总纲之下进一步对个体生命的逼视。个体生命的生与死，单纯地从动物性的意义上来审视，人同其他动物并不会存在什么本质的区别。然而洛夫却偏偏要从“鲑鱼生态小史”中“逼视”出一种意义来。这种意义，对于鲑鱼来说，或许只是由于传宗接代以求得衍生不息的本能。但是用人的眼光来审察考量它，其意义却具有了一种人文性质的内涵。洛夫之所以有意地把鲑鱼的生态小史作为一种以对比来审视人的个体生命的生态状态，是不是有一种令人感慨系之的“人不如鲑”的隐秘意识呢？其实，这种简单的对比并不能证明洛夫的“徒有羡鱼情”，更不能揭示他对人的个体生命存在的深层次思考。他对鲑鱼这种基于生存繁衍的本能所呈现出的群体性行为的赞叹，更多地也许只是对这种生命力和精神的赞扬而已。洛夫对人的生存状态的思考，更多的却是对他们的孤独和不被认同不理解的困惑。因为他对生命的感受是“骨髓里的 / 带刺的孤独”。曾经被人们认定是“一登龙门，身价百倍”的“龙门”，在他的笔下却是一种告诫：“远离龙门 / 那梦魇的闸口 / 进去一身伤痕 / 出来一身伤疤”。这种对于名利场中勾心斗角的刻骨铭心的体验，使洛夫在审视人的生命形态时，难免不渗透许多虚无的幻灭感。然而洛夫又不是一个彻底的出世者，他的佛心和禅悟固然造就了他内心世界宏阔宽容的一面；然而他对现实的关注与思考又不能不使他产生种种愤懑与不平。他也深悉用笔来抗争这个世界的荒诞和社会的不公，其作用是十分有限的。作为诗人，他似乎只能从对个体生命的存在方式的进入和理解来表达他的生存哲学，在“逼视”中达到对灵魂的安抚。存在于“逼视”一章中种种对于生命自身的矛盾情结的表现，使人感受到他如在炼狱里的精神磨难和砥砺：“存活是值得追求的 / 在油锅的嗤嗤声中 / 我们烤焦的头颅突然想起水的温柔”。“我们惟一的敌人是时间 / 还来不及做完一场梦 / 生命的周期又到了 / 一缕轻烟 / 升起于虚空之中 / 又无声无息地 / 消散于更大的寂灭”。“生命，充其量 / 不过是一堆曾经铿锵有声过的 / 破铜烂铁 / 但锈里面的坚持仍在 / 尊严仍在”。这一系列的诗句所呈现出的既执著又沉重的思考，不正是洛夫自身的生命存在状态的精彩纷呈的传达和表现吗？正是在“逼视”这一章中，洛夫把他对于人的个体生命形式的感悟和思考发挥得淋漓尽致，从而在诗的视角上对前一章中较为宏观的抒写作了细密的填充。在独立成篇的意义上它是绵密精致的，而在总体结构上则居于一幅画面中的“细节描绘”，或曰具象化的诗性感悟罢。第三章“浮瓶中的书札”所含的“致母亲”“致诗人”“致时间”和“致诸神”，无疑是一种横向的散发性的人生体悟和寄托。“浮瓶”的漂浮不定已经隐含着生命自身的颠簸状态，然而正是在这种颠簸的人生旅程中，诗人以他对诸多人生和社会问题的体验和观察，以他对宇宙苍穹乃至神示哲思的深邃思考和智性的领悟，给这个世界献出了一份庞杂而丰富的诗性文本。www.qikan.com.cnnEay4w7fRnrgt9tc 洛夫之所以在这一章中如此尽心竭力地把那么多的富于人文内涵的体验和感悟，以毫无保留的姿态呈现在读者面前，是因为他明确地意识到，作为一部集人生经验之大成的诗歌文本，它必须体现出诗人对这个世界的一次倾心的发言。孤立地看，这些“书札”各自有其内在的价值，如果从它在整部《漂木》中的结构中的作用来观察的话，它或许是撑起这部长诗的人文精神内涵的中流砥柱。衡量一部长诗的局部和整体的关系，并不一定存在什么固定的价值标准。在《漂木》中，每一章都可以独立存在，这似乎有点削弱了它们互相之间的内

在关联性。可是如果你仔细地探究《漂木》在总体结构上所做出的布局，你将会感受到，如果缺少了其中任何一章，便会有一种缺陷和不完整的感觉。如前面所分析的，第一章是具有“纲”的性质的一次以纵向发展为脉络的宏观性表达；它的庞杂和丰富的内涵，无疑对《漂木》的成功具有奠基石的作用。而第二章则是对人的生存状态所做出的极具感性和个性的属于心理层次的表现。在第三章中，诗人则主要表现和传达出站在人生十字路口上或曰在海浪的颠簸中发出的人文信息。他对“母亲”“诗人”“时间”和“诸神”的一系列发言和对话，其呕心沥血的艰辛，苦心孤诣的追求，内外交困的矛盾，乃至互相矛盾的无奈，如此等等，无不极其真实和真诚地表达了一个现代诗人在面对诸多形而上和形而下问题时那种复杂万端又百般无奈的深层次心理活动。能够体验这种对人生命运和宿命纠缠的人，可以说是品味到了人生宴席上的“满汉全席”大餐的幸运者和不幸者。在对以上三章做出分析的基础上，我不禁想到了一个俗气的比喻。如果可以把《漂木》比喻为一座建筑住房的话，我想第一章应该是它的客厅。它给人的是第一印象，人们可以从它的“规模”大体了解这个家庭的品位和格局。而第二章则类似于住房，其空间和布置的典雅程度如何，是人们判断卧室主人文化品位和个性爱好的重要标准。第三章可以看成是主人的书房，其藏书的丰富与否，文化品位和价值如何，将是人们判断它的主人学识素养的主要参照了。这是一个很俗气的比喻，它应了一切比喻都是蹩脚的这个真理。我之所以作这样的比喻，也只是想“通俗化”地说出我对《漂木》在结构上的一种印象而已。那么，沿着这种思路，人们必定要问，第四章“向废墟致敬”又是什么呢？我的回答是，它相当于一间储藏室。在这座“废墟”上，我们看到了并不是一文不值的破铜烂铁或废旧杂物，而是一种历史的遗存。也许其中许多东西对于当今社会现实不一定有实用价值，但是它的“痕迹”却是不能从历史中抹去的。诗中的这一章，的确在人们面前展示了许多谈不上是辉煌却不乏琐屑的事物和意念，然而在它众多的叙述和意象之间，我们却读出了一部人类生存发展史的真实过程。诗人的眼中和心里并不是没有崇高和辉煌，他只是忧心忡忡地面对那些使崇高和辉煌日渐变得猥琐和暗淡的事物。我愿意引它的一节诗来证实这种感受之不谬：记得大门口有一株高大的枫树 成为枯木只是昨天的事，有人扫走了 落叶，留下了荒芜 和被寂寞吵死了的雀鸟。虚无，其本质 带有烟囱的焦味，接着 一群白蚁倾巢而出 面对这另一种“废墟”的存在，人们将怎样看待和评价那“一株高大的枫树”和“一群白蚁”呢？“向废墟致敬”终于成为《漂木》的压轴绝唱，在诗的整体结构中所造成的悲剧意味，并不是洛夫对这个世界丧失了信心和信念的表现，实在是他太钟情于这片令他又爱又恨的土地的缘故。在这片他无限依恋又使他居无定所的土地上，他苦苦寻求终有所得而又不能不放弃的东西，不正是那自有人类以来便不断困扰人们的“千古之谜”吗？明乎此，我们还能对诗人苛求什么呢？在对《漂木》的整体结构做出如上分析之后，不妨再对它的意象创造进行必要的探讨。我认为，《漂木》的巨大成就，除了其结构上的不同凡响之外，意象的经营和创造的成功，更是其作为诗歌文本的艺术价值应该引起人们高度关注的内涵。从传统的观念来看，意象一直是评价诗歌艺术的极其重要的美学标准之一。但是如果只是静态地研究诗歌意象，或者只是从“纯美”的观点来看待意象，不仅会使意象变成僵化的固定模式，而且也会极大地限制了它丰富和发展的前途。我认为洛夫在《漂木》中意象运用的成功，极大程度上是得力于他的诡异的奇思联想。《漂木》的丰富而庞杂的意象可谓比比皆是，它们的出奇制胜的品格，不仅使读者匪夷所思，也极大地调动了读者的阅读兴趣。写到这里，我便不能不想到初读《漂木》时对其开篇那些诗行的深刻印象，甚至可以说，正是这些诗行引起了我的阅读兴趣的：“落日/在海滩上/未留一句遗言/便与天涯的一株向日葵/双双偕亡/一块木头/被湖水冲到岸边之后才发现一只空瓶在一艘远洋渔/船后面张着嘴唱歌。也许是呕吐。”这几行诗句之所以调动起我极大的阅读兴趣，并不是因为像“落日”，“向日葵”这种人们耳熟能详的意象把我们引入轻车熟路的联想和思维定式之中，而恰恰是他给这些意象注入了新的内涵，使本来似乎是美好庄严的东西，突然在我们眼前面目全非起来。什么“葵藿向太阳”“夕阳无限好”之类的谀词美誉，居然还会有这样一种品格，“唱歌”和“呕吐”之间的区别乃至共同性，又是怎样造成了“反讽”的效果的呢？看来，仅仅是“一块木头”的海上漂泊，是不能不令人刮目相看和投以关注的了。在上面所引的那些诗行中，意象与意象之间，如落日同向日葵之间，似乎存在着某种意识上的关联，但是同诸如“木头”“空瓶子”“唱歌”“呕吐”等等，则属风马牛不相及的。然而凡是有历史感知和现象认同的人，却能够从这些意象之间领悟到某种隐秘的内在关联，从而形成极富张力的意象网络。看起来这似乎只是洛夫的奇思异想编织起来的画面，可是一经这种编织，其内涵的荒诞感和反讽意味便若隐若现，使感悟者产生心照不宣的微笑。这种对艺术内涵的心领神会，并不是由孤立的意象美所造成的。它需要一种对意象之间的互相转化和取代所产生的张



力才能形成，也需要读者具有悟性和慧心。正是由于洛夫诡异的意象处理方式具有的挑战性，所以他的表现方式才会令人产生某种程度的应接不暇之感。意象的密集呈现不仅造成了阅读的紧张感，它同时也是对读者智力的考验。适应不了这种考验的，往往会被它表面上的“硬壳”所阻而“啃”不下去。其实，只要不是由于“智障”的限制，对它保持必要的耐心和韧性，《漂木》应该不属于那种难以卒读的诗歌文本。意象的密集所造成的阅读上的紧张状态，在《漂木》中并非一种持续不断的考验，它只是在某些章节的段落间营造的氛围。就诗人创作的角度而言，或许与他写作过程中的情绪起伏有关，也与灵感爆发的状态有关。而从阅读欣赏的情况看，这正是形成有张有弛张弛有度的艺术效果必不可少的布局。在“漂木”一章中，曾经有过不少关于两岸文化、建设、生态等方面的笔墨，而通过密集的意象群来表现和表达洛夫的观察与感受，在很大程度上体现了他严峻的批判的锋芒。人们不必过多地计较这种价值判断的是否偏激或正确。从艺术表现的角度考察，他的确是进行了一些新的探索的。不妨举两个例子来作一些对比，写大陆的有：核电厂埋头干活。月亮独唱。大碗羊肉泡馍。灵与肉共享美好时光。长江三峡。发电机吃月光的饲料而吐出苍白的风景。黄鹤楼。崔颢早就知道天堂还远得很。塔克拉玛干沙漠。蝎子独自呼吸宇宙苍凉。成都草堂。杜甫在这里磨损了三颗臼牙。回锅肉和豆瓣鱼。一种火辣辣的乡愁。写到台湾的如：岛上，云蒸雾笼。木头的面目模糊不清。发，泉州的发长自漳州的肌肤。肌肤，漳州的肌肤长自厦门的骨血。骨血，厦门的骨血长自四川的神经。神经，四川的神经长自湖南的染色体。染色体，湖南的染色体长自黄土的基因。基因，黄土的基因，长自一颗颗发光的汉字。永远的传唱。之所以把这两段诗行作为对比，一方面是因为它们在密集的意象中所透露出的诗人情绪的强烈与爱憎的倾向，表现和表达了他作为诗人的良知和中华儿女的基本立场和姿态。另一方面则是因为这种意象表现和表达的方式，体现了洛夫在意象营造上的苦心和独创精神。的确，意象的营造不可能处于感情的零度状态，它或多或少总是呈现出爱好的倾向性或憎恶的批判性的。在有关大陆本土的那些意象并列的诗行中，我们看到了洛夫在艺术表现方法上的探索努力。每一行诗的那些对比的互相辉映，大距离的时间和空间所形成的某种有意味的感受内涵，究竟是忧虑还是反讽，恐怕不同的读者层次都会因自身的知识水平而有迥异的体会。这正是作为诗歌意象的极可宝贵的品质。而他有关台湾宝岛的那些如连环套般的意象转换，不仅写出了一种历史存在的真实状态，更描摹出了中华儿女们因历史遭遇而陷入的一种困境。但是，对于他们共同具有的“黄土的基因”，对于那“长自/一颗颗发光的汉字”而必然会得到“永远的传唱”的古老传统，洛夫所饱含的深情厚意却是流露无余的。在营造的意象中寄托诗人的爱憎好恶，这本是诗歌传统的重要特色，但是洛夫的某些意象却似乎具有中性的倾向。如以上引的有关大陆的那些诗行，其方式虽属时空跨越的对比，其内蕴却很难说是褒是贬。或许是洛夫心目中，这仅仅是一种现象，成败得失，有留给后人评说的意味罢了。《漂木》是一部具有很浓厚的形而上意味的长诗，然而要支持其形而上的意味，而且是在如此巨大的篇幅中，没有众多具体生动的意象，是根本不可能完成其艺术意图的。读《漂木》给人最强烈的印象之一，是它的庞杂的意象中所包含的许多生活化和世俗化的东西。这在一些崇尚“纯美”的人看来，或许是有点违背“行规”的作为。我读他的一些诗行，常想起波特莱尔的某些诗篇。在他的诗行里，像“铜绿的眼屎”“唾沫的腥味”“杨梅大疮裂嘴而笑”“腥臭的鱼虾”之类，乃至“向仰天长啸承受两腿激烈颤抖的床板/进军。避孕套/把最狡黠的一代拒于门外/纸币沾上汗水/卫生纸上的虫子蠕蠕而动”这样“诲淫”的诗句也赫然出现。在某些道家眼中，这未免太不“诗意”了些。但是如此悉心体会一下洛夫的感情倾向，从总体上把握他这样苦心经营如此众多“不入流”的诗歌意象，将不难看出诗人眼中这种破碎的落日景象是何等令他忧心忡忡。然而，这一切又是无法回避的庞杂的社会现象。人们都熟知鲁迅曾经说过的名言，画家不画粪便，虫豸，口痰之类的东西，可是我们如今看到诗人居然让这些登堂入室进入诗篇，难免会产生某种困惑。我认为，艺术创作本来没有什么能不能写的问题，关键只在于创作者的需要和态度。只要需要就可以写，只要对所写的事物持有诗人的正义感和良知判断，就不存在不可写的东西。洛夫在众多看似琐屑猥亵的事物中，以诗人的正义感和良心发现独具诗意的意象，在平凡中发掘永恒，在“伟大崇高”的画皮下揭出荒诞和谬误，正是他的胆识和智慧之所在。虽然营造多种艺术意象是洛夫在《漂木》中的一大贡献，但是这种意象营造绝对不是孤立的艺术操作和单列式的存在。洛夫的“诗艺”并不在于孤立地设置和创造出某一个独立特异的意象，而在于他善于转化变幻中所激发起人的新鲜感和陌生感，这也正是这部长诗能够令人读下去并倍生趣意的根本原因。譬如“时间”这一抽象的概念，本是很难在意象艺术中加以表现的。试看洛夫在“致时间”一札中是如何开篇的：……滴答 午夜水龙头的漏滴 从不可知的高度 掉进一口比死亡更

深的黑井 有人捞起一滴：说这就是永恒 另外一人则惊呼： 灰尘。逝者如斯 玻璃碎裂的声音如铜山之崩 有的奔向大海 有的潜入泡沫 这两节小诗，作为“致时间”的开篇诗行，从水滴的漏滴使人联想起最原始的计时方式，到“捞起一滴”而“说这就是永恒”的反讽中，让人们在最熟知的事物中窥视到人生世相的可悲与可叹。再从“灰尘”的惊呼声中，我国古老的传统中关于人的原始意象呼之欲出，只是随着时间的流逝，“碎裂”的命运使“大海”同“泡沫”共生。“人”在这种所谓的“永恒”与共生的现象中，究竟该如何抉择，何去何从呢？在这短短的两节诗中，具象化的意象同抽象化的理念，相继转化轮回在读者的脑际，人的艺术思维的细胞被不断激活，抽象的思考神经处在兴奋的状态之中。在时空的遨游中所体验到的诗美享受，又岂是一般的阅读所能获得的呢？ 诚然，阅读洛夫的诗，不仅必须具备必要的艺术感悟能力，它同时还是一种在意象的浸染熏陶中获得良好的艺术启迪的享受。在读“致诗人”一札时，我不但为他对自己，对古今中外的诗人灵魂的剖析感到震惊，更感到他充满情趣的或调侃或反讽的语言那种机智与达观。且看他的“夫子之道”：“王者的自以为是 / 自以为 / 寂寞的品质似乎也高人一等 / 且容易发怒。怕一群人聚集，怕苍蝇 / 怕苍蝇的翅膀掀起胸中的）崩 / 读镜，他站在一滴泪的前面流泪 / 一言不合便撕稿纸如撕死亡契约”。看起来这是一节叙述性的文字，但是在突现诗人内心世界的隐秘时所借助的意象，却是既通俗又特别形象化的。它是一种在俗众的知解力能达到的水平中显示出内在的高贵品质的阅读。再看以下诗行： 举杯，他以泡沫向 世界发言 泡沫浮现中一匹白驹 在追逐一只苍狗 醉了，即将到手的永恒 却在极度牙痛的那晚匆匆溜走了 对于诗人的生存处境及其尴尬的追求，是调侃的善意，还是敬佩的美誉，有谁能明确回答呢？诗人从事的也许就是这种追求“即将到手的永恒”却在瞬间“溜走了”的工作，这虽是宿命；但也是诗人自觉自愿的！择。洛夫在这里化用的“白驹”和“苍狗”的意象，虽是人们所熟知的典故，但是由于把它们同诗人的宿命追求联系在一起，却产生了变幻无穷的新鲜感和陌生感。这正是《漂木》的众多意象创造虽然繁复却不令人厌烦的根本原因。

人们常常用“化腐朽为神奇”来形容艺术家的独创精神，其实，化平凡为神奇也是极其艰难的一种艺术独创精神。洛夫在《漂木》中笔涉大量生活化的细节和意象，许多平凡的事物，一经他独具匠心的营造，便显出耐人寻味的底蕴。譬如这类诗句： 其实，选择或被选择 又何异于地窖里的一坛酒 甜也喝光 苦也喝光 最后把酒坛掷向墙壁 粉身碎骨的是陶片 叫痛的是墙壁

如果把这种场面看成一个特写镜头，人们能够从现象中看到和揣摸到人物的内心活动的“景观”，但却绝对不容易发生“叫痛的是墙壁”这种感受。洛夫正是在营造一幅极具时空感的景观的同时，用语言的独特功能和艺术魅力，把人的思绪引向了一种关于人对宿命的抗争与无奈的思考。 《漂木》在本质上是一部关于人的生存以及作为存在者在人生旅途中的庞杂思绪和思考的长诗。它对于人生世相的种种描述，时时处处不离形而下的具象却又无所不在地呈现形而上的抽象。作为诗人的洛夫，他的艺术感受与表现的能力属于一流，而作为思考者的洛夫，却并不是在单一的哲学信仰指导下的思想家。所以他的诗意纷呈而鲜明灵动，但是你如果试图从众多的意象中归纳或演绎出一套完整系统的教条，那只能是徒费精力。甚至毋宁说洛夫是一个受庞杂的哲学思想和艺术观念所裹挟而充满矛盾的诗人。这在“致诗人”一札中有极其鲜明突出的表现。而在《向废墟致敬》一章中，我们更可以深切地感受和体验到他思想和艺术观念的庞杂。他不断地在众多事物和现象中发现和发掘作为“废墟”遗迹的物质的和精神的碎片。像“揉皱的晚报里 / 荒诞的事件蠕蠕而动 / 活过今天比苏格拉底还要幸运”；“离一切相，即一切法 / 一部新的文化史将从一撮寒灰中升起 / 从我们的遗忘中升起”；“道在哪里？ / 在蝼蚁，在稊稗，在瓦壁，在屎溺 / 有人说无所不在 其实是在火里，灰烬里 / 在烧焦了的肤发上 / 在先人们手掌上永远化不成蝶的老茧中”。如此这般的诗句，在《漂木》中几乎可以说俯拾即得。正是这些充满生动意象和隐含深邃思考的诗行，极大地调动并活跃了读者的艺术思维细胞，使阅读成为灵魂的交流乃至冒险。

诗歌意象一直是经久不衰的理论和批评的话题，但是在这本应是常议常新的话题里，有的人往往自觉或不自觉地给它设置一些人为的囿圈，以致有意无意地成为束缚诗人手脚的镣铐。阅读《漂木》给我的极大启示就是，它的意象创造似乎表明，世界上的一切事物和具象，似乎不存在什么可不可以“入诗”的问题，关键在于，作为诗人，你是否有这种胆识和智慧，让各种杂沓纷呈的意象呈现于诗中时，它们是不是必须和必要的，而在这些意象中隐含的意味和意义，又是否是符合正义和良知的。如果你真正是一个有胆识有智慧的诗人，就应当在自己认定的艺术道路上执著地走下去，一如洛夫那样创造出应有的奇迹。 《漂木》也许会成为中国现代诗史上一个常议常新的话题，现在人们对它的议论和评说可能仅仅是开始而已

。 <http://www.1cn3.com/new/zhongwwben/ShowInfo.asp?InfoID=16818>

3、再次见到洛夫，是时隔两年之后的今天了。上次他来的时候显然要比这次矍铄，状态也好一些，一头花白的头发显得非常精神。或许这次是累了，毕竟连日的奔波让他显得很疲惫，拿着书请求他签名时，心里竟生出不舍。他可是85岁高龄的老人了啊。还清晰地记得上次他来时的样子，还有他在先锋书店为大家讲叙生命的过往，写诗的历程，说乡愁、婚姻、情感以及人生。妙语连珠又不失风趣，台下的人也是掌声连连。跟许多台湾的作家和诗人不同的是，洛夫有在大陆生活的经历，身为湖南人的他1938年随家人从乡下迁居衡阳市石鼓区大西门痘姆街，就读国民中心小学。1943年进入成章中学初中部，以野叟笔名在《力报》副刊发表第一篇散文《秋日的庭院》。1946年转入岳云中学，开始新诗创作，以处女诗作《秋风》展露才情。1947年转入含章中学，与同学组成芙兰芝剧社和芙兰芝艺术研究社，自编自演进步节目。1949年7月去了台湾，后毕业于淡江大学英文系，1996年从台湾迁居加拿大温哥华。国际著名诗人、世界华语诗坛泰斗、诺贝尔文学奖提名者、台湾最著名的现代诗人，被诗歌界誉为“诗魔”。现聘任北京师范大学、中国华侨大学、衡阳迴雁诗社名誉社长。相较于他一连串的头衔，我们更感念于他的诗。之前他在江苏文艺出版社就已出版过《烟之外》和《大河的潜流》，后为散文集，前为诗集。相较于洛夫，更多人知道余光中，那是因为余光中的几首诗曾风靡大陆，而洛夫在诗集的声望倒并不逊于余光中，他的《边界望乡》更是与余的《乡愁》一样脍炙人口。“故国的泥土，伸手可及；但我抓回来的仍是一掌冷雾。”这首诗是1979年3月中旬应邀访港，十六日上午余光中兄亲自开车陪他参观落马洲之边界，当时轻雾氤氲，望远镜中的故国山河隐约可见，而耳边正响起数十年未的鹧鸪啼叫，声声扣人心弦，所谓“近乡情怯”，大概就是他当时的心境吧。那次见面，听他读诗集背后的那首《因为风的缘故》，抑扬顿挫，舒缓有致，他读到“你务必在雏菊尚未全部凋零之前，赶快发怒，或者发笑，赶快从箱子里找出我那件薄衫子，赶快对镜梳你那又黑又柔的妩媚”，能听出几分俏皮，又不失情调，因为风的缘故，我是火，灯会熄，而我整生的爱却已燃烧过。这次洛夫在大陆呆的时间久了一些，我们便有了更多近距离接触的机会与时间，他仍然温文尔雅，谦和有礼。岁月对于他来说，只会是更深的沉淀，此部《全集》收录了洛夫达几百首经典诗歌，是他六十余年的创作总结，每首诗都是能听到他内心的呼喊、低吟、慢叙、浅唱，读得久了，便知诗中真的就有魔力，时而感叹、时而怀古、时而思乡、时而惜时、时而幻化成一個寂寞的影子，真真的读得诗魔便也入了魔。

## 章节试读

### 1、《洛夫诗全集（上下）》的笔记-第54页

#### 逻辑之外

你知道河流为甚么要仅仅抓住两岸？  
因为它们只有一种死法  
尽管渡船在两者之间没有选择  
我们宁可分配到一枚烧夷弹  
也不愿闻落日的焦味

活着就注定吃那要命的十四行  
翻到最后一页还有他妈的十四行  
这是公墓，其中仅埋葬一个人的声音  
回响在心中，鹰旋于崖上  
倘若是芒刺，就让它与血相爱  
倘若是罌粟，就让它唇上微笑  
诗人的存在哲学就是不想死

### 2、《洛夫诗全集（上下）》的笔记-第116页

#### 白色之酿

把这条河岸踏成月色时  
水声更冷了  
我便拾些枯叶烧着  
且裸着身子跃进火中  
为你酿造

雪香十里

### 3、《洛夫诗全集（上下）》的笔记-第117页

#### 随雨声入山而不见雨

撑着一把油纸伞  
唱着“三月李子酸”  
众山之中  
我是唯一的一双芒鞋

啄木鸟空空  
回声洞洞  
一棵树在啄痛中回旋而上

入山  
不见雨  
伞绕着一块青石飞  
那里坐着一个抱头的男子

看着烟蒂成灰

下山  
仍不见雨  
三粒苦松子  
沿着路标一直滚到我的脚前  
伸手抓起  
竟是一把鸟声

4、《洛夫诗全集（上下）》的笔记-第125页

有鸟飞过

香烟摊老李的二胡  
把我们家的巷子  
拉成了一缕长长的湿发

院子的门开着  
香片随着心事 向  
杯底沉落  
茶几上  
烟灰无非是既白且冷  
无非是春去秋来  
你能不能为我  
在藤椅中的千种吨姿  
各起一个名字？

晚报扔在脸上  
睡眼中  
有  
鸟  
飞过

5、《洛夫诗全集（上下）》的笔记-第80页

从墓地回来

刺藤长满的，那墓地，空虚如你  
已死的与未死的，寻求一种顿悟  
一种月光照在含羞草上的  
单纯

我曾爱过的，真的，海涛们的滔滔可以作证  
夹在旧书中的  
一片小小的蝴蝶翅膀可以作证  
还有那梦，雕在你的窗帘上  
而你又在无意中用一根头发勒死的  
假如从墓地回来，你会记起许多事  
许多回味

许多清教徒似的脸  
只有那灰尘，没有什么道理，遮住了视线  
不使你看到，那灵魂老挂在悬崖的紫藤上

而我乃异乡人的眼中走出  
充满一些期许，一些迟来的忧戚  
    不知身在何处  
    下一个春天  
    掉落的牙齿与断了的指甲埋在何处

或许我会遗忘许多事  
假如你听信了某些传说，从墓地回来

## 6、《洛夫诗全集（上下）》的笔记-第36页

    你是秋，秋水一样的名字  
眼睛，在叶子后面闪光  
你以九月的小溪说话  
说池荷一到下午便单纯多了  
说月光的手指太凉  
这时，你正坐在窗口，看我  
画满纸的圆圈，大圆圈里有小圆圈  
看我画满纸的雾，从众山升起  
山中亮着一盏灯  
闪烁如你

## 7、《洛夫诗全集（上下）》的笔记-第15页

### 陨星

划亮眩眼的光辉，无声的坠落尘埃  
曾游过时空的河流，飞跃过风雨的群山  
你原是一个专演悲剧的角色  
像远古的英雄到海外寻求慷慨的死亡

仅闪烁过瞬息的光华  
但在时间的长流中你已永恒  
亦如爱者的贞操，智慧的诗篇  
任凭宇宙多变，你我永属同源。

## 8、《洛夫诗全集（上下）》的笔记-第19页

### 葡萄成熟时

久久等候一只手的捏破  
流质，羞红的脸，如甜美的时光  
倾注于我的，没有雕饰的容器  
酿制着某一种季节病，某一种忧郁  
    那忧郁——也许很美

也许是一个孩子从墙外拾来

如果狄奥尼塞斯的诺言能盛满  
这么大的一只杯  
醉是一种纯真  
一个完成

我的神智常在，如醇美的葡萄汁被表皮包着  
凡是孤独的，凡是宽容的，都必如此宁静  
——爱是恒久忍耐

## 9、《洛夫诗全集（上下）》的笔记-第1页

### 自序

在两岸政治尚未解冻，人民还因困于现实而互不往来之前，我心中一直藏着一个梦，希望有一天能畅游故国河山，足迹遍及大江南北，在各大名山胜水、名城古迹留下飞鸿爪痕，且不时获邀参加全国各地的文学活动，藉以拜访国内的诗坛前辈，结识相知年轻诗人。我很幸运，自1988年首次返回大陆探亲之后，这个梦想居然逐一实现，尤其近十几年来，我几乎每年都要回国参加各类艺文活动，包括一般文学学术研讨会，以及我个人的诗歌研讨会、诗歌朗诵会、书法展览、高校演讲等。每趟都要走访七八个城市，虽备极辛劳，却乐此不疲，当然，足迹所至，颇多感受，都会留下诗作。

我不是一个偏于民粹思想而自陷于狭隘的民族主义者，但毕生都是在中华传统文化熏陶之下成长，对古典文学，尤其是诗与书法有着难以割舍的痴迷，即便临老远走天涯，客居异国十余年，我的民族情感仍如附骨之蛊，刻骨铭心。大家熟知的一个事实是：距离容易产生更大的向心力，海外华人对祖国的爱恋与期待比国内的人也许更为热切。我于1996年移居加拿大，我把这次迁徙称为“第二度流放”，一方面缘于主观的自我选择，另一方面也有客观的不得已的因素，所以初抵异域，心境格外萧瑟落没，有时在北美黄昏的秋空下散步，独立苍茫中会产生一种不知身在何处、不知自己是谁的迷惘。可是当我灵感骤发，伏案写作之时，我非常清醒地感到血液中有一股强烈的随时会喷薄而出的汉文化原生力在冲击、在跃动。我一直有这么个信心，认为用汉语写的诗仍将会在一个庞大的同一渊源同一性质的文化体系之下，形成一种优异的艺术形式，而这种表达我民族情感的形式及其风格将继续维持多元化的发展。事实上，由于新世纪以来中国经济与科技的突飞猛进，汉民族的强势文化体系正在形成之中，未来势必在东方文化系统中再度崛起而成为最强大的主流，连带也会把新诗推向一个更广阔宏远的局面。

多年前我曾有幸获得了国内首届“新诗界”国际诗歌奖，在受奖辞中我说过：“……在台湾我曾得过不少诗歌大奖，有官方的，也有民间的。象征地说，这次国内颁的奖虽属民间性质，却暗示了一个不平凡的意义，即这个奖的背后不但有十几亿人民，还有一个庞大而深厚的文化传统在支撑着。”这段话的潜意识是：我希望我的诗歌须以全中国的读者为对象，这当然不是数字上的全中国，而是精神上、文化上的全中国。我曾多次在媒体面前宣称：“我不单是台湾诗人，我更是中国诗人！”因此我要参加那里的悠久历史沉淀后的绚丽与深沉，我要参加那里由时代悲剧所提炼的沉痛与清醒，我更希望把自己的欲和梦，爱和憎，孤寂与向往，透过诗的语言传递给更广大的读者。我不只是希望他们喜爱我的诗，更希望他们从我那火一般灼热而又稍带苦涩的意象中感受到生命的荒寒、美丽和尊贵。

基于以上的意念和憧憬，在两岸开放，文化得以相互交流之际，我就一直在寻求管道，期待机缘，使我的作品能在国内发表与出版。我的诗大约在1986年前后因流沙河的一本《隔海读诗》的出版开始为大陆读者注意，及到1990年广州花城出版社首次推出我的《诗魔之歌》之后才广为国内读者所知。这个集子多次重刷，共销五万余册，这个数量已超出我的预期，但好景不常，不久就在市场经济的统制之下，阳春白雪的文学和诗歌市场大为萎缩，日后我在国内其他出版公司出的几部诗集都只印数千册，且大多一版而终，有段时期很难在国内书店购到我的诗集。但幸而藉网路之助，我的诗歌才得以大量流传，只是应得的稿费版税权益却全部落空。2006年花城出版社再次推出我的诗集《雨想说的》，

## 《洛夫诗全集（上下）》

我的纸版诗集又开始在坊间出现，销量可观，且于2009年获得中山市举办之首届“华侨文学奖”诗歌首奖，继而江苏文艺出版社又于2011年出版了我的诗选集《烟之外》和散文集《大河的潜流》。这两部作品在去年举办的新书发表签售会上行情看俏，读者与舆论都反应良好，于是我与江苏文艺出版社便有了再度推出这部《洛夫诗全集》的初议。

《洛夫诗全集》虽说是我六十余年诗歌创作的总结，但目前我仍在诗的道路上踽踽独行，写作并未停止，故充其量只能说是一部颇具规模、犹似大部队集合等待读者与评论家校阅的诗集。2009年台北普音文化公司曾出版，《洛夫诗歌全集》，共四大册，极其壮观，本简体字版虽增加了作品量，但因采用横排方式，载量大增，致使篇幅缩减为两册，但其精装本的书型依然堂皇壮观。

本全集有两个亮点，也是我历年诗歌创作的两个里程碑式的作品，一是1965年出版的《石室之死亡》——一部以战争与死亡为主题的时代史诗，一是2000年问世的《漂木》——一部写漂泊天涯，感悟人生的精神史诗。这两部诗集坊间早已脱销，读者很想拥有却无处可得，现都全文收入本全集。这套精装全集之得以顺利问世，得助于江苏文艺出版社对诗歌出版的投入与坚持，也得助于于奎潮先生（即诗人马铃薯兄弟）的精心策划与编辑，在此一并致以最真挚的谢意。

2012年8月写于温哥华

### 10、《洛夫诗全集（上下）》的笔记-第77页

#### 饮雨的人

那人在雨天  
以冷风燃烧着自己  
并反身看看自己濡湿的影子  
    一堆为熄的余烬

他的舌头上没有芒刺  
也没有从墙外  
伸手向别人要过剩余的狂欢  
如马槽里的人  
    以爱逼着你们相信  
    爱就是那种东西

凡是众人所见的，神哦  
就在那山上的墓碑旁  
他躲在尘土里  
为的是怕他的名字在你心里腐蚀

而他也爱哭  
常常在窗口  
以一只翡翠杯子饮雨  
然后面壁而立，然后喷出  
    他是第一个把虹贴在墙上的人



# 《洛夫诗全集（上下）》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)