

# 《政教存续与文教转型》

## 图书基本信息

书名：《政教存续与文教转型》

13位ISBN编号：978730124150X

出版时间：2015-1-1

作者：陆胤

页数：378

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《政教存续与文教转型》

## 内容概要

中国文化本有文史传统，而自史学群起借法于社会科学之后，这种传统已日趋而日益凋零。我与陆胤至今没有见过一面，读其文字而受到打动的，是他出自文学专业而沉潜于晚清史事，并在后生一辈里少见地能够进入古人的精神世界。在熟视史学为社会科学所困之后，保留在陆胤笔下的文史传统能给人以一种亲切感。（杨国强）

以往学界讨论学术转型，多偏向于“在野”的知识精英，近年亦开始留意朝廷的举措。本书专力考察张之洞及其周边的学人群体，不但得以揭示晚清督抚对士林社会的实在影响，更因督抚地位的上下勾连，使得其所描画的近代中国学术文化转型图景更为完整。（夏晓虹）

\*\*\*

随着晚清“内轻外重”局面的形成，督抚集团依托固有学术传统与行政资源，在学风引导、学制厘定、机构建设、舆论控制等方面作用显著。清季张之洞任督抚时期，凭借自身的“清流”背景与学术威望，在其周边形成了以“清流”士人为核心的学人圈子。他们未必具备趋新学者的超前意识或专业精神，却善于将外来新经验制度化、常识化、普及化，使其更易为士林社会及政教体制接纳。

本书强调张之洞作为政治庇护人、学术赞助者和交游组织者的角色，进而讨论这种“政教合一、官师不分”的自我认同，如何作用于学术组织与学制规划。正是通过以张之洞为中心的学人交游，同光之际“清流”的学术传统才得以在清末十多年中持续发挥作用；“清流”士大夫执着的义理、学理，才有可能充实到以器物为主的早期近代化进程之中，成为康、梁等趋新人士意见的先声。

利用诗文集等常见史料与张之洞档案等未刊资料互证，本书以人物的交游群体为考察单位，期待能将近年日益倚重社会科学的学术文化史研究还原到人物本身，提倡一种带有人物面目、人文感觉、人情况味的学术史。

# 《政教存续与文教转型》

## 作者简介

陆胤，江苏苏州人，文学博士，现任北京大学高等人文研究院助理研究员，主要从事近代中国文学及学术思想史研究。2001年考入北京大学中文系，先后在该系获学士（2005）、博士（2011）学位，专业为中国古代文学；2008-2009年间，在日本京都大学大学院文学研究科留学。曾在《中华文史论丛》《国学研究》《文学遗产》《清史研究》《史林》等刊物上发表论文多篇。近期感兴趣的论域包括：1、近代文学变迁与教育转型；2、清代诗文流变与学术史；3、晚清士大夫群体研究。

## 书籍目录

- 《学术史丛书》总序//陈平原
- 序一//夏晓虹
- 序二//杨国强
- 绪论
- 一、“自上建之”：另一种近代学术
  - 二、以张之洞为中心的学人交游
  - 三、先行研究及其趋向
  - 四、论述方法及架构
  - 五、行文凡例
- 第一章 清流浮沉与学术升降——张之洞学人圈的聚集
- 一、同光之际的京师学风
  - 二、作为门面的“清流”
  - 三、“为尔筹归计”
  - 四、从“洋务”到“正学”
- 小结
- 第二章 经古学统与经世诉求——督抚兴学传统的近代调试
- 一、从经古书院到官书局
  - 二、广雅书院与经古学统的衍化
  - 三、两湖书院学术之争
- 小结
- 附表1 张之洞督粤期间广雅书院课题
- 附表2 张之洞督鄂时期的书院教习
- 第三章 以新学制容纳旧学统——学制酝酿期改造经史之学的努力
- 一、《江楚会奏》的折中基调
  - 二、作为“普通学”的经史
  - 三、“宗经”还是“重文”
- 小结
- 附表3 戊戌、辛丑间吴汝纶、张之洞“中学书目”之比较
- 第四章 癸卯学制与拒俄学潮——光绪二十九年在京参与学务考
- 一、援引张之洞参画学务之议
  - 二、辛丑至癸卯间的京师大学堂
  - 三、拒俄学潮与张之洞会商学务
  - 四、学科之争
- 小结
- 第五章 从“同文”到“国文”——对日本经验的迎拒
- 一、“亚细亚主义”与张之洞系统亲日取向的发端
  - 二、“东文”途径的展开
  - 三、戊戌政变后对日感情的变化
  - 四、“日本文体”与“国文”
- 小结
- 第六章 “追三元”与“哀六朝”——诗学酬唱的政治隐寓
- 一、幕府酬唱与“三元说”
  - 二、声音与世运
  - 三、为“清流”招魂
- 小结
- 附表4 戊戌、庚子间武昌士人交游表
- 余论：结名臣之局

# 《政教存续与文教转型》

一、政教·道器·体用

二、与“国粹”思潮的交集

三、学人圈的流散

附录：张之洞学人圈名录（1884-1907）

征引文献

后记

作者小传

## 精彩短评

### 1、博论

2、政教与文教还是比较抽象，如果能够清晰定义一下比较好，以张之洞及其知识分子圈的视角来关注晚清民国的政治文化变革。如果从政治史的角度，那么就要追问晚清藩镇与中央的关系，如果从文教问题，那么张之洞一手策划的晚清教改。这部思想史不再纠结文本与文本之间的思路关系，而更关注政治、文教的变革的历史，有点走余英时的路子。不过，个人认为主题还是显得稍微散了。本书三个主题张之洞的圈子、晚清政改、文教改革，都是很大的话题，每个都足以作为论文主题。

### 3、诗史互证，政教相维。

4、昨日得见作者，确是饱学而世事洞明之人。

5、实在是差得太远，以至于瞻仰的份都没有，读两次都读不懂

6、资料详实，分析精道。虽然之前曾翻过王维江的《「清流」研究》，但读到这本书还是很受教益。就说「清流」概念，就提到甲申年（1884）前后军机处汉大臣有南北之争，北党以李鸿藻为领袖，以所谓的翰林四谏即黄体芳、宝廷、张之洞、张佩纶（《清史稿》的讲法）为羽翼；南党则以翁同龢为领袖，李慈铭、盛昱为奥援。胡思敬《国闻备乘》卷二「南党北党」条和陈衍《石遗室诗话》卷十一「张广雅诗纪晚清党争」条等均曾论及。（P46）

7、这本书真的应该给五星，近年近代史领域最好的博士论文，没有之一。难得有专著的整体感，而且作者没被史料牵着走，把自己的叙事构建起来了，也就相应的形成了自己独特的问题意识和切入角度。张之洞（乃至整个清流群体）与新政改革的思想脉络之间的关系梳理得尤其清楚，值得一读。

### 8、功力之作

### 9、默默膺服

10、读之前捏了一把汗，因为题材明显和大佬茅海建撞车了，不过读完后觉得担心是多余的，因为80后与50后的关注点不同的。作者在此书虽未谈及福柯，但叙述中暗含权力与知识生产间的互动关系，这是茅所不具备的。以诗证史，也充分发挥了中文系的学科优势。

11、赞眼力学力笔力。学习其博观约取的史家功夫。杨国强序言亦甚佳。

12、醇厚杰出，一夕读毕。能看出来好处：一扫治近代史者往往没文化的观感，脚注解真能用上陈、周诗史互证、读破隐语的方法，而且不费力又妥帖；在张之洞文人圈中似极推许沈曾植，论文写得也一样“用心深而下笔谨严”；用理论处大抵不动声色而深有会心；材料丰富搜检之勤不待言；似能给民国学术史研究者提示大势和写法；连后记都值得一读。可惜自己对材料太生，剪裁妙处略无窥见。

13、此书是我近年来读过的关于张之洞最好的研究论文，没有之一。中间部分章节已经或先或后在《史林》、《清史研究》、《近代史研究》等核心刊物发表，作者构思之宏大、行文之空灵，足使此书在张之洞研究上占据一个显赫的位置。另外，作者裁剪运用史料之能力，比尚只会排比并列的我不知高到哪里去了！

### 14、詳實。

15、好书好书，博士论文里算大部头，读到最后，表格和索引赞，参考文献分类细，小传中有作者近期感兴趣的领域。

16、今天现场聆听了陆博士的报告，对此书的作意、作法有了更深刻的理解，陆背后的核心追求其实有点说不清道不明，但就过程来看，无疑呈现得非常完美

17、作者建构历史与叙述历史的能力真是厉害。其书以时间为经，以政教、文教二端为纬，以张之洞为纲，以张氏幕府学人为目，经纬交织、纲举目张，越出了以往幕府研究的范围，而堪为近代史研究的新军。各处细节尤能见出作者洞察幽微的识力。当然，偶有浮冗，白璧微瑕而已。大才可期，异日必将大成。

18、学术著作写的如此生动形象富有戏剧性，让人怀疑是否是著者个人的剪裁多了一些。看到第二章才想起来是书是讲学术史的转型，怎么开头读出了晚清史的感觉，从好的角度说是有深度，我看却有些离题太远，有些炫学了。简明扼要是最好的，用极简之语言说明深刻的道理方为最上，北大这套书貌似都有点这样的意味

19、笔锋深微是为—，眼光老辣是为二，文质深廓是为三，近半年所读最能表率一书。

20、1898年张之洞似乎忽然接受了“同文同种”说，实际上可能是时局所迫：德国强占胶州湾，俄法

## 《政教存续与文教转型》

据说跟德国人是一伙儿，于是有人提出联合英日以抗德俄，而英国当时要求粤汉铁路的路权，这在张氏看来是可以导致亡国的，所以日本几乎成为最后甚至唯一的选择。

21、不再是个人而是群体，不再是思想而是趋势，确立了这种整体关怀，所以和常见的思想史制度史以探索连接一个个孤立的点为进路的写法很不一样。可我不太理解这种思路，可能是对这些历史细节缺乏敏感性，有缺少作者具有的文学史功力。

22、无疑是杰作。读后实可加深对传统儒家政治、幕府政治、晚清社会转变等等的理解，此亦从天下到国家、从“教化”到“教育”的重要一环。其问题之大，非仅限于“学术史”

23、杨国强“西方社会科学”vs“中国人文历史”的评语实在不必要。如果没有对“场合”、“认同”、“权势”等概念的思考，作者就不可能产生问题并讲出这些故事来。作者爬梳材料的能力、对历史pattern的洞察力、以及对语境的敏感度都很好，更不要说选题的重要性了。分析力弱一些，没有完全摆脱学术史的标签式阐释，思想分析似乎不是作者的强项，有些应该进一步解释的现象背后的问题，没能深入下去，不过足以称作是一部贡献卓越的研究了。这本书给晚清史补上了一个极其重要的缺口，也会催生更多的相似的研究。

# 《政教存续与文教转型》

精彩书评



# 《政教存续与文教转型》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)