

《人、经济与国家》

图书基本信息

书名：《人、经济与国家》

13位ISBN编号：9787308145441

出版时间：2015-7-1

作者：[美] 穆雷·N. 罗斯巴德

页数：954

译者：董子云,李松,杨震

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《人、经济与国家》

内容概要

《人、经济与国家》是穆雷·N. 罗斯巴德的代表作之一，也是战后奥地利学派复兴的标志性作品。本书以通俗易懂的方式解释了路德维希·冯·米塞斯在《人类行为》中提出的理论框架，一直以为被认为是奥地利学派经济学最经典的作品。

《人、经济与国家》

作者简介

穆雷·N. 罗斯巴德（Murray N. Rothbard，1926—1995），当代奥地利学派经济学的代表人物之一，在“二战”后奥地利学派的复兴中扮演了主要角色。著有《人、经济与国家》、《权力与市场》、《美国大萧条》、《自由的伦理》、《为什么我们的钱变薄了》等。

书籍目录

- 第一版 序言/1
- 第二版 序言/65
- 修订版前言/90
- 第一章 人的行动的基本原理/99
- 第二章 直接交换 /163
- 第三章 间接交换的模式/254
- 第四章 价格与消费/291
- 第五章 生产：结构/362
- 第六章 生产：利率及其决定/402
- 第七章 生产：要素的一般定价/473
- 第八章 生产：企业家精神与变化/520
- 第九章 生产：特定要素价格与生产性收入/558
- 第十章 垄断与竞争/620
- 第十一章 货币及其购买力/726
- 第十二章 暴力干预市场的经济学/824

精彩短评

- 1、如果了解经济学而只读一本书，那大概就是这本了。
- 2、11月15日：剩两章还没读，容我晃一圈再回来看完哈。
- 3、庞巴维克的“资本实证论”译成“资本肯定论”。无语！
- 4、非常适合做教材哦！！！发现翻译问题敬请豆油！！
- 5、評述：迄今為止最好的經濟學教材。
- 6、事无巨细确实有点琐碎。几乎要反对所有不同于奥派的学说，接近末尾看到对加尔布雷斯丰裕社会的批判，又几页终于看到萨缪尔森的反驳。说奥派民科不是学理上，而是他对数学的反抗。如此相信自然语言也是没谁了，现在都AI，我们已经不懂机器语言了，仅依赖人类的语言能否理解人类自身？
- 7、讲利息利润那块太难了
- 8、16年最后一本书。。。
- 9、有些排版错误（特别是图表），虽然不影响阅读，但是始终觉得不自在，毕竟是那么经典的著作。还有，多人翻译痕迹非常明显，一些名词翻译不统一，举个例子，marginal physical product（MPP）在书里出现了三种不同的翻译：边际物质产品，边际有形产品，边际实物产品。
- 10、我还是觉得《人的行为》更加简洁明了，但是罗斯巴德在米塞斯基础上增加的那些部分非常好看，被砍掉的段落都在《权力与市场》里。
- 11、太啰嗦，太唯心，太局限，其老师米塞斯的《人的行动》明显眼界要高几个等级。
- 12、看过几本经济学原理，这本让我这个外行受益匪浅，值得以后再次阅读，反复咀嚼
- 13、书是一本好书，但是编辑排版真的是……不合格！
- 14、可做奥地利经济学的教材，不过我这么一大把年纪对这种文科性的理论建构的东西实在没有阅读欲望了……

《人、经济与国家》

精彩书评

章节试读

1、《人、经济与国家》的笔记-第157页

我们已经说明所有的行动都涉及交换——行动人为了预期中更满意的状态而放弃另一个状态……行动的每个方面都涉及在众多的选项当中做出选择——为了获取一些财货而放弃另外一些财货。不管选择发生在何种情况下——无论是耐久消费财货还是资本财货的使用；储蓄或者是消费；劳作抑或是休闲等等——都是这种在众多选项中的选择（！），这种为了一件事情而放弃另外一件事物的行动。在任何情况下，行动人都会选择他相信会给他带来在其价值表中最高效用的选项；在任何情况下，行动人都会放弃他认为将会被证明是较少效用的选项。

（more, 157~158

这及其后的内容感觉有点哲学，所以作者紧接着就区分了几种学科的差别。赞）

2、《人、经济与国家》的笔记-第331页

他会将钱花在各个财货上，直到再增加一个单位财货的边际效用不再大于市场上的货币价格对他所有的边际效用。这是一个市场经济中消费者行动的规律。

3、《人、经济与国家》的笔记-第251页

在自由社会里，正如我们所说的，每个人都是自我拥有的。没有人可以拥有他人的身体或思想，那是奴役的本质。而这一状况完全推翻了诽谤--即诋毁（书面诽谤）或者中伤（口头诽谤）--法的依据。因为诽谤不合法的依据是每个人都拥有“他名誉中的财产”，因而，对他或者他的人品进行恶意的或者不真实的攻讦（或者更甚者，符合实情的攻讦）伤害了他的名誉，因此必须受惩处。然而，一个人并不拥有“名誉”这种实在财产。他的名誉仅仅是其他人对他的看法，也即是，它纯粹是他人主观思维的作用。而一个人无法拥有他人的思维或想法。因此我不能因为公开批评他而侵害到他的财产权。此外，由于我也无法拥有他人的思维，因此我也无法强迫他人因为我的批评而看低此人。

（感到哪里很奇怪）

4、《人、经济与国家》的笔记-第315页

货币作为一种特殊的商品，其效用由两部分构成。一部分为直接使用的效用，由个体的效用表决定；另一部分为作为交换媒介的效用。为了考察货币实际上的效用总和，就必须综合两方面的效用加以考虑，那么就必须要找到确认第二部分效用的方法。

罗斯巴德指出，一种物品之所以可以作为交换媒介而产生效用，根本原因在于人对于未来的不确定性，即保持或者增加现金余额的用处是什么？……人们对于现金余额的需求来源于他们对购买无论是资本还是消费者财货的正确时机的根本的不确定性。同样重要的原因还有人对他自己未来的价值表并不确定，又在手上保留现金以满足可能发生的变化的需要。但尽管如此，交换媒介的效用根源在于未来的不确定性，其效用的相对大小只能由已经存在的历史情况加以确认，亦即所谓的“货币回溯理论”：对于某一商品而言，在一给定的时间单位内，货币价格的大小由该商品与货币之间供求情况而决定，这一供求情况又由前一时间单位中货币价格的大小而决定。个人的理解是，货币的价格反映出了不确定性的不确定性的大小，而不确定性的不确定性的大小则取决于市场规模的大小（正相关）以及已有市场规模内发生的波动的大小（负相关）。前者即指可以通过该货币进行交易的商品的量，该货币可以购买的商品越多则保有量会越多，如世界范围内美元保有量高于人民币；后者指市场内部已有的交换关系发生变动的大小，譬如通货膨胀（一般意义下的通货膨胀，罗斯巴德自己否认通货膨胀这一概念的合理性）导致货币保有量下降。两方面综合起来即为货币作为一般等价物的能力的大小。而一个人对这两方面因素在某一时刻的衡量，所能依靠的只有既往的情况。

据此，对于作为货币的某种商品而言，任一时刻其价值都有两部分来源。作为交换媒介的效用来源可以不断回溯，直至某个时刻，该商品还未作为交换媒介。而当一种商品产生了货币的功能后，可能由于货币的功能不断加强，最终使得其直接使用的效用不复存在；那么这时，它的效用就仅由作为交换媒介的效用决定。（是否可以认为法币一开始作为通货的符号存在，价值与通货挂钩；而当脱钩后，法币就已经是一种仅具有交换媒介功能的商品？）

相较于一般的微观交换理论，这样的一套说法有其优点；最重要的一点在于，通过这种方式，罗斯巴德将货币作为一种商品纳入了交换体系之中，并且对于货币保有的问题给出了一个内生性的解释。典型的交换理论中，货币的功能有二，其一是衡量一个人的消费能力，其二是衡量商品的相对价格。从而消费者决策的过程总是，在给定的预算约束与价格向量下，求取效用的最大值；在这样的过程里，消费者为何要留存货币是无法解释的：皮鞋成本等说法也许算是一种解释，但总归是外生的。

但如是的回溯也有其问题。这样的一个时刻是否真的存在？如卢梭的《社会契约论》中给出的“公意”假设一般，这真的不只是一个理想性的假设吗？

最后一点附注。罗斯巴德否认了典型理论中边际效用比值等于边际价格比值的说法，其理由在于边际效用这一概念并不存在。但事实上，如果我们将其考虑为边际状态下两商品的交换比率，做一个离散而非连续意义下的考量，就仍然可以得到相似的结论。

5、《人、经济与国家》的笔记-第278页

一个人总是在货币收入加上其他心理要素的集合中做出选择，只有在他的心理要素对他的选择保持中性的情况下他才会最大化他的货币收入。

6、《人、经济与国家》的笔记-第296页

罗斯巴德的经济学逻辑与米塞斯一脉相承，都建立在人的行动的基本公理之上；在我看来，这一公理的内容即是任何人在任何时间任何地点做出的任何决策都是其“最优”选择。之所以加双引号，是因为这个词并非通常函数最值化意义上的最优，而是有条件的最优；这种最优要求的是当时当地，此人所拥有的物质条件、信息条件、以及主观能动条件下所能达到的最优，换言之，即“已经存在的所有经济结果都是最优的”。

对于上述公理，还可以做一些扩展。譬如，为了描述决策的“最优性”，罗斯巴德为一个做决策的人构建了一个行动的效用表，用以给出此人所有可能的决策与这些决策带给他的“效用”的相对大小。罗斯巴德所讲的“效用”也并非效用函数意义上的效用。他坚持人的选择的离散性，因而不可使用函数进行描述，引入效用的唯一用途在于借助其序数性，从而实现排序的可能。

在上述内容的基础上，所有的交换只是表现出了交换双方对于所交换物品的效用排序的不同，并通过交换这一行为使双方达到各自的更高效用级别。所谓直接交换的作用即如是。而当存在大量的买方与卖方共存于同一市场（一个市场指某一种物品与另一种物品的交换的处所）时，每个人的“出价”，亦即其人的交换比率最终将决定该市场范围内一个普遍的交流比率，亦即“均衡价格”。均衡价格下的特点为，任一物品的出售量等于购买量（出售与购买指一种物品相对某人是失去或是得到）；或从另一角度，物品在整个市场中已存在的量等于所有人对其需求的量。

直接交换由于要求一种极为偶然的“交换的对称性”，或称交换双方恰好拥有对方所需求的物品，较难实现（在生产水平较为低下的原始社会，由于可能的物品数量就很少，这种对称性实现也许尚为可能的；但当生产力水平发展，大量的不同的物品出现后，这种可能性就几乎不存在了；更重要的是

，仅有直接交换的情况下，中间商品几乎是不可能出现的，也即多环节的生产不能实现，这也将大大限制生产力水平的发展)。这就产生了间接交换的需要。间接交换的核心在于，交换的目的不是为了使用得到的物品，而是为了未来进一步的交换。因而，间接交换中，买方购入物品时的效用级别的决定因素将变化为该物品的流通性；到此时，或许我们称其为商品才更为合适。而间接交换也将流通性作为商品的一种特殊性质，在决定商品效用水平的诸多因素中凸显了出来。

至此，商品的效用级别中包含了两方面因素，一方面是由直接交换导出的直接使用的效用，另一方面则是由间接交换导出的流通性的效用。任何一种作为货币使用的商品都将包含以上两方面的效用，而间接性的效用的大小决定于该商品被广泛接受的程度，以及社会中交换的复杂程度与规模大小。对于间接性效用占主要作用的商品，或许我们称之为货币更为合适。但尽管如此，最重要的一点在于，一件商品的货币价格是由每个人对于该商品的效用级别与对于货币的效用级别共同决定的，货币在市场中尽管是一种特殊的商品，但本质上仍然是商品，依然要用交换的规则来确定其价格。

罗斯巴德以上的观点所要针对的对象是明显的。他的重点在于，货币并非一种单纯的单位性因素，用以简化交易；货币首先是作为商品存在的，在此基础上再起到价格尺度的作用。如果说，某种货币可以彻底地仅仅作为单位而存在，那么条件大概是该商品不存在直接效用。问题有二。其一是，如果一种商品不存在直接效用，那么从一开始该商品就不会成为人们的交易对象，自然也不可能成为货币。其二是，任何已存在的货币都不满足这样的条件，即便是政府发行的法币，其实质是政府信用；法币应相对于国债而言，其流动性大于后者，而汇报小于后者，直接效用在于未来的收益，尽管对于法币而言利率为0。

7、《人、经济与国家》的笔记-第230页

专业化生产的精髓就在于生产者对未来市场状况的预期(！)。.....为了市场而做的生产的精髓就是企业家精神(！)。关键的结论是需求表及其决定的未来价格不是也永远不可能被生产者自动且确切地知悉。他们必须尽其所能来预计未来的需求状况。(企业家职能、?)

8、《人、经济与国家》的笔记-第145页

因此，任何一个行动人，在任何时点，需要选择：(a)增加他的资本结构，(b)维持他的资本不变，(c)消费他的资本。选择(a)与选择(b)涉及储蓄行动。储蓄的过程，依赖于行动人权衡其等待的负效用(由他的时间偏好决定)和未来增加的消费财货所提供的效用。

9、《人、经济与国家》的笔记-第318页

保持或者增加现金余额的用处是什么?...人们对现金余额的需求来源于他们对购买无论是资本还是消费者财货的正确时机的根本的不确定性。同样重要的原因还有人对他自己未来的价值表并不确定，有在手上保留现金以满足可能发生的变化的需要。不确定性(！)的确是所有人类行动的根本特征，变动的价格和变动的价值表是这种根本的不确定性的几个方面。...这种情况下他的这种“安全感”表明货币的价值并不只是仅仅在交换中才有：由于它极大的适销性，仅是持有它就对个人有益。(所以啊，送什么礼物都不如送钱来得正确)

10、《人、经济与国家》的笔记-第312页

不过，“边际以上”买卖者的心理剩余是不能和边际买卖者的相比较或者以之度量的。因为我们必须记得，边际购买者或出售者也获得了心理剩余，这是从交换中获得的，否则他就不会交换。每个人的价值表纯粹是序数的，没有任何办法度量排序之间的距离；任何有关这种距离的概念都是错误的。因此，我们无法对不同人的剩余作比较和度量，说一个人主观上比另一个人获益更多是没有理论依

据的。

11、《人、经济与国家》的笔记-第94页

本书从几个简单、先验的真实公理推演出整个经济学理论，这些公理是：行动的基本公理——人运用手段以实现目的，以及两个辅助的假定：存在各种各样的人与自然资源，且闲暇是一种消费者的财货。

12、《人、经济与国家》的笔记-第114页

绝对没有度量幸福或者满意程度增减的可能，认识到这一点至关重要。不仅是不同人之间的满足变化无法度量、比较；就算是某一个人，也不可能度量其幸福程度的变化。要使任何度量成为可能，就必须有永久固定不变、客观给定的单位，这样其他的单位才可以与之比较。在人类评价领域并没有这样的客观单位。个人必须主观地判断某个变动的结果对他来说是更好还是更糟。他的偏好只能通过简单选择或者是排序的形式来表达。

（其实道理知道，并不一定能明白）

13、《人、经济与国家》的笔记-第91页

不愿意完成需要持续注意力的推理训练，就不可能理解经济现象或者获得分析经济问题所需的理论基础。我的写作已尽可能的清晰，但我并没有徒劳地假装将一切都简而化之不论如何，在经济学本身尚未成为一个整体之前，试图将经济学与任何其他学科整合起来总是过于鲁莽的。只有在经济学成为整体之后，其在其他学科中的正当地位才会得以明确。

14、《人、经济与国家》的笔记-第836页

第十二章。暴力干预市场的经济学

政府与市场一样，也是“适者”获得相对更高的地位，但这“适者”的标准在这里是非常不同的。在市场上，适者是最能够服务消费者的人。在政府中，适者，或是（1）最善于运用强制的人，或者（2）如果他是官僚，那就是最善于赢取上级欢心的人，抑或是（3）如果他是政客，就是最善于讨好广大选民的人。

这章太厉害，对于类似社会主义的政府干预进行了猛烈地抨击和分析。诸如上文的内容还有不少，思维上至少是一个大启发。

15、《人、经济与国家》的笔记-第378页

自我感觉受用

16、《人、经济与国家》的笔记-第160页

为什么人选择不同的目的：心理学。

人的目的应该是什么：伦理哲学，以及：美学。

如何运用手段达到目的：技术。

人的目的是什么及曾经是什么，他们是如何用手段达到他们的目的的：历史学。

人利用手段达到各种各样所选择的目的这一事实的形式推论：行动学。

行动学和经济分析之间的关系是是怎样的呢？经济学是行动学的一个分支——到目前为止是唯一一个被

充分阐释的分支。行动学是人的行动的一般的形式理论，经济学包括对孤立个人（鲁滨逊经济学）的行动的分析，特别是阐释人际交换（交换学）的分析。

17、《人、经济与国家》的笔记-第331页

本节中罗斯巴德对于替代品与互补品的概念给予了否定。以替代品为例，典型理论中的定义为：A是B的替代品，如果B的价格上涨导致A的需求量上升。更进一步，若剔除收入效应后B的价格上涨仍然导致A的需求量上升，则称A是B的净替代品。

罗斯巴德从两方面给出了否定的理由。其一在于，在货币作为中介的情况下，A的价格上涨的直接结果是，购买每单位的A将花费更大数量的货币。消费者为满足自己的需求将通向三种不同可能：
一，花费在A上的货币总额减少（罗称之为有弹性），从而更多的货币花费在A以外商品，使得这些商品的需求上升，价格上升；
二，花费在A上的货币总额增加（罗称之为无弹性），从而更少的货币花费在A以外商品，使得这些商品的需求下降，价格下降；
三，花费在A上的货币总额不变（罗称之为中性），从而等量的货币花费在A以外商品，使得这些商品的需求不变，价格不变。

这一说法的关键在于，所有商品作为替代品的功能在两个意义上实现，其一是所有的商品都为满足消费者的需求，其二是所有的商品都需要花费货币。据此我认为，这种对于替代品的否定事实上只是一种概念的替换。典型理论中的替代品指的是，对于消费者某一特定需求，某几种商品通过相似的功能，互相成为替代品；再加之货币并不作为一种商品加入交换，从而两者所谈论的并不是相同的概念。

相对于替代品，罗斯巴德对于互补品的说法则为：互补品之所以成为互补品，是因为在交易中，消费者所考虑的商品单位，并非单位A与单位B，而是单位A与单位B的包（package）。

《人、经济与国家》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com