

《鲁迅书信考释》

图书基本信息

书名：《鲁迅书信考释》

13位ISBN编号：9787503955211

10位ISBN编号：750395521X

出版时间：2013-4

出版社：王景山 文化艺术出版社 (2013-04出版)

作者：王景山

页数：263

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《鲁迅书信考释》

内容概要

《鲁迅书信考释(增订本)》主要内容包括：“任君克任”和“素民”、“木瓜之役”考、“三矢”其姓，“重松”其名、“两遇于越”、“经二大涛”事迹考、“法人某”及其“比较文章史”、“Mechinicolf的辨正、“侏男”与“鼻头”、关于绍兴府校教员问题、从“女官首领”傅善祥到傅增湘、等。

《鲁迅书信考释》

作者简介

王景山，男，山东济宁人。中共党员。肄业于西南联合大学，毕业于北京大学西语系。历任江苏通州师范学校教师，中央文学研究所第一届学员，中国作家协会文学讲习所教学秘书、教员、图书馆主任，中国作家协会创作委员会研究员，北京师范学院中文系教授、教研室主任及系主任，首都师范大学教授。鲁迅文学院兼职教授，中国现代文学研究会及中国鲁迅研究会名誉理事，中华文学史料学学会顾问。1942年开始发表作品。1979年加入中国作家协会。

《鲁迅书信考释》

书籍目录

增订本序言 初版序言 上卷 “任君克任”和“素民” “木瓜之役”考 “三矢”其姓，“重松”其名 “两遇于越”、“经二大涛”事迹考 “法人某”及其“比较文章史” “Mechinicolf”的辨正 “侏男”与“头”关于绍兴府校教员问题从“女官首领”傅善祥到傅增湘 “老虾公”和“工八”关于“兽道” X=吴鼎昌 “莱比锡”代指蔡元培 “悠悠我思”和“百年”、“世纪” “爬翁”即“心翁” “阿世”和“禽男”关于《新青年》问题的若干封信 释《艺术丛编》“赋《关雎》之次章” “汪公之诗”和《蕙的风》鲁迅“一段假回信”的下落 “滑倒公”的疑问 “大打特打之盲诗人”是谁？孙伏园怎样“搁起”在浦镇的？“祭孔”问题 “接脚公”何人？“柏拉图”实是Brand “女师之熊”关于《品花宝鉴》考证之“宝书”胡适的一篇“大稿” “关于爱情定则的讨论” 《海上花》和《海上奇书》聆胡适“大论”和观《齐德拉》演出 关于鲁迅“寄梁绳信” “琴心”疑案的揭穿 “刁作谦之伟绩”和《京报的话》 “孛孛阿文”和丁玲致鲁迅信 “孤桐”章士钊 “孤松”李大钊 《唐宋传奇集》的封面画 关于“巴特勒特的谈话” 魏建功校《唐宋传奇集》布宁的什么小说？何物“书目”？译文《断想》的经历 “茭白”考 “孟德”傅斯年《略论中国人的脸》一文 的经历 苏雪林的《结婚纪念册》寄李霁野两信的日期问题 孙福熙“以西湖奉献林风眠”鲁迅的误译和夏衍的指正《出雨》。无聊”事 鲁迅和殷夫投稿和赠书 合信氏“《全体新论》等五种”方善境署名爪 “陆王恋爱”应是“陆黄恋爱”关于李霁野还款事 缺的是哪一篇？关于删掉“和《爱经》”三字 K·Chow辨正鲁迅、郁达夫、柳亚子之间的一段诗歌因缘 释蔡元培赠鲁迅诗 鲁迅和萧伯纳的会见 未名社的什么“广告”？“宁报小评”指何报何文？《轻薄桃花》及其他《从小说看来的支那民族性》和《中国人气质》围绕“焚草之变”的几封通信 从一封致邬其山信谈到《引玉集》的出版 下卷 绍兴府中学堂“剪辫风潮”发生时间考 鲁迅日记和书信中的蔡元培 回忆注释鲁迅致周作人信的几处校勘问题 饭局上的话题和鲁迅的《自嘲》诗 “夜游的恶鸟”辨析 “半个秀才”就是半个秀才 小栓知道自己吃的是人血馒头吗？六一公公非少年 范爱农能喊鲁迅“鲁迅”吗？“革命的前驱者”到底指谁？《新青年》的主要撰稿人能没有胡适吗？国民党“密令”和鲁迅研究 异议三则 鲁迅的“庸俗社会学”！ 编辑史料必须尊重历史 《鲁迅全集》注释随感 鲁迅研究和我对有关史料工作的一些看法（节录）有关《“围剿”鲁迅资料选编》的回忆 初版后记 增订本后记

章节摘录

版权页：按，这个13日是阴历八月初五，丁未。鲁迅所记情况，同春祭。1916年3月31日，为阴历二月初八，丁未。同年9月7日为阴历八月初十，亦丁未。此两天应是春秋两次丁祭的日子。但此二日《鲁迅日记》均无祭孔执事记载。这并不奇怪。因为1915年12月13日袁世凯刚刚接受百官朝贺，确认了自己“中华帝国”皇帝的身份，同月25日，蔡锷等便在云南宣布独立，反对袁世凯称帝，并组织“护国军”，开始了讨袁战争。义旗一举，全国响应。1916年2月，袁世凯被迫下令缓办帝制，3月，更不得不宣布取消帝制。这种情形下，应在3月11日举行的所谓“丁祭”，自然是谈不到了。这年7月，范源濂第二次任教育总长，又提出要“祭孔读经”，却引起了杨莘耜和鲁迅、许寿裳、钱家治、张燮和、张宗祥等从浙江同来教育部任职的六人的愤慨。据杨莘耜回忆：“当即议定由我执笔联名写信，坚决反对，据理驳斥。信写好后，鲁迅等人都亲笔签了名。该信一式两份，一份送交范源濂，一份摊放在办公桌上，让大家观看，以明辨是非。”那么，这年的“秋祭”大概是或根本未举行，或是鲁迅等人拒未参加了。但1917年2月24日（阴历二月初三，丁酉）的春祭，鲁迅却是又参加了的。此后数年内，1918年3月21日（阴历二月初九，丁卯）的春祭，1919年3月6日（阴历二月初五，丁巳）和10月12日（阴历八月初九，丁亥）的春秋二祭，1920年3月20日（阴历二月初一，丁丑）的春祭，1921年3月15日（阴历二月初六，丁丑）和9月10日（阴历八月初十，丁丑）的春秋二祭，1923年3月25日（阴历二月初九，丁酉）的春祭，1924年9月15日（阴历八月初七，丁亥）的秋祭，《鲁迅日记》中都有为丁祭执事的记载。而1917年的秋祭、1918年的秋祭、1920年的秋祭、1923年的秋祭和1924年的春祭，鲁迅则是没有参加的。没参加的原因，估计一次因自己生病，一次因母病，其他则不可考了。1922年日记残缺。1925年起再无有关记载。

《鲁迅书信考释》

编辑推荐

《鲁迅书信考释(增订本)》对鲁迅1904—1933年间书信中的疑难之点作了详尽的考释。在旁征博引各方面材料的基础上，通过相互印证，理清了关系，找到了答案，对理解鲁迅的这些信件的确大有裨益，是一项很见功力的成果。在作者之前，有谁做过这样的“总体考察”呢，拜读全文之后，的确深有一种空谷足音之感。

《鲁迅书信考释》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com