

《文明的滴定》

图书基本信息

书名：《文明的滴定》

13位ISBN编号：9787100120578

出版时间：2016-8

作者：[英]李约瑟

页数：319

译者：张卜天

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《文明的滴定》

内容概要

“为什么现代科学没有在中国（或印度）文明中发展，而只在欧洲发展出来？”这就是闻名世界的“李约瑟问题”。荷兰著名科技史家弗洛里斯·科恩 (H. Floris Cohen) 评价说，在20世纪的学术史上，鲜有一个朴素的问题能够引出如此壮观的成果。本书包含了英国著名科技史家李约瑟本人对“李约瑟问题”最清晰的表述和回答。李约瑟借用化学反应中的“滴定”概念，对中西文明在社会和思想上的种种成分加以比较，以解释为什么中国的科技成就在中世纪遥遥领先，西方却后来居上产生了现代科学。

《文明的滴定》

作者简介

李约瑟 Dr. Joseph Needham (1900-1995)，全名 Joseph Terence Montgomery Needham，英国人，剑桥大学李约瑟研究所名誉所长，长期致力于中国科技史研究。李约瑟博士是英国著名科学家、英国皇家学会会员(FRS)、英国学术院院士(FBA)。早年以生物化学研究而著称，30-40年代出版了《化学胚胎学》(三卷本)及《生物化学与形态发生》，在国际生化界享有盛誉。1954年，李约瑟出版了《中国科学技术史》第一卷，轰动西方汉学界。他在这部计有三十四分册的系列巨著中，以浩瀚的史料、确凿的证据向世界表明：“中国文明在科学技术史上曾起过从来没有被认识到的巨大作用”，“在现代科学技术登场前十多个世纪，中国在科技和知识方面的积累远胜于西方”。被誉为“20世纪的伟大学者”、“百科全书式的人物”。

译者张卜天，杰出青年译者，有30余部译著问世。

书籍目录

中译本序（刘钝）

导言

1. 中国科学传统的不足与成就
 2. 科学和中国对世界的影响
 3. 科学与社会变迁
 4. 中国古代的科学与社会
 5. 论中国科学技术与社会的关系
 6. 东西方的科学与社会
 7. 时间与东方人
 8. 人法与自然法则
- 附：台译本序

《文明的滴定》

精彩短评

- 1、这本论文集读的挺痛苦，前面几篇重复太多，占去一半多的篇幅，李约瑟对中国古代社会的把握也很成问题，引用的很多观点（比如魏特夫）都极为陈旧了，相比较起来最后两篇稍有点意思，问题也不少，全书价值如今很有限
- 2、李约瑟问题的解答：超稳定的社会结构，士大夫-官僚制度与抑商政策，自然法观念的缺失。李约瑟处处为中国说话，并且显露出对中国政治与文化气质的欣赏。
- 3、李老头怎么这么偏爱中国，我边看书边感到阵阵羞赧。倒也不是觉得中国不配，只是这种眼光在那个年代的西方太少见了，当然现在也不多。提出的一些问题今天依然在争论，比如到底什么是科学，这是比“李约瑟之问”更基础的问题。
- 4、李约瑟难题好在这个问题本身提的非常好，非常值得思考，而正是因为难题，所以难以解决，所以需要我们不断地反思，不断的学习。
- 5、随便翻翻
- 6、巨著《中国科学技术史》没有机会窥其奥义，读一读这本解馋。重点仍落在解答那个著名的疑问，大体归因为宇宙观念、文明秩序的稳定要求以及地理环境的自然因素。中国的科技成就直接或间接地影响了欧洲。比如机械钟的发明，可参照布尔斯廷《发现者》里的详细解说，时间测量是现代科学不可或缺的重要工具。中国还提供了马镫、火药等重要发明。古代中国并不是只有技术没有科学。后来为什么落后了？一起找答案。
- 7、李约瑟有多厉害呢？比如他不仅对中国古代科学技术史有研究与了解，其探索已深入到中国文化的肌理与精神内核。叹为观止！
- 8、最后一篇文章对我胃口，前几篇有互相重复的问题。翻译一如既往地好。
- 9、科学史，对科学问题，我从来不敢妄言，只能说从科学家自身的角度来谈科学哲学，和从哲学家置身事外的谈科学，其背景基础和出发点毕竟会有所不同。比如民主问题，科学家可能会赞许科学成就了民主，也就是暗指民主是个好东西，但是在哲学神学方面，民主到底多大程度保持真实，在形而上或是器的方面细致分析的话，要写的东西就多得多了。但我赞同，这是一个有机的整体的概念。（都是我的胡思乱想，不必过分在意）
- 10、表示没有一点理科基础的人可能看不太懂。此外就是内容有些重复，
- 11、浅。可惜李约瑟是科技史而不是科技思想史专家。
- 12、前面几篇重复得有点多。我觉得这本书把很多平常习以为常的中国细节解释了出来，与它总提出的大问题一样，都带给了我很多思考。

《文明的滴定》

精彩书评

章节试读

1、《文明的滴定》的笔记-第261页

261”科学，无论在其理论意义上还是在实用意义上，都渐渐被视为一种不以个人为目的的合作产物，过去，现在，未来的所有科学家都参与了这种合作“（Yu从这个角度度，科学将越来越倾向于集体主义，那么以集体主义文化为基的中国，是不是能够接过科学呢？难道这也是为什么近来频频出现的转为中国国籍的来由所在吗？到底是怎样的一种力量让人觉得中国会接过这一力量呢，我比较好奇。近来这段时间我感觉自己对中国有些依赖，而且不想离开的感觉，这样的感觉很不好。在离澳洲前昔也是如此，对生活过地方的眷恋，总让人难以割舍，这是我不想看到的。当你过分依赖一个地方，人的思想会生锈的，可能我必须得走了”）302“理，最古老的含义是事物的纹理，玉的斑纹或肌肉的纤维，用作动词时指按照事物的自然纹理切割它们。由此它获得了通常的字典含义，即原则。但它无疑一直保留着纹理的含义，朱熹本人也确证了这一点，他说：理如一把线相似，有条理。如这竹篮子相似。指其上行箴曰：一条子恁地去，又别指一条曰，一条恁地去，又如竹木之文理相似，直是一般理，横是一般理。有心便存许多理。”308中国人的世界观依赖于一种完全不同的思路，他们认为，万物之所以能够和谐并作，并不是因为有一个外在于它们的最高权威在发布命令，而是因为它们都属于一个等级分明的整体，各个部分形成一种有机的宇宙样式，它们服从的乃是自身本性的内存命令。。现代科学和有机论哲学及其整合层次已经回到了这种智慧，并且被我们对宇宙演化，生物演化和社会演化的新认识所加强。。如果真是这样，那么中国发展出来的自然科学一定是非常有机和非机械式的。“310”自拉普拉斯的时代以来，欧洲人就觉得可以不需要上帝这一假说作为自然法则的基础，就此而言，现代科学在某种意义上已经回到了道家的观点。这正说明了为什么许多道家著述读起来会有那种奇特的现代感。但从历史上看，自然科学不经过一个神学阶段能否达到它目前的状态，这也是个问题“

2、《文明的滴定》的笔记-第52页

52”没有认识到这些表面盾来无足轻重的事情的重要性。天空庄严而壮丽，也许是诸神的住所，甚至可能有比诸神更伟大的东西居住。几粒谷壳和几块铁片固然可以逗趣取乐，却很难称得上至关重要。这是非常自然的态度。然而，科学在方法论上的最大发现是，表面上微不足道的东西，纯粹令人好奇的东西，可能正是理解最深的自然原理之线索。。而自麦克斯韦的时代以来，明眼人已经很清楚，隐藏在这些东西背后的观念和世界上其他东西一样基本，甚至不排除物质的观念“128”由于科学与年龄无关，那些过份尊师敬老的文明必定会做出调整以适应现代世界，就像西方文明推翻了经院亚里士多德主义的权威一样“129”人并非生来就是机械性的奴隶，只适合不加速抗地执行某个等级自封的领导者的命令。人从根本上说是理性的存在者，每个人都有生活，恋爱，劳动和幸福的权利，每个人对集体的福祉都有其独特的贡献，每个人都有权对集体的形式，法律和活动发表意见，每个人都有责任保卫集体的财产，维护正当的法律。“。。人类的集体是一种可以产生专家的民主制度。。。只是公众没有足够的批判能力，才使他们有了作恶的机会”140“帝国官僚制度，中国文明中存在着抑制现代科学生长的因素，而西方文明则存在着有利于现代科学生长的因素'（YU在这点上我不敢妄言，但我们必须认识到，当科学发展到一定程度之后，可能集体主义的意味会更浓厚，可能会越来越独立于科学家自身的道德素质，在一个极端的条件下，若不能从德性上来引导科学，想必科学会误入歧途。不过无论如何，如何在中国文明的土壤上培植西方科学，这毕竟不是朝夕之事，但尽力去做吧，哪怕有倒退）185”中国人相信可以武力取之，但只能以文力守之。。居马上得之，宁可以马上治之乎。。。和在所有社会中一样，武力是最后的根据，最终的制裁，但问题是，什么样的武力？是道德的，还是纯粹暴力的？中国人深信，只有道德的武力才能长存，暴力可以取之，但只有道德的力量可以守之。“

3、《文明的滴定》的笔记-第155页

至关重要的是，中国古代并【没有大规模的奴隶制度】。关于这一点存在着某些争议，但证据似

《文明的滴定》

乎表明，地中海文明（埃及、巴比伦、罗马或希腊）中的奴隶制度并未出现于中国。这是一个重要事实。中国社会的基础从来都不是奴隶，而是【自由农】，这对所有中国哲学（无论是儒家还是道家）的人道主义特征都有很重要的影响。初看起来，这一点的原因并不明显，因为似乎没有任何理由可以阻止古代中国人从战俘中获得大量奴隶人口，比如北方的蒙古人或匈奴人，西边的藏人和西夏人。

4、《文明的滴定》的笔记-第23页

支配中国文人心灵两千多年的儒家从根本上是【入世】的。他们持有一种社会伦理学，旨在指出一条道路，使人能在社会中和谐共处，幸福生活。儒家关心人类社会，关心西方人所谓的自然法，即人应当追求的那种符合人的实际本性的行为方式。在儒家思想中，伦理行为带有【圣洁性】，但与神性并无关系，因为【造物主的观念】在儒家思想体系中是不必要的。而道家则是【出世】的，他们的道是【自然的秩序】，而不是人类生活的秩序，道以一种奥妙的有机方式运作着。不幸的是，道家虽然对自然极感兴趣，却常常【不相信理性和逻辑】，因此道的运作往往有些【不可思议】。因此，儒家把兴趣纯粹集中在人际关系和社会秩序上，道家虽然对自然的兴趣很强烈，但这种兴趣往往是神秘的、实验的，而不是理性的、系统的。

《文明的滴定》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com