

《教养的迷思》

图书基本信息

《教养的迷思》

内容概要

《教养的迷思》

作者简介

《教养的迷思》

书籍目录

目录

第二版 序言

第一版 序言

第一版 前言

第一章 “教养”不同于“环境”

第二章 先天禀赋（和后天教养）的证据

第三章 先天禀赋，后天教养，抑或两者都不是

第四章 分离的世界

第五章 不同时代，不同地域

第六章 人的本性

第七章 我们和他们

第八章 与儿童为伴

第九章 文化传承

第十章 性别规则

第十一章 孩子们的学校

第十二章 长大成人

第十三章 问题家庭和问题孩子

第十四章 父母能做什么

第十五章 接受拷问的教养假设

附录1. 人格与出生顺序

附录2. 测试儿童发展理论

《教养的迷思》

精彩短评

- 1、Inspiring
- 2、值得一读。现在做父母太过焦虑了，需要这样一盆冷水浇一下，冷静一下，回归亲子关系的正轨
- 3、论文。看关键结论就行了。
- 4、父母往往高估了自己对孩子的直接影响，低估了间接影响。父母可以改变孩子所处的社区和校园环境，而这些对其成长的影响更加显著。难怪孟母要三迁啊。
- 5、翻译有些啰嗦，看得我眼累。作者强调了群体中同伴对孩子的影响甚于父母对孩子的影响，推翻了一直以来具有统治地位的教养假设。普通家庭中父母正常对待子女的方式并不会让孩子的未来更成功或是更失败（极端虐待家庭除外），作者想让当下的父母卸下教养的枷锁，不要诚惶诚恐地觉得自己某些言行会毁了孩子，爱你的孩子，享受养育的过程，就可以了。
- 6、新的观点带来新的冲击和思考，作者的新鲜论断让我看到了一个不一样的教养观念。
- 7、读的台版，内容比大陆版多些
- 8、不要迷信专家
- 9、非常烂的书，从例子中看不到作者想得到什么结论，给我的感觉是作者不敢负责任，也不敢确定到底孩子会不会受父母影响
- 10、提供了另一种教养孩子的思路，应当更加重视孩子所在同辈群体对孩子人格塑造和社会化的作用。
- 11、和流行的教育学不一样的观点，值得一读。
- 12、1、父母的教养方式无法决定孩子社会化和人格发展。父母对孩子的影响更多是因为基因遗传而非家庭教养。2、孩子的社会化和人格发展发生在家庭之外，尤其是Ta所认同的同辈群体中。在群体中发展出的人格才是成年之后的公众人格。3、父母的教养影响那些“需要在家中从事的事情”。比如阅读、钢琴、亲密关系。
- 13、感觉缺乏论据，也没能给出明确的观点。指导意义不大。
- 14、我对作者的观点是持怀疑态度的，看了一半太细碎繁琐，弃了
- 15、值得深刻理解的儿童成长及心理学研究著作。思索其逻辑，查看其样本，推导出结论，制定出教育规划。
- 16、2016.6.26...8.24
- 17、其实就是把孩子先天的影响推给基因（因为她自己解释不了），其他的推给社会环境。还是有点偏激。
- 18、对作者：旁观者清，当局者迷。
对社会化群体理论：近朱者赤，近墨者黑。
- 19、真啰嗦啊
- 20、读的台版，台版的出版年是2000年，已经是16年前了，不知道在现今的西方育儿界这还是不是最新的（最正确的）呢？而大陆版本的出版是去年，所以说.....！作者不是太看重家庭对孩子的影响，而更看重同侪或玩伴的影响，这从另一个角度来看就是说家长要为孩子选择更好的社区和更好的学校，但是又有很多优秀的人是从并不怎么好的区域或学校出来的，只是两者的概率大小，不知有没有研究过。
- 21、2017-02 亚马逊
- 22、很棒的书，群体社交说'的确更值得信服
- 23、20161117看到第八章的时候我决定给四星半或者五星，作者解释了一些人不能建立人际关系深度交往的能力的原因。我曾经以为是父母关系导致的。但这书的意思是因为父母关系不好，导致孩子不断的更换生活地，不能持续的跟身边的人成长朋友，这才是无法获得建立深入关系的能力的原因。可以说即便父母感情好，但因为工作或者其他原因导致孩子不断更换朋友群体，也会出现无法深入交往的能力。20161119把大人孩子比喻成监狱看守跟犯人非常的贴切，非常精彩。我延伸了一下：孩子跟大人学习黑名单，即什么不能做，立规矩；孩子跟孩子学习什么应该做，即白名单，学技能。20161122这书竟然能把一个班集体跟一个组织的管理说的那么具体且本质，是在让人钦佩。方法就是不断的贴标签！
- 24、周围同伴对孩子的影响巨大，家庭教育-即教养并不起决定作用，丰富的例子支撑，一本好书。

《教养的迷思》

- 25、1、学习得越多，理所当然的事情越少。2、相关关系和因果关系根本就是两码事。3、本书对“教养假设”的否定证据比较充分，至于作者自己的群体社会化理论暂时还是一个她的一个猜想书中并没有严格的论证（虽然被她一说我觉得还挺有道理的）4、作者的思路打开了大家对教养定势的思维，这书不错。
- 26、终于等来了简体版，另类的视角审视亲子关系和孩子的成长，重新定位父母的位置，那些对孩子而言至关重要的选择，人生中的难题，或许我们并不比孩子知道的更多。如果很认真的给#教养的迷思#写篇读后感，大体应该分三个方面，其一，应该学会对兜售的教育理念用批判的眼光审视；其二，作者只要使用移民家庭，双胞胎家庭，收养家庭来批驳教养假设，也是有些偏颇；其三，在遗传、亲子关系、同龄群体中，不要过于看中自己，孩子始终是有选择的能力，并且应该自负其责。既然我们的影响远没有我们想象的那么长远，不如让我们管理好自己的人生。
- 27、「基因有制造身体和大脑的指令，基因决定人们的相貌、大脑的结构和化学成分。身体上的遗传表现是执行基因指令的结果，我把它叫做『直接基因效应』。胆怯是直接基因效应，有些婴儿生来就异常敏感。天生丽质也是直接基因效应。」——喜欢，真的写的很好。
- 28、给我带来了全新的理念，知道父母的作用不是大如天，可以让我轻松上阵，在一些有作用的事上多多努力
- 29、挺好的，有启发
- 30、武志红的观点弱化了后天同龄人压力和环境的作用，这本书给出了一个新的思路。孰强孰弱虽不能判定，但是一个人的此刻是由过去塑造的，这一点争议不大。所以为了未来，不仅要投入精力发现认知自己的原生家庭的遗憾，还要趁年轻，发展空间巨大时争取一个充分竞争的优秀环境。
- 31、有些啰嗦。这是部芒格和平克都大力赞赏的心理学作品；挑战传统认知的观点。家长对孩子的成长只在家庭内起作用，孩子的社会人格成长主要还是靠家庭外的同龄人社交圈子。还得读一遍。
- 32、这本书解答了我很多在养育孩子中的很多迷惑。传统都认为，子不教，父之过，孩子有什么过错过失，都是因为父母的教育有问题，都是因为父母提供的家庭环境有问题，这本书告诉你不完全是那么回事，孩子的很多发展，更多的是受同伴，受外面环境的影响。但这本书也完全赞成父母基因对于一个孩子人格的形成也具有决定性的影响，比如父母性格暴躁，孩子性格也暴躁的概率就很大。但无论如何，这本书是很多对孩子的成长和发展自责过多的父母的一个福音。你做你能做到的，孩子的将来是掌控在他自己手里。
- 33、enlightening 注重实证和逻辑，给了比较充分的论据去论证一些比较难论证的东西
- 34、视角很新颖，言之有理
- 35、我认为每一个沉浸在新教育理念中的父母都应该读一下这本书。几年来我诚惶诚恐地活在“你怎样孩子就怎样”的威胁中，把孩子的任何不妥都归咎于自己，现在终于解脱了。用佛教的观点看，每一个人都是带着业而来，不管你多爱他，多努力，对他这一期生命的业都是无能为力的。
- 36、必须说明这绝不是“又一本育儿指南”或者所谓教育专家推荐的“父母必读”，而是一本文献详尽，论证扎实，逻辑缜密的心理学专著，涵概了遗传学，实验心理学，社会心理学，犯罪心理学，语言学，人类学，生物学等诸多领域。作者求真求实，不盲信不从众，有力驳斥了深入人心的“教养假说”，谨慎又大胆地提出了“团体社会化理论”，给了众多教育专家一记响亮的耳光。全书有点冗长，若缺乏专业背景需多点耐心哦。
- 37、这本书可以配合《社会动物》（<https://book.douban.com/subject/10539126/>）一起读。
- 38、看看
- 39、观点很新颖。不过很多方面比如自控力，乐观等等现在都被一些心理学家认为是可以习得的技能了的话，确实可以通过教养传递给孩子吧？
- 40、有点太理论性了，可以看看，有助于放松心情。
- 41、非常推荐
- 42、1.人类是模仿能力最强的动物。孩子的社会化是模仿同辈群体行为的过程；2.父母的教养很难证明到底是教养方式还是基因遗传起的作用。是孩子的性格不同导致了不同的教养方式还是不同的教养方式导致了不同的性格。3.人类天生对与自己不同的人 and 群体怀有敌意。性别差异，年龄差异都会导致儿童把自己归于特定的一个群体，采用这个群体的行为规范.....虽然作者通篇讲是同辈群体而不是家庭教养影响了孩子的社会化，但父母的经济状况决定了孩子的社区/社交环境里接触到的同辈；当孩子

《教养的迷思》

多到可以分好多子群体的时候，父母对孩子的教养也会决定孩子把自己归类于哪个相似群体。#孟母三迁是有意义的，学区房是有意义的，让孩子有独立思考的能力才是最有意义的#

43、重新思考了父母教养的作用，论证得还是比较严密的。孩子很早就分出了“我们”和“他们”，社会化应该是在“我们”群体中的社会化，而不是学习“他们”的社会化。大人不属于“我们”，同伴才属于“我们”。翻译存在部分问题，如心智理论，应该是心理理论，依附，应该是依恋。这似乎是台湾的翻译方式，故简体版应该是参照繁体版翻的。

《教养的迷思》

精彩书评

《教养的迷思》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com