

# 《中国在历史的转折点》

## 图书基本信息

书名：《中国在历史的转折点》

13位ISBN编号：9787508638751

10位ISBN编号：7508638751

出版时间：2013-4

出版社：中信出版社

作者：马国川

页数：304

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《中国在历史的转折点》

## 前言

对中国大陆来说，2008年是转折性的一年。这年夏天北京成功地举办了奥林匹克运动会，被某些人视为中国崛起的标志。恰好在这一年年末，世界金融危机爆发，许多发达国家身陷其中，而中国依靠强力的刺激政策保持了经济继续高速增长，在危机中一枝独秀，“中国模式论”遂大行其道。在一些宣扬者看来，“中国模式”不仅成就了“中国奇迹”，也应该向全世界推广。在主流媒体的高调宣传中，似乎全世界都在走向深渊，唯有中国从成功走向更大的辉煌。于是，突然之间，盛世降临了，赞颂之声遍于海内。更令人愕然的是，许多知识分子也开始转向。那些一度指责中国改革被新自由主义误导的新左派们，迅速拨转方向盘，起劲地鼓吹“中国模式”和“中国道路”。持有自由主义立场的知识分子群体也发生了分裂，一些人开始怀疑自己曾经相信的价值观，一些人公开支持和赞扬“中国模式”，更有个别人走向国家主义。改革遭遇了空前的困境。如果说，在2008年之前的数年间，批评、否定改革的“改革失败论”一度甚嚣尘上，那么从2008年开始，以“中国模式论”为代表的“改革成功论”浮出水面，而且声音越来越响亮。既然改革已然成功，“中国模式”举世应学，何必再改革呢？因此，改革停滞不前，在某些领域甚至出现了倒退。四年来，我们看到越来越多的知识分子降身辱志，加入“颂圣”的合唱团而恬然自得。其中当然不乏心智蒙蔽之人，更多的则是精明的利己主义者——他们明知道冰山终究要消融，但是自己要赶在此前“分一杯羹”。这种群体性的底线下沉，在历史上恐怕也是少见的。在萨义德看来：“最该指责的就是知识分子的逃避；所谓逃避就是转离明知是正确的、困难的、有原则的立场，而决定不予坚持。”如果说以前在强权的高压下，一些知识分子丧志变节尚属情有可原的话，那么在利益面前罔顾名节，主动弯曲脊梁，诚属自取其辱，夫复何言！就在这样的时代里，却有一批耄耋之年的知识分子站出来，秉笔直书，直言说论。他们不粉饰，不搪塞，不推诿，不避讳，直指中国面临的巨大问题：资源日益短缺，环境破坏严重，腐败四处蔓延，贫富差别悬殊，道德水平滑坡，社会矛盾激化……他们提醒国人，中国不是盛世，而是矛盾重重，“两种可能的前途严峻地摆在前面：一条是沿着完善市场经济的改革道路前行，限制行政权力，走向法治的市场经济；另一条是沿着强化政府作用的国家资本主义道路前行，走向权贵资本主义的穷途。”（吴敬琏语）中国经济能不能平稳增长，社会能不能和平转型，都是重大的现实问题。他们呼唤改革，直言“不改革，无出路”。这种“老年人燃烧，年轻人取暖”的现象值得深思。中国是一个推崇实用理性的国家，没有宗教传统，基于良知的道德坚持是非常难能可贵的。为什么这些老人会有“虽千万人，吾往矣”的绝大勇气？因为近代以来几代知识分子对民主、自由、富裕、文明的现代中国的追求传承到他们的肩上，他们不为一己谋私，而是为国家前途、民生福祉着想，所以他们行事“论是非，不论利害；论顺逆，不论成败；论万世，不论一生”（王阳明语），绝没有中国文人常有的酸气、矫情，更没有奴才气，成为“一塌糊涂的泥塘里的光彩和锋芒”（鲁迅语）。作为一名记者，我非常幸运地采访过许多“燃烧的老年人”。本书中笔者所采访的十位老人，都见证了中华民族近百年的苦难。其中有七位生于1930年，两位生于1929年，一位生于1931年，他们每个人都历经磨难，但是不改初衷，老当益壮。萨义德在《知识分子论》中对知识分子有两个精辟的定义：一是“敢于对权势说真话的人”，一是从专业的围墙里漂流出来关怀社会、关心民瘼的“业余人”。余英时先生也曾指出：知识分子除了献身于专业工作之外，同时还必须深切地关怀着国家、社会，以至世界上一切有关公共利害之事，而且这种关怀又必须是超越于个人（包括个人所属的小团体）的私利之上的。这些“燃烧的老年人”都是各自专业里声望卓著的大家，不过他们没有身衣学术的华衮静坐在书斋里安享荣耀，而是坚持独立思想，不屈从任何政治压力，敢于独立思考；坚持批评精神，以自己的学术良心，敢于批判现实。他们才是真正意义上的知识分子。孔子说：“所谓贤人者，好恶与民同情，取舍与民同统；行中矩绳，而不伤于本；言足法于天下，而不害于其身；躬为匹夫而愿富贵，为诸侯而无财。”按此定义，本书中十位受访者都是当之无愧的“贤人”。因此，将他们称为“当代十贤”，不亦宜乎？中国，正站在一个新的历史十字路口。改革开放30多年来，中国经济总量实现了爆发式增长。2010年，中国的经济总量超过日本，成为全球第二大经济体；出口总额超过德国，跃居全球第一位。如果能够按照目前的速度发展，中国经济总量不是没有超过美国的可能。另一方面，中国社会的各种矛盾已经积累到一个临界点，再加上国际形势的变化，使得某些激进主张开始萌动，如果不尽快重启改革议程，纾缓社会矛盾，就可能发生“进化受到壅塞时的溃决”（顾准语），危及甚至中断中国的现代化进程。历史有情更无情。历史长河的一个小小“三峡”，就可能是一个国家百十年的穷途弯路、几代人的悲惨际遇。普京在回顾苏联历史时曾说：“无论承认这一点有多么痛苦，但是我们将近70年都在一条死胡

## 《中国在历史的转折点》

同里发展，这条道路偏离了人类文明的康庄大道。”苏联殷鉴不远，能不慎乎？在这样的历史关键时刻，“当代十贤”都表达了对于中国现实的忧思，并提出了解决之道。他们的思想可以帮助读者增进对中国历史的了解，对中国现实的认识，更理性、更深入地思考中国的现实问题，探求中国平稳实现现代转型的道路。他们的独立思想、批评精神，更值得后来者学习和敬仰。“不信东风唤不回，不容青史尽成灰。”假如中国的知识界都能够像他们这样，做到“不降身，不辱志，不追赶时髦，也不回避危险”（胡适语），就会形成强大的社会影响，那么中国也许会避免最坏的选择，走上一条和平的转型之路。感谢所有接受采访的老人们，他们不仅给予我思想的启迪，也让我感受了真正的知识分子的人格光辉。马国川2012年9月10日于北京

# 《中国在历史的转折点》

## 内容概要

《中国在历史的转折点》是一部关系中国命运、关系国民福祉的良知之书，一部凝聚社会各阶层尤其是知识界共识的改革建言书。《中国在历史的转折点》由资深媒体人马国川对吴敬琏、厉以宁、江平、茅于軾、资中筠、高尚全、余英时、李泽厚、许倬云、袁伟时等当代10位最具影响力的华人学者的采访对谈整理而成；围绕中国改革的主题，涉及制度的顶层设计和总体规划、社会转型、经济变革、司法改革、民生保障、文化重建、道德塑造等关系每一个中国人命运的重大命题，深入剖析一百年间尤其是改革开放30多年来中国政治、经济及社会转型的真实内在逻辑，为站在十字路口的今日中国寻求历史方向性的道路。

中国，正处在一个重要的历史关头。改革开放30多年来，中国经济总量实现了爆发式增长，成为全球第二大经济体。另一方面，中国社会的各种矛盾已经积累到一个临界点，再加上国际形势的变化，使得某些激进主张开始萌动。如果不尽快重启改革议程，纾缓社会矛盾，就可能发生“进化受到壅塞时的溃决”，危及甚至中断中国的现代化进程。

在这个许多人选择沉默或称颂的时代，这一批耄耋之年的知识分子基于各自的学问背景与独思创见，秉笔直书，直言谏论，不粉饰，不搪塞，不推诿，不避讳，直指中国面临的巨大问题：资源日益短缺，环境破坏严重，腐败四处蔓延，贫富差距悬殊，道德水平滑坡，社会矛盾激化……

他们提醒国人，中国还不是盛世，而是矛盾重重，中国经济能不能平稳增长，社会能不能和平转型，都是重大的现实问题。他们坚持不懈地为国之忧而忧，直言“不改革，无出路”，呼吁重启改革议程，并提出了极具建设性的解决之道。他们试图用自己的理智与良知，唤醒民众与当政者，廓清对当前中国问题的诸多混乱认识。他们的思想一定可以帮助读者增进对中国历史的了解、对中国现实的认识，更理性、更深入地思考中国的现实问题，探求中国平稳实现现代转型的道路。

海报：

# 《中国在历史的转折点》

## 作者简介

马国川，1971年出生，河北威县人。《财经》杂志主笔。已出版有《大碰撞：2004—2006中国改革纪事》、《争锋：一个记者眼里的中国问题》、《风雨兼程：中国著名经济学家访谈录》、《共和国部长访谈录》、《我与八十年代》等，其中《大碰撞》是第一部全景式反映改革第三次大争论的作品，被评为“2006年十大好书”之一。

《中国改革》杂志社资深记者、编辑。他长期关注改革大局，曾在国内多家主流媒体发表文章，被多家媒体聘为特约评论员、专栏作家。

# 《中国在历史的转折点》

## 书籍目录

《中国在历史的转折点:当代十贤访谈录》

序言

吴敬琏 重启改革议程

厉以宁 我与股份制

世界经济危机的启示

江平 中国法治三十年

我只坐在法律一边

茅于軾 自由的扩大与中国改革三十年

资中筠 重建知识分子对“道统”的担当

附录：资中筠的思想历程

高尚全 各种体制改革都要推进

余英时 回首辛亥革命，重建价值观念

李泽厚 不改革，中国会慢慢烂下去

附录：中国需要甚么样的现代性？（李泽厚、秦晓）

许倬云 一百年的路是“正反合”的过程

袁伟时 盲目歌颂“中国模式”是很危险的

“我们都是还在还历史旧账”

代后记：影响中国未来的八个趋势

## 章节摘录

重启改革议程采访嘉宾：吴敬琏“中国经济社会矛盾几乎到了临界点”马国川：在过去30年，中国“两头冒尖”的轮廓显得更加突出和鲜明了。从光明面看，30年来中国经济持续高速增长。2010年中国国内生产总值（GDP）超过日本，跃居全球第二位。与此同时，人均可支配收入大幅度提高，成亿人口脱离极贫地位。另一方面，中国经济迅速发展所付出的代价也极其高昂，而且对于一个拥有13亿人口的大国来说，GDP总量增长并不足以说明问题。特别严重的是，近年来资源短缺，环境破坏愈演愈烈；腐败蔓延到社会生活的方方面面；贫富差别悬殊，威胁到社会稳定。在这种“两头冒尖”的现象愈演愈烈的情况下，从本世纪初开始，“中国向何处去”的问题变得越来越尖锐，形成了几种互相对立的主张。吴敬琏：我在20世纪末期多次说过，在这种半统制经济半市场经济的双重体制下，中国社会一直存在一个“向何处去”的问题。两种可能的前途严峻地摆在前面：一条是沿着完善市场经济的改革道路前行，限制行政权力，走向法治的市场经济；另一条是沿着强化政府作用的国家资本主义道路前行，走向权贵资本主义的穷途。这样，中国经济发展的过程就成为一场两种趋势看谁跑得更快的竞赛。在此基础上，20世纪和21世纪之交，大体形成了两种不同的社会经济取向：第一种观点主张坚持市场化、法治化、民主化的改革方向，逐步消除旧体制的遗产，建立基于规则的市场经济体制，或者称“法治的市场经济”。第二种观点把“半统制半市场”的体制看作一种可能的体制目标。2008年以来被炒得很热的“中国模式”就是这种观点的代表。它宣称，中国经济能够在近二三十年中创造世界公认的优异成绩，根本原因正在于中国拥有一个强势的政府和具有强大控制力的国有经济。这种体制能够正确制定和成功执行国家战略，不但中国应该继续坚持现有体制，世界各国也应该学习借鉴。而一些代表权力寻租活动特殊既得利益的人们，不但积极维护现有体制，还力求进一步增强各级政府不受约束的权力，以便扩大寻租活动的制度基础。在前面两种社会力量展开对战而社会实际生活中权贵资本主义的影响日益显化的情况下，第三种社会力量公开亮出了回到改革开放前旧路线和旧体制的主张。他们极力要让人们相信，目前中国遇到的种种问题，不管是腐败猖獗、分配不公，还是看病贵、上学难，甚至国有资产流失、矿难频发都是市场化改革造成的。他们给出的解决方案是：扩张政府的权力，加强行政机关对经济生活的干预；工商业实行“国进民退”，实现再国有化；农业重新“归大堆”，实现再集体化。甚至要求重举“无产阶级专政下继续革命”的旗帜，“再来一次无产阶级文化大革命”，实现“对资产阶级的全面专政”！事实上，当前社会上存在的种种丑恶现象，从根本上说是缘于经济改革没有完全到位、政治改革严重滞后、行政权力变本加厉地压制和干预民间正当经济活动，造成广泛寻租活动的结果。大众对这些丑恶现象的正当不满，正可以成为推动改革继续前行、填平陷阱、扫除腐败的重要动力。然而，在舆论导向出现偏差、理性的讨论受到压制的情况下，改革开放前旧路线和旧体制的捍卫者利用腐败日益猖獗、弱势群体受损害感日益强烈的情势蒙蔽和迷惑大众，把反对的目标从权贵既得利益者转向市场化改革，试图把大众引向歧途。马国川：既然中国社会中目前存在的种种权贵资本主义现象，究其根源，就在于不受约束的权力对经济活动的干预和对经济资源的支配，旧路线和旧体制的支持者要求用强化政府和官员的“专政”权力与国有企业的垄断地位的办法来扼制腐败和缩小贫富差别，显然只能适得其反。所以，这些旧路线和旧体制支持者虽然也与大众一起声讨腐败等丑恶现象，但是他们找错了病根，也开错了“药方”。可是，借助于民粹主义和民族主义的煽动，他们的观点也有一定的影响力。吴敬琏：这是最值得人们警惕的。如果任由民粹主义和民族主义发展，中国社会就有可能走向一个极端，中断现代化的进程，陷入新的混乱状态。从人类在20世纪进行的将近100年改造社会的历史大试验中看得很清楚：如同先贤顾准所说，不管立意多么真诚美好，沿着1789年（法国大革命）—1871年（巴黎公社）—1917年（十月革命）的道路，能够获得的绝不会是人们曾经许诺过的地上天国，而只能是大灾难和大倒退，娜拉出走以后又回到了原处。中国几千年的历史，一直在“起义—新王朝—新的暴政—再起义”的历史怪圈里轮回。到了近代，“十月革命一声炮响，给我们带来了马克思列宁主义”，更确切地说，给我们带来了顾准所说的“1789—1871—1917这股潮流”。在1949年中华人民共和国建立时，我们许多人都认为，问题已经得到彻底的解决，历史的“周期律”将不再重复。但是事与愿违，革命取得胜利18年后，中国又卷入“文化大革命”的内乱中。用顾准的话说，“人们以烈士的名义，把革命的理想主义转变为保守的反动的专制主义”。为什么激进的革命道路没能带来人民的福利和社会的进步，相反却转化成了雅各宾式或斯大林式的专制主义？顾准的回答是：这一潮流的领导者设定了建立地上天国的终极目标，自认为是“人民”或“公意”的化身，因而具有充分的合法性使用一切手段，包括专制独裁、恐怖杀戮等来实现这

## 《中国在历史的转折点》

一目标。古今中外的历史证明，不论是“左”的极端主义还是“右”的极端主义，都会给社会带来灾难。中国改革虽然取得了惊人的成绩，但是，中国离建成富裕、民主、文明国家的目标还有很长的路要走。特别是近年来由于一些重要经济和政治领域的改革迟滞，一些社会矛盾变得尖锐起来。人们由于社会背景和价值观上的差异，往往对于这些矛盾的由来做出不同的解读，提出不同的解救之策。在这种社会矛盾凸显、不同政治诉求之间争辩趋于激化的时刻，如何防止各种极端派的思潮撕裂社会，造成两极对立，避免“不走到绝路绝不回头”的历史陷阱，就成为关系民族命运的大问题。马国川：有些人认为，在暴君与暴民之间二者择一、一治一乱，是中国历史的宿命，只能听之任之而无法逃避。因为目前改革迟滞，所以这种悲观论调很有市场。吴敬琏：我认为这个结论是不能成立的，因为中国历史上的轮回，是传统社会结构的产物。近代经济社会结构的变化，使中间力量主导社会发展趋向成为可能。新中等阶层成为追求自由、平等和社会和谐的中坚力量。目前，主要由专业人员组成的新中等阶层，正在中国迅速壮大。假以时日，随着新中等阶层的发展壮大，我们完全有可能跳出所谓中国历史的“周期律”，走上建设现代中国的道路。马国川：但令人担忧的是，在不同思想观点的碰撞和交锋中，言之成理、持之有故的理性思考和冷静切磋往往被反击谩骂乃至造谣污蔑所排除，在习惯于用语言暴力取胜的情况下，各种不同诉求都有趋于极端化的势头。吴敬琏：正如波兰改革派经济学家科尔奈所言，自由而切实的讨论，是改革成功的必要条件。如果目前各种社会思潮能够在理性的平台上充分争论，对于推动中国实行平稳的社会转型，将是很有帮助的。但是，为什么会出现不同诉求都趋于极端化的情况呢？从根本上来说，是由于在中国社会中积累起许多社会矛盾。中国过去30年高速增长的奇迹来源于新生的市场经济制度解放了人们的创业精神，可是近年来靠的是政府和国有企业“控制力”的加强，中国经济社会矛盾几乎到了临界点。如果不能靠稳健有序的改革主动消弭产生这些矛盾的根源，各种极端的解决方案就会赢得越来越多人的支持者。所以，中国克服社会弊病、避免历史悲剧的正道，在于全面建立和完善市场经济体制。这就是说，要排除特殊利益的干扰，推进市场化的经济改革和法治化、民主化的政治改革，铲除权贵资本主义的基础，并使公共权力的行使受到宪法法律的约束和民众的监督。除此之外别无他途。因为近年来中国改革处于停滞状态，所以当务之急是重启改革议程，切实推进经济改革和政治改革。……



# 《中国在历史的转折点》

## 媒体关注与评论

现在，中国正站在历史的岔路口，两种可能的前途严峻地摆在面前：一条是沿着完善市场经济的改革道路前行，限制行政权力，走向法治的市场经济；另一条是沿着强化政府作用的国家资本主义的道路前行，走向权贵资本主义的穷途。中国，该何去何从？中国克服社会弊病、避免历史悲剧的正道，在于全面建立和完善市场经济体制。这就是说，要排除特殊利益的干扰，推进市场化的经济改革和法治化、民主化的政治改革，铲除权贵资本主义的基础，并使公共权力的行使受到宪法法律的约束和民众的监督。除此之外别无他途。因为近年来中国改革处于停滞状态，所以当务之急是重启改革议程，切实推进经济改革和政治改革。——吴敬琏中国要保持清醒头脑，“行百里者半九十”，改革还要继续进行，制度调整不能停止。目前要抓紧进行城乡一体化改革、投资决策体制改革，行业垄断体制改革和资源定价体制改革，这些都是必须进行的制度调整。只有这样，才能把中国的体制变成一个充满活力的弹性体制。终止制度调整没有出路，停止改革没有出路。——厉以宁

# 《中国在历史的转折点》

## 编辑推荐

《中国在历史的转折点》编辑推荐：中国，正处在一个重要的历史关头。我们从哪里来，又将到哪里去？《中国在历史的转折点》是每一个正在思考中国命运的人不可错过的书，帮助你看清中国社会的过去、现在和未来。

1. 《中国在历史的转折点》——中国最具影响力的经济学家、学者，联袂问诊转型中国，呼吁重启改革。吴敬琏、厉以宁、江平、茅于軾、资中筠、高尚全、余英时、李泽厚、许倬云、袁伟时等十位访谈嘉宾都是国内外声望卓著的经济学家、学者，在社会各阶层中具有广泛的影响力。他们或者对中国改革的思想与实践有着重要的贡献，或者虽身处海外，对中国社会仍然怀抱真诚的关切。他们直面诸多尖锐敏感的社会问题，揭露腐败蔓延、增长受阻、贫富悬殊、环境告急、改革停滞不前的真相，以自己的理智与良知，问诊转型中国；不屈从任何压力，呼吁重启改革议程；为国家前途、民生福祉着想，提出了诸多实质性的建议，为我们展望下一步的改革，一同寻路中国。

2. 《中国在历史的转折点》——十八大之后，中国最具影响力的改革建言书。中国，正站在一个新的历史十字路口。改革开放30多年来，中国经济总量实现了爆发式增长。另一方面，中国社会的各种矛盾已经积累到一个临界点。如果不尽快重启改革议程，纾缓社会矛盾，就可能危及甚至中断中国的现代化进程，我们的中国梦从何谈起？2013年，中国完成新一届领导层代际更替后，中国社会政治、经济等各方面面临重大调整。如何为改革注入新动力，如何进一步深化改革，决定着中国现代转型的成败，也决定着每个中国人的命运。新的改革大幕即将开启，中国迫切需要一场新的思想变革。在这个关键的时间点，资深媒体人马国川与十位著名学者共同谱写的《中国在历史的转折点》出版，呼吁用“市场经济、民主政治、法治社会”托起“中国梦”。这本书精选中国知识界最权威的声音，希望通过总结历史经验、思考当下问题、厘清未来迷思，用思想的力量凝聚改革共识，汇集变革正能量。

3. 《中国在历史的转折点》——关系每个公民的根本福祉，每一个正在思考中国命运的人不可错过的重点好书。十位著名学者在各自的专业领域，对中国社会进行了政治、经济、法律、民生、文化、历史等全方位、多角度的剖析，内容覆盖制度变革、经济发展、司法建设、文化重建、社会变迁、民生保障等涉及到每一个中国人命运的重大问题，力图从严峻的现实问题中思考和探索出未来中国当走的路。如果你想要了解当下中国社会政治、经济的真实现状，如果你想要知道中国改革开放30多年的得与失，如果你想要把握中国改革下一步的路线图与时间表，这将是一本你不可错过的重点好书。

4. 《中国在历史的转折点》——平等互动，激荡包容，直言不讳，切中要害，极具可读性。本书采用访谈对话的形式，内容深入浅出，文字生动流畅，可读性极佳。相比于其他学者，十位受访者见证了中华民族近百年的苦难，每个人都历经磨难，但是不改初衷，老当益壮。他们对中国社会有着深刻的体悟，既洞察入微，又通达宏观。访谈者马国川先生“有媒体的专业修养，对时代性的课题有敏锐的触悟与捕捉”，构思细致深入，态度平和理性，提问精准到位。在他的叩问下，十位受访者在各自的专业领域直言不讳，犀利建言；在平等的互动中，呈现出当下中国大多数知识分子和公民的中国梦：“市场经济、民主政治、法治社会”。访谈者和受访者对谈有致，精彩纷呈，既有深度又有广度，大有可观。编辑过程中，尽量不删不减，力求原滋原味，旨在邀请读者朋友一同思考，共同为中国更加美好的未来而努力。

# 《中国在历史的转折点》

## 名人推荐

现在，中国正站在历史的岔路口，两种可能的前途严峻地摆在面前：一条是沿着完善市场经济的改革道路前行，限制行政权力，走向法治的市场经济；另一条是沿着强化政府作用的国家资本主义的道路前行，走向权贵资本主义的穷途。中国，该何去何从？中国克服社会弊病、避免历史悲剧的正道，在于全面建立和完善市场经济体制。这就是说，要排除特殊利益的干扰，推进市场化的经济改革和法治化、民主化的政治改革，铲除权贵资本主义的基础，并使公共权力的行使受到宪法法律的约束和民众的监督。除此之外别无他途。因为近年来中国改革处于停滞状态，所以当务之急是重启改革议程，切实推进经济改革和政治改革。——吴敬琏中国要保持清醒头脑，“行百里者半九十”，改革还要继续进行，制度调整不能停止。目前要抓紧进行城乡一体化改革、投资决策体制改革，行业垄断体制改革和资源定价体制改革，这些都是必须进行的制度调整。只有这样，才能把中国的体制变成一个充满活力的弹性体制。终止制度调整没有出路，停止改革没有出路。——厉以宁建立法治国家、弘扬法治精神，民主和自由仍然是现在我们所追求的目标。对我来说，六十年前是要为民主自由而努力奋斗，今天这个任务还仍然存在。当然，我认为中国的民主进程只能循序渐进，只能在目前的体制内进行。我们这一代人经历了个人的磨难和苦难，也经历了国家的磨难和苦难，所以希望中国不要大乱，希望中国富强、政治民主、社会公平。如果现在出现了体制上的大乱，那中国要走向历史的大倒退。——江平现在社会上有些人，以强调社会公平为旗帜，打着公平的旗帜反对和否定改革，表面看是站在穷人的立场上说话，得到一些赞同。其实，改革有它自身的规律。不能把改革中出现的问题归结为改革本身，这些是在改革中出现的问题，解决问题的方法只能是把我们的改革继续下去。解决贫富差距过大的根本之道在于增强民主和法治。——茅于軾过去中国人老说，我们要在世界上要占什么样的地位，以后美国衰落下去了，中国就是第一了。其实，大多数人到底幸福不幸福，才是最重要的。——资中筠这些年来我一直在呼吁政府管理体制变革，转变政府职能、加快政府改革是政治体制改革的一个重要部分。我认为，改革已进入全面深化阶段，各种体制改革都要积极推进，政治体制改革、经济体制改革、社会体制改革、文化体制改革，这是四位一体的改革，政治体制改革无疑是其中非常重要的一个方面。——高尚全对中国未来不必那么悲观，十几亿人，每个人总有一些小空间做自己的事情。不能把注意力、理想寄托在政治权力上，政治权力是暂时性的，一时威风凛凛，过时就不行了。千万不要心灰意冷，还要继续向前，各尽本分。现在社会文化各方面可以改进的地方太多了，也有许多空间还可以做事。等到有一天有变化以后，这些东西都有用了。——余英时民族主义加民粹主义，正好是“国家社会主义”，即纳粹，这是当前中国往何处去的最危险的一个方向，大讲“中国模式”就有这个危险。现在有人就想走这条路，假如把目前的某些制度加以巩固、强化，肯定就是这条路。——李泽厚寄语中国的俊彦，尤其主政的人士：天下事，抓得太紧，寸步难行；放宽些，海阔天空。凡事总以远处大处看，不能只看眼前。前途多歧，一不小心，可能迷路；然而，多歧，也是多选择，也许从此忽然开朗，出现新境界。常常反省，不断寻找，随时修改，以求适应，总比墨守为宜。——许倬云面对社会矛盾，面对公民意识的觉醒，有两个选择，一是顺应历史潮流，一是反历史潮流。怎么走？要看执政者的智慧。对于一个国家而言，渐进的改革是成本最低的。改革应该逐步积累，尽可能避免突变。但是，时机成熟了拖延不改，也会带来无法挽救的灾难。辛亥革命之后，经过最初的混乱，到二三十年代情况比较好了，人才、知识、经验，各方面的准备都比较好，国民党却还要搞他那一套“训政”，讲老百姓水平低不能实行民主等鬼话，控制舆论，搞特务政治，独裁专制，结果带来无法遏止的腐败，引发更大规模的革命。历史教训，创深痛巨，不可不鉴。——袁伟时

## 精彩短评

- 1、转折点何去何从呢？国富民穷的现在其实危机重重
- 2、陈词滥调，误导众生。
- 3、douban reader
- 4、吴敬琏先生的《重启改革议程》已觉震聋发聩。跳出“经济'说法治、民主、宪政”，让我们理解中国梦实现的是什么梦，与老百姓的关系，中国的未来。历股份的曲折，让我们回顾股市一路走来的一波三折，先思想转变，才会有行为的转变，这些当年被误解、中伤的经济大家坚持理想，坚定信念才会有今天经济的发展。最令人咋舌的是茅于軾，火车司机、经济学家、思想家，短短一生，太大的跨度和成就，赞叹！另外，就是刷新了对清末新政与辛亥革命的认识。通过这本书，对当下中国的了解更深，对百年来中国发展历程的认识更多。
- 5、忧国忧民的老先生们……这本也是亚马逊的赠品……
- 6、改革到了今天这个地步，唯有坚持到底才能成功，在当今这个意识形态依旧保守的社会，我们需要做的比之前30年更多，法治与政治改革刻不容缓，我们每个人都应该尽自己的一份力量。
- 7、里面很多的理论和看法套用于现实目前许多的群体事件还是有一定的指导性和思想的总结。
- 8、道了知识分子的良知，许久未读到的深刻见地，读来酣畅淋漓
- 9、一堆堆当代的泰斗，谈中国的史今，访谈的形式对于一个青年读者来说，很易于理解与接纳，赞
- 10、私以为老生常谈，书中没有什么非常有价值的新观点。主要还是说了一些民主，法治，道德建设的重要性。没谈多少特别实际的例子，当然是比较囫囵吞枣地略读过去的。
- 11、1.少部分内容和《告别皇帝的中国》有重叠；2.副标题略恶心。
- 12、昨天刚到手，一晚上翻了不少，应该说挺震撼的，不知道出这本书的出版社是不是胆子比较大。大概是书和报纸略不同，政治敏感度低一些？那边厢正在鼓吹中国梦，这里却针锋相对戳破所谓中国梦和中国模式。官方对中国模式和中国特色一直沾沾自喜，还迫不及待地开始谋划价值观输出之类。其实谁都知道这不过是假象，即便所谓中国模式成立，也不过是反面教材，绝不值得夸耀，更加遑论输出带价值色彩的中国梦。
- 13、别的不多说，看完之后激发了自己的读书欲望，对生活重获激情！
- 14、很不错
- 15、忧患意识！
- 16、还可以吧，拓宽一下视野
- 17、不错
- 18、不知道这几个“十贤”老人看到作者这么添菊花，怕不怕？
- 19、作者马国川在2011年左右采访了吴敬琏，厉以宁，江平，茅于軾，资中筠，高尚全，余英时，李泽厚，许倬云和袁伟时等十位年逾八旬的老人，集结成书此访谈录。这些在特定历史阶段在一定程度上影响过中国社会文化思想、经济制度变迁的当代十贤，在访谈中谈改革开放，谈经济政治制度，谈社会思潮，谈中国模式的隐患等等。其中较大篇幅在反思晚清历史教训，矛头所指，不言而喻。在这些思想者身上，读者可以看到知识分子的良知和操守，他们是为人治学的榜样，他们的观点值得每个年轻人深思体会。
- 20、2014看完的第一本书，很好！10位耄耋老人吴敬琏，厉以宁，江平，茅于軾，资中筠，高尚全，余英时，李泽厚，许倬云，袁伟时讲了些真话！
- 21、很好看
- 22、形式：精装典雅，设计合理。内容：当代最具影响力的华人学者共同为处于发展关键期和转折点的中国献计献策，他们都早已蜚声海内，却保持了令人心折的家国情怀，敢于仗义执言。作为比他们年轻很多的后辈，读完此书感到汗颜。希望能学习他们“心系苍生”的胸襟，“志存高远”的洞见和广博深厚的学识涵养。
- 23、非常优秀的书籍，推荐一看
- 24、应该不用十年，五年后再读一遍。不过题目帽子扣得有点大。
- 25、兼听则明 偏信则暗
- 26、民主与自由、完全的市场经济、对于80年代经济学人和经济学界一些观点和事件的个人回忆，可以和张军、柳红的书中部分内容相对照。好书。

## 《中国在历史的转折点》

- 27、 “ 老年人燃烧，年轻人取暖，这种现象值得深思 ”
- 28、质量相当高的一本书，刚刚读完，内心像是被投入了石子的静湖，一旦起了涟漪就要好好思虑沉淀。
- 29、 “ 为天地立心，为生民立命；为往圣继绝学，为万世开太平。 ” 这是真正知识分子的追求
- 30、：
- F123.9-53/7162
- 31、中信出版社一贯很右！很右！
- 32、对中国现实的认识，更理性、更深入地思考中国的现实问题，探求中国平稳实现现代转型的道路
- 33、经历起伏人生，贤者求真求善。
- 34、这么高的评分多半是因为所谓“大胆”，但其实哪那么夸张
- 35、这本书是送的，我会觉得很值。而且内容也还可以，讲的是一些自己感兴趣的改革的话题
- 36、书本内容不错，书是我喜欢的。
- 37、重点推荐资中筠的文章，耳目一新，振聋发聩。
- 38、公共视野内，有且仅有这么一帮老人在理性思考，是国之幸事亦是国之悲哀。
- 39、对话深刻，但是解决办法打太极，特别是茅老，自我矛盾的背后是自信心的不足啊，现在知识分子真的是被锁住言论，这破党吃枣药丸
- 40、大家之言，很多不一样观点的直接碰撞，让人深思，对了解当前中国很有帮助
- 41、看完之后既觉得相当震撼，又感觉心惊胆战。十位名家讲述了一个我们平常在书报或者电视里，都看不到的当下中国。上世纪二三十年代出生的他们，亲身经历着中国近现代的发展，阐述着不同于官方灌输的中国发展进程。每一个访谈的言辞内容都非常直接，虽然没有明说，但是每个读者都会感受到各位名家对当代中国发展的揪心。中国确实走到了一个发展的关键点，如何走下去如何发展事关重大，可是从自我身边感觉，作为国家基础的大众却没有意识到，而执政党依然有着重大偏差，公共视野内，有且仅有这么一帮老人在理性思考，是国之幸事亦是国之悲哀。再者，即使是书本内部，作者也有意的制造一些观点的冲突与矛盾，提醒读者即使是在这样震撼下的观点下，也要保有自己清醒的判断和认识，让读者在阅读同时明白树立现代公民的认识。中国真的离现代化还有很远的路要走。
- 42、刚到货还没来得急看，不过书的质量挺不错。
- 43、马国川对吴敬琏、厉以宁、江平、茅于軾等10位当代最具影响力华人学者的访谈合集，针对现下中国的社会转型、经济变革、法制建设等等存在的问题展开深刻的评说，是对鼓吹中国大国论的一种警醒~我们的国家，更理性的了解，更理性的思考，更多更理性的声音~
- 44、看起来还是不错的样子
- 45、每一篇都很耐读，都很有思想，每一句话都特别想把它摘录下来。值得重读！
- 46、中国得有一批这样的人。指出中国存在的问题。
- 47、草草略过，在这个国家说几句符合常理的真话，都如此“费劲”，谈及每个问题又是草草略过，我不知道出这么一本书是什么意思。
- 48、大四下读。知古谈今，有理有据，改革之路，道阻且长。
- 49、四年前的人们为什么那么可爱呐...
- 50、一言以蔽之，问题很多，但是希望也有，关键看国人如何选择，如何作为。
- 51、书名差评，但是关于这些老人说的东西的确体现了他们那代人的关怀
- 52、值得一看，值得深思。
- 53、点了一点儿问题，但不全面，而且浅尝即止！没有彻底说明为什么是“在历史的转折点”是遇到了什么问题的“转折点”如何转折也没有说就是简简单单的把一些相关文章回忆堆砌起来而已
- 54、强调市场经济的重要性，支持经济、政治改革。书中批评所谓的“中国模式”，警惕民族主义导致法西斯。全书有宣扬“告别革命”，渐进改革。
- 55、视角新颖，抛掉历史教科书吧。结合18大三中，对未来更有信心。
- 56、老一辈的贤者们见解十分剔透，访谈读起来都像在看电视哈哈
- 57、报刊杂志的内容，做成书还精装有点...论题也是老生常谈，倒颇有从心所欲不逾矩的感觉。
- 58、没读完，但是非常好的一本，令人回忆思考我们的历史，我们的发展。
- 59、中国在历史的转折点，留给我们的时间不多了，可是现在我们连最基本的共识都没有达成——往哪走？

## 《中国在历史的转折点》

- 60、主要从经济、文化还有法律三方面来分析中国现在的国情。没看完，挺敢写的，深受启发。中国想要实现宪政就必须来一场思想启蒙运动。
- 61、不错的一本历史书，值得一看
- 62、之前我讀過馬國川的另一本訪談錄——《告別皇帝的中國》，而這一次的《中國在歷史的轉折點》有些內涵是一脈相承的，譬如這些受訪學者相互並不認同，甚至觀點矛盾，作者保持了中立的態度。不過，在維度上看，這本書更加廣泛，而不像前作僅僅聚焦於辛亥革命，而是從晚清新政展開，一路往下談到目前的中國模式，4顆星
- 63、内容和《告别皇帝的中国》有部分重疊。
- 64、深入思考中国
- 65、回顾和对比中外改革历史，展望未来改革路径！

1、朋友在我书桌上看到这本书时，幽幽地说了一句：“当代十贤，这是谁评的？怎么评出来的啊？”我笑笑说：“你看看那十位的名字，难道他们还不能堪称贤者吗！”当下的中国，不缺少拥有智慧的人，但那些人却显得狡黠市侩，那种“智”更多是利己，或是利自己的小利益群体；从某种程度上来说，那些人算不得真正的“智者”，却更像那位河曲智叟，时不时地说说风凉话。而“贤人”，在当下则实属稀缺，那是品德与智慧共生而达到崇高修为境界的一类人；这类人，不仅度己，而且度人，更像“观自在菩萨”。中国有尚老崇贤的传统，然而贤者不必耄耋，老者也未必能够成贤。但这本《中国在历史的转折点》中的十位受访者，均是耄耋老人，他们身上的担当与深邃的学问，都值得我们这些晚辈顶礼追敬。可另一方面，我们究竟有谁能够继承他们的那份担当呢？在当下大呼“中国梦”的时代，我们的社会群体究竟有没有做好一脚跨入文明社会的准备呢？从书中十位长者的访谈实录中，不难看出，他们的隐忧。对于这个社会，这些老者，不单单皓首穷经，更是把视野放在了社会变革的大背景中，关切民生、民育，以身成蕪，体现了老派知识分子“弘道”的精神。在这十位贤者中，资中筠先生尤显突出，不仅因为她女性的身份，更是由于她对于重建知识分子担当“道统”这一职责的提议。一个国家的兴衰，知识分子所扮演的角色之重，是不能忽视的。我一度认为，中国的官员应该都算知识分子。但事实却是，他们既不是知识分子，也不是政治家，而是“官儿”。但是我希望把中国的官员，特别是高层官员纳入知识分子的体系中，那样的话，一旦“道统”重新建立起来后，政府必将充满一片清明之气。然而这个话题，不在这里讨论，因为，这似乎不太容易讨论。从作者与资先生的谈话中，我感受到的是一种急切的担忧，一种对于知识分子懈怠“责任”造成不良后果的担忧，如果知识分子没有了“道统”精神，社会中将失去一种声音，一种能够代表普通大众的声音，一种能够代表普遍正义的声音。资中筠先生，以其自身的经历与观察，向大众剖析了建国后知识分子“性格”逐渐缺失的倒退之路。这条路，绝大多数人走上去了，可有些人及时猛醒并易途，但是更多的人则乐此不疲的在这条路上走着，成为了没有“自由精神”与“气节”的“鼓吹”文人。资中筠先生作为一代与新中国共同成长的知识分子，其学统的成熟与思想的变化正好反映了中国近当代有觉悟的知识分子的心路历程。他们的身上可以说秉承了张载“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”的人生追求。这种追求，不应该只是训语，更应该贯彻在知识分子的内在品格与精神中，也只有先在知识分子中弘扬，才能在社会更广泛的群体中得到发展。既然老一辈的知识分子还在燃烧自我，那么晚一辈的学人就应该让薪火相传，坚守自己的阵地，让“道统”精神重新发扬光大，并且注入一种新的时代精神，尽人事知天命，为社会的发展贡献更大的力量。作为普通大众，也应该也有责任，从那些有觉悟的知识分子那里学习并承袭“道统”精神，不做旁观者，不做阳奉阴违的两面派，自己解放自己，争取人格独立，做我们能做的，受光于贤达，追索自我启蒙。

2、读完这本书，早就想写点什么，每次都是写一段就删掉，感觉自己写出来的这点文字相对于书中十位大家太浅显太粗陋，纠结了将近一个月，终于把思绪都整理一下写出来，也顾不得贻笑大方了。中国不乏做大学问的学者，也不乏下笔万言的作家，更不乏善于锦上添花的行业精英，但中国整体却缺乏一种“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的精神，从2008年（甚至更早）到现在，一种浮躁的情绪如同泡沫浮在社会上，迎着阳光闪耀着五颜六色的光芒，全国上下争先恐后的忙着粉饰太平，颇有些开元或者康乾盛世的感觉。的确，我们在过去的三十多年里取得了举世瞩目的成就，政治实力的攀升、经济总量的增长、航天技术的突破，这一切都归功于改革开放（茅于軾认为应该叫做开放改革），于是催生了一个新名词“中国模式”，中国模式论使得原来持自由立场的知识分子大部分转向，国内一片颂圣之声，大部分人都在精明的打着算盘，计算着这次转向能够带来的政治和经济方面的收益。在这种大环境下，能看到问题提出批评的才是具有良知的大学问家。十位学者各有各的见解，甚至有针锋相对的观点，比如如何对待“告别革命”这个口号，比如如何对待清末改良和革命的关系，比如如何抉择中国道路的问题，彼此的看法不太一样。不管是什么看法，没有对错之分，只有视角区别。建国六十多年来，无论在思想界，还是科技界，我们都需要不同的视角，需要百家争鸣，思想只有在碰撞中才能擦亮火花。我想单独谈谈对资中筠先生的访谈，这个访谈没有针对基础的经济层面，也不是全书最长的篇章，相反是很短的，但是给我触动却是最大的。历史上不乏降节辱志的读书人，但是像这次的知识分子（士子阶层）全面沦陷却很少见，资中筠先生剖析了君师合一的环境对知识分子的影响（私以为大约郭沫若是比较突出的一个）。法统对道统的禁锢，年轻一代日益淡薄的家国情怀，投机主义实用主义的大行其道，都使得“颂圣”文化盛行一时。不得不提前些年大多地方政府经

## 《中国在历史的转折点》

常提到的“文化搭台经济唱戏”，这是一个很让人难堪的提法，也是侧面印证资中筠先生见解的一个例子吧。书中序言引用王阳明的“论是非不论利害，论顺逆不论成败，论万世不论一生”，正是中国在这个历史转折点应有的一个态度，而作为像我们这样身处大时代的小人物们，也应该深感背负的沉重的历史责任感。

3、在微电子大行其道、大量占据我们生活、工作的时间之时，手捧此书，在理性的光亮中思考当下中国的处境，不禁潸然。诚如马国川先生在序言中指出的，这些久负盛名的“老者”迫于良心的重负，坦言献策，直言不讳中国时下的问题，而反观我们这些年轻人，尤其是年轻一辈的大学生、知识分子呢？十位贤哲各从自己的专业、视野、人生经历出发，剖析“中国模式”背后蕴藏的玄机，为中国转型把脉诊断，虽然不少人提出的改良之方难有实质性的进展，个中闪光点却是令人豁然开朗。其中，对于李泽厚先生不少观点难以苟同，认为李先生对“清末新政”的惋惜态度，推崇之下便是对帝制集权的盲目乐观；另外，觉得他对“革命”显然认识不够充分，远不及许倬云、余英时那般洞若观火。

4、中国在历史的转折点 当代十贤访谈录【作者】马国川采访【出版发行】香港中和出版有限公司，2012.09【ISBN号】9888200115【页数】287【原书定价】490.00（新台币）【中图法分类号】F123.9-53（经济>世界各国经济概况、经济史、经济地理>中国经济>市场机制与市场调节）【参考文献格式】马国川采访. 中国在历史的转折点 当代十贤访谈录. 香港中和出版有限公司, 2012.09.港版12年出的，页数和大陆版差不多。不知道删了哪些。竖排

5、中国改革开放30多年了，我们身边的变化很大，我们都享受着改革开放以来，经济快速增长的成果，举个最小的例子：之前我们穿的衣服就是那么几个深暗的颜色，谁也没有几件可以漂漂亮亮的好衣服，现在呢，各个商场的衣服门店，各种鲜艳的衣服都在等着爱美的姑娘们来试穿，关于这穿着的一件小事，看似微不足道，但是却十足的体现了我们中国这几十年改革的成果和收获，让老百姓过上幸福，快乐，开心的生活，这才是我们政府最需要做的事情。但是，这改革之路却并不是那么容易，通过阅读《中国在历史的转折点》，你会知道这几十年的艰辛改革之路，有的经济政策和规定到现在还没有完全做到，还在不断的探索，不断的向前进。通过对吴敬琏、厉以宁、江平、茅于軾、资中筠、高尚全、余英时、李泽厚、许倬云、袁伟时这十位德高望重的知识分子的对话，记录了这个时代的风云变化，很多我们不了解的背后故事随着对话的深入一一揭开，你可以体会到那个年代，这些人在当时的言行在现在看来是多么的重要，改革就是需要这份勇气，才可以改变时代，改变我们的生活！我们都应该了解这段历程，继续传承这种精神，突破现状的勇气！中国，正站在新的历史十字路口。面对不清晰、不确定的未来，很多年轻人都在问：中国，你的明天会好吗？中国，你的明天会更好！一定会！

6、这是最好的时代，这是最坏的时代，这是智慧的时代，这是愚蠢的时代；这是信仰的时期，这是怀疑的时期；这是光明的季节，这是黑暗的季节；这是希望之春，这是失望之冬；看过了近代史，发现我们走的曲曲弯弯，尤其是激荡的近30年，两极分化，社会弊端变得明显，极端的事情也时有发生，这似乎在说明这个时代还不是贞观之治抑或康乾盛世。这个时代，“这是最好的时代，也是最坏的时代……我们前途无量，同时又感到希望渺茫；我们一齐奔向天堂，我们全都走向另一个方向”。最近看中国合伙人，再联想这书，我们也有希望不是吗？我依旧怀抱希望之春。中国，历史悠久，传统的封建思维，官场思维统治了千年，现代的官场有那些影子不足为奇，但是，近代还如此固步自封，只能让我们艰难的前行，如在30年改革中折戟的英雄，英雄一代一代的，可我们渴望新的改变，我们希望文明而有秩序的祖国，让我们能骄傲的看着那些英雄。“民主就是手上一个身份证明，就可以走遍中国(包括港澳，如果政府认为那不是中国领土除外)。民主就是手上有一本护照，得到签证随时可以出国，政府不会给你任何刁难；民主就是养了孩子知道他们可以凭自己本事上大学，不需要有特权；民主就是发表了任何意见不怕有人秋后算账；民主就是权利被侵犯的时候可以理直气壮地讨回，不管你是什么阶级什么身份；民主就是，不必效忠任何党，不必讨好任何人，也可以堂堂正正地过日子；民主就是到处有书店，没有任何禁书而且读书人写书人到处都是；民主就是打开电视不必忍受主播道德凛然地说谎；民主就是不必为了保护孩子而训练他从小习惯谎言；民主就是享受各种自由而且知道那自由不会突然被拿走，因为它不是赐予的。民主就是对任何国家大事都有知情权。民主并非只是选举投票，它是生活方式，是思维方式，是你每天呼吸的空气。”我爱我的祖国，希望有一天，不需要掩饰那些事实，可以公平的对待每一个上学的孩子，让每个青年都找到寻求梦想的路，可以看任何的书，不必阿谀奉承，我们的强大不再需要武力去威慑，我们都以祖国为骄傲。这本书，长辈的精英



## 《中国在历史的转折点》

指出了一条路。对于出生在生长在改革开放的年代的孩子，更能把自己的感受和贤者的评论相互结合以证实。我们去哪里，“一条是沿着完善市场经济的改革道路前行，限制行政权力，走向法治的市场经济；另一条是沿着强化政府作用的国家资本主义道路前行，走向权贵资本主义的穷途。我们走哪条路，不是苏联，不是欧美，不是日本。”未完待续

7、昨天刚到手，一晚上翻了不少，应该说挺震撼的，不知道出这本书的出版社是不是胆子比较大。大概是书和报纸略不同，政治敏感度低一些？那边厢正在鼓吹中国梦，这里却针锋相对戳破所谓中国梦和中国模式。官方对中国模式和中国特色一直沾沾自喜，还迫不及待地开始谋划价值观输出之类。其实谁都知道这不过是假象，即便所谓中国模式成立，也不过是反面教材，绝不值得夸耀，更加遑论输出带价值色彩的中国梦。一种改革模式到现在三十多年的结果是民主越来越远，自由市场越来越远，政府之手越来越强硬，特权阶层、既得利益集团的权力寻租动力越来越强，难道还值得夸耀？在这种时候唱赞歌只能是自我陶醉。照这条路走下去，结局很明显，只能是畸形的权贵资本主义无疑。那些学者说起来还是不免遮遮掩掩，但是大致上也清楚表达了。批判现实的冷峻之辞读起来总是特别沉重，但却振聋发聩、发人深省。最近发生的很多事也是在佐证这种担忧。比如某电视台播出所谓低俗节目，整个电视台立刻连锅端了。虽然我对低俗节目也不屑一顾，但是对公共媒体如此轻易被权力干掉，还是心有余悸。比如房产交易课以重税，虽然招致强烈的民意反弹，却仍照样实施，权力和民意的力量对比根本不值一提。比如商品房也成为限价房，由政府定价。虽然身为广大买不起房的民众之一，我举双手双脚赞成房价下跌，但这种调控方式更加令人警惕——权力缺乏任何约束，正走向登峰造极。书还没看完，先写这些，看完了再补充。

8、从《变革中国》到《中国在历史的转折点》，改革已成为当代中国发展的一个核心议题。从现年102岁的科斯到这些生于20年代末30年代初的中国知识分子们，他们为中国的改革提出了真知灼见，他们为中国未来的发展提出了深刻的洞识。《中国在历史的转折点——当代十贤访谈录》，《财经》杂志主笔马国川用对话的方式，让这些见证了中华民族近百年苦难的“燃烧的老年人”再次燃烧他们思想与智慧。最强烈的呼声，是对独立的一种呼唤，呼唤重塑独立的市场经济的良性循环，呼唤重建知识分子的独立人格与独立思考，呼唤重构自由与民主基础上的法律理念主义。他们振臂高呼着试图释放这些被政治力量束缚着的更多元的力量，即使很少有人真正能够倾听到他们的声音。首篇，吴敬琏先生指出我们面对的两条道路：“一条是沿着完善市场经济的改革道路前行，限制行政权力，走向法治的市场经济；另一条是沿着强化政府作用的国家资本主义道路前行，走向权贵资本主义的穷途。”无疑，我们追求完善而独立的市场经济体制，将行政权力的干预控制在合理的范围之内，让市场经济的发展能够跳脱出所谓“中国模式”对自身的束缚。“中国模式”的兴起，俨然是我们跳进了自己挖的陷阱，而后还自鸣得意，沾沾自喜，不知道围观的人一边在学习我们挖陷阱的高超技艺，一边在嘲笑我们没有给自己留条后路。从法律实用主义到法律虚无主义，再到法律经验主义，最后到法律理念主义，江平教授指出，“法治精神中最基本的，无非是民主和自由两个基因”。这样的一种法治精神，是建立在一种基本的民主与自由的信仰之上，既不是简单的政治主导下的僵硬的法律教条，也不是毫无判断的极端民族主义和民粹主义。法律应该仅仅是法律本身，应该尽可能地独立与其他利益集团和权力的干涉，这样一种看似再自然不过的诉求在中国的政治体制中却往往难以实现，什么时候中国的立法执法能够摆脱某种非理性的依赖，才能够真正地实现所谓“依法治国”的理念。不仅是在宏观层面上探讨，微观上的个体更加是实实在在的推动力量，资中筠先生呼吁重建知识分子对“道统”的担当。“皇权是法统，儒家之道是道统，两者是分开的。”曾经，在“颂圣文化”的笼罩之下，一切的改革似乎都应该是由内而外、自上而下的，只有等到明君的出现，才有拯救我们的国家和社会。慢慢地，国家情怀淡薄了，利己的机会主义和实用主义，让曾经那种仅存的不痛不痒的忧患意识也都不复存在，正义感降低，追求与探索更加难以寻觅。如果说知识分子承担着社会改革的外部的推动力量，那么不依附于体制与权贵的知识分子精神，独立的人格和独立的思考所生产的智慧与思想，以及在此基础上所获得的发声与倾听，才能够带来真正的改革与重构。中国在历史的转折点，政府职能的收缩与服务型政府的建立，市民社会的复兴与公共领域的重构，在此消彼长的力量博弈中，追求一种更为广泛意义上的独立，更有可能带领我们经过这样的转折，走向更为适宜的方向。

9、——读《在中国历史的转折点:当代十贤访谈录》之一这几日有幸阅读了《访谈录》，作者希望藉此书凝聚世人共识，同时呼吁社会理性发展，不可不谓用心良苦。媒体是文人的喉舌，媒体人、记者既要会挑刺，敢直言、敢犯上，又要学做医生，救病治人，社会责任是重大的。作为喉舌，就要考虑发什么声，说什么话，站在什么角度和立场讲问题。目前的舆论环境是丰富的，也是复杂的，不缺观

点、不缺声音，左派、右派、中间派，这样那样的观点都有很大一批受众，我们可是有十三亿人哩！相对缺乏的，是共识。谋求发展共识，就是求得社会发展的最大公约数。想必，这个命题困扰着许多有志之士。庆幸的是，作者提出了自己的解法。他用了两件法宝，一件是扩音器，一件是集合。所谓扩音器，善借力也，以己之呼吁偕大家之呼吁，以大家之言志彰己之言志，事倍矣。所谓集合，集众家之言，或有所差异，甚至论点相异，但有容乃大，一个旗帜鲜明的论点容易被当做靶子，而做一个思想观点的集合，更有助于减小摩擦。在此，多说一句。看到最近有些媒体出版了不少“集合”，当然也是借了扩音器，但读来读去都是那些内容，甚至有“新官话”、“新八股”的发展趋势，这种书读一读或许是良方，读多了就是毒药。国川先生的书，或许是一剂良药，靠的是治书的精神，表达出来的是探索改革共识的思路。改革的基本共识有哪些？归纳了三点，一是发扬民主自由平等价值，二是发展完善市场经济，三是推动体制机制改革。这应该是书中体现的最大公约数集合的核心部分了。这些共识，乍一看，好像都是政府提过的，唯一少了的是“社会主义”的帽子。那么目前的问题是如何看待政府与学者在这些观点的区别？实际上，区别是很大的，共识的目标哪怕是一致的，技术路径也可能大相径庭。要发扬民主自由平等价值，学者们希望放宽舆论环境，而政府则是在推广社会主义核心价值观。发展和完善市场经济，学者们自身就有很大分歧，是推行国家资本主义还是自由资本主义？至于体制机制改革，那更是触碰权力的根本问题。从中央和地方的关系看，集权和自治在何种程度上的平衡是适当的，从政府和市场的关系看，宏观调控和自由市场如何平衡，如何协调国有企业和其他企业的关系。这些问题讨论的是中央与地方的作用边界，政府与市场的作用边界，当改革到了更深的层次，一定会有人注意到，或者说早已经注意到，但更合时宜地提出来——执政党的权力边界在哪里？我们探讨这个问题，因为这个问题是根本中的根本。在这个根本问题上，出现了两种截然不同的观点，许多知识分子认为，目前的很多问题是由于当前的体制造成的，说得直白一点，是想搞西方现代政治，借助这个问题可以厘清边界，甚至达到更深层的目的。而执政党呢，似乎也注意到了这个问题。八十年代初的时候注意过一次，提了政治体制改革的口号，厘清了党政两条线。十八大以来，这个问题又突出了，但目前看来，对策与某些知识分子的期望是相反的，执政党希望加强中央的权力，通过推动改革完成新一轮的资源整合和配置，通过经济、反腐、军事、外交这四张牌重塑政党生命力。此外，通过系列人事制度的设计改进，曾经党政相互制衡可能会被打破，会产生新的平衡，当然处理不好可能会走向失衡。其实，理论上厘清执政党权力边界并不难，按经济学的方法分析，比较执政所花费的成本即可得。一个无所不包的组织，其内部效率势必较低，逐步把非核心业务外部化、社会化后提高自身的效率，当外部处理的成本与内部处理的成本相同时，边界即找到了。社会不允许我们做这样的实验，但通过充分地观察，仍然可以得到一些答案。以纪检监察为例，目前的制度结构下监察成本如何，是否可以考虑通过更低成本的方式实施有效的监察？解决中国的问题，往往要借助“农村包围城市”的逻辑，政治体制改革由是。先试点再推广，先解决散的、不太难的，运动战摸索了经验，再打攻坚战、大决战。现在的改革是倒逼式的，换种说法，也是倒推式改革，明确目标，把握方向，然后像做证明题一样倒推成立后逐步证明。目标方向很重要，凝聚改革共识，厘清权力边界，这既是考验执政者的胸襟，也是考验执政者的智慧，有难度，也要坚定不移地做下去。

10、我发现，丹皮尔《科学史》里所讨论的哲学问题，以世界科学史为参照，实际上已经对中国目前问题的思考提供了一个思路！唯物主义和唯心主义，居然都是丹皮尔批评的对象，相反，对经验主义和数学，作者反倒给予了更多的同情！

# 《中国在历史的转折点》

## 章节试读

### 1、《中国在历史的转折点》的笔记-第253页

我已年迈，寄身海外。国家事，我已不宜多嘴。只是，佛经中讲过，有一次森林起火，有一小鸟，忙着扑火。天神问他，又何必多此一举。小鸟回话：只因曾寓此山，心有不忍，尽力为之，求其心安而已。

感慨！先生的意思是已经十分危急了吗？！

### 2、《中国在历史的转折点》的笔记-第287页

历史的结局总是嘲笑预言者。其实，与其费尽心思预言未来，不如梳理现实的脉络，毕竟，“现在决定未来”……现实中国的八大趋势影响、甚至决定着中国的未来走向。

1、政府的权力越来越大；2、司法改革偏离正途；3、经济增长方式难以转变；4、利益集团不断坐大；5、腐败愈演愈烈；6、思想争论激烈，社会共识破裂；7、社会不满累积，群体性事件频发；8、外部世界不确定性增强

### 3、《中国在历史的转折点》的笔记-知识分子何以丧失了自信？

在过去两千年的皇朝时代，虽然是定思想于一尊，独尊儒家，但是，什么符合孔孟之道的？谁来解释儒家？这个权不在皇帝，而是在一些儒生身上，这就是道统。可是到了解放以后，导师和领袖“合二为一”了。所有理论都要出自权利中枢，这样一来，就把判断是非的能力给收缴上去了，知识份子也就丧失了自信。

### 4、《中国在历史的转折点》的笔记-资中筠的思想历程

经常在想，读书是不是一定会有助于一个人做出正确的判断呢？看完资先生的思想历程，我感到，一个年轻人看很多书很容易成为理想主义者，而在一个只有非此即彼价值判断的特殊年代里，反而更容易走极端。

### 5、《中国在历史的转折点》的笔记-第281页

……袁世凯是从旧体制下成长起来的，所以很容易回到旧的轨道上。从更深层次去考察，在这场关乎中国宪政前途的较量中，袁世凯固然暴露了专制者的本色，国民党人和中国的精英阶层也显示了理想主义者幼稚病和权力欲。

### 6、《中国在历史的转折点》的笔记-第139页

极端民族主义和民粹主义相结合，实际上是位专制主义服务……国学热受到鼓励是为了抵制普世价值

### 7、《中国在历史的转折点》的笔记-第1页

封面，扉页，目录

### 8、《中国在历史的转折点》的笔记-第125页

如果我们不是把穷人和富人一视同仁，而是彼此对立，发动工农大众清算富人，我们将重新陷入

# 《中国在历史的转折点》

“革命-反革命-反反革命”这个万劫不复的深渊。

## 9、《中国在历史的转折点》的笔记-第1页

对中国大陆来说，2008年是转折性的一年。这年夏天北京成功地举办了奥林匹克运动会，被某些人视为中国崛起的标志。恰好在这一年年末，世界金融危机爆发，许多发达国家身陷其中，而中国依靠强力的刺激政策保持了经济继续高速增长，在危机中一枝独秀，“中国模式论”遂大行其道。在一些宣扬者看来，“中国模式”不仅成就了“中国奇迹”，也应该向全世界推广。在主流媒体的高调宣传中，似乎全世界都在走向深渊，唯有中国从成功走向更大的辉煌。于是，突然之间，盛世降临了，赞颂之声遍于海内。

更令人愕然的是，许多知识分子也开始转向。那些一度指责中国改革被新自由主义误导的新左派们，迅速拨转方向盘，起劲地鼓吹“中国模式”和“中国道路”。持有自由主义立场的知识分子群体也发生了分裂，一些人开始怀疑自己曾经相信的价值观，一些人公开支持和赞扬“中国模式”，更有个别人走向国家主义。改革遭遇了空前的困境。如果说，在2008年之前的数年间，批评、否定改革的“改革失败论”一度甚嚣尘上，那么从2008年开始，以“中国模式论”为代表的“改革成功论”浮出水面，而且声音越来越响亮。既然改革已然成功，“中国模式”举世应学，何必再改革呢？因此，改革停滞不前，在某些领域甚至出现了倒退。

四年来，我们看到越来越多的知识分子降身辱志，加入“颂圣”的合唱团而恬然自得。其中当然不乏心智蒙蔽之人，更多的则是精明的利己主义者——他们明知道冰山终究要消融，但是自己要赶在此前“分一杯羹”。这种群体性的底线下沉，在历史上恐怕也是少见的。在萨义德看来：“最该指责的就是知识分子的逃避；所谓逃避就是转离明知是正确的、困难的、有原则的立场，而决定不予坚持。”如果说以前在强权的高压下，一些知识分子丧志变节尚属情有可原的话，那么在利益面前罔顾名节，主动弯曲脊梁，诚属自取其辱，夫复何言！

就在这样的时代里，却有一批耄耋之年的知识分子站出来，秉笔直书，直言说论。他们不粉饰，不搪塞，不推诿，不避讳，直指中国面临的巨大问题：资源日益短缺，环境破坏严重，腐败四处蔓延，贫富差别悬殊，道德水平滑坡，社会矛盾激化……他们提醒国人，中国不是盛世，而是矛盾重重，“两种可能的前途严峻地摆在前面：一条是沿着完善市场经济的改革道路前行，限制行政权力，走向法治的市场经济；另一条是沿着强化政府作用的国家资本主义道路前行，走向权贵资本主义的穷途。”（吴敬琏语）中国经济能不能平稳增长，社会能不能和平转型，都是重大的现实问题。他们呼唤改革，直言“不改革，无出路”。

这种“老年人燃烧，年轻人取暖”的现象值得深思。中国是一个推崇实用理性的国家，没有宗教传统，基于良知的道德坚持是非常难能可贵的。为什么这些老人会有“虽千万人，吾往矣”的绝大勇气？因为近代以来几代知识分子对民主、自由、富裕、文明的现代中国的追求传承到他们的肩上，他们不为一己谋私，而是为国家前途、民生福祉着想，所以他们行事“论是非，不论利害；论顺逆，不论成败；论万世，不论一生”（王阳明语），绝没有中国文人常有的酸气、矫情，更没有奴才气，成为“一塌糊涂的泥塘里的光彩和锋芒”（鲁迅语）。

作为一名记者，我非常幸运地采访过许多“燃烧的老年人”。本书中笔者所采访的十位老人，都见证了中华民族近百年的苦难。其中有七位生于1930年，两位生于1929年，一位生于1931年，他们每个人都历经磨难，但是不改初衷，老当益壮。萨义德在《知识分子论》中对知识分子有两个精辟的定义：一是“敢于对权势说真话的人”，一是从专业的围墙里漂流出来关怀社会、关心民瘼的“业余人”。余英时先生也曾指出：知识分子除了献身于专业工作之外，同时还必须深切地关怀着国家、社会，以至世界上一切有关公共利害之事，而且这种关怀又必须是超越于个人（包括个人所属的小团体）的私利之上的。这些“燃烧的老年人”都是各自专业里声望卓著的大家，不过他们没有身衣学术的华贵静坐在书斋里安享荣耀，而是坚持独立思考，不屈从任何政治压力，敢于独立思考；坚持批评精神，以

## 《中国在历史的转折点》

自己的学术良心，敢于批判现实。他们才是真正意义上的知识分子。

孔子说：“所谓贤人者，好恶与民同情，取舍与民同统；行中矩绳，而不伤于本；言足法于天下，而不害于其身；躬为匹夫而愿富贵，为诸侯而无财。”按此定义，本书中十位受访者都是当之无愧的“贤人”。因此，将他们称为“当代十贤”，不亦宜乎？

中国，正站在一个新的历史十字路口。改革开放30多年来，中国经济总量实现了爆发式增长。2010年，中国的经济总量超过日本，成为全球第二大经济体；出口总额超过德国，跃居全球第一位。如果能够按照目前的速度发展，中国经济总量不是没有超过美国的可能。另一方面，中国社会的各种矛盾已经积累到一个临界点，再加上国际形势的变化，使得某些激进主张开始萌动，如果不尽快重启改革议程，纾缓社会矛盾，就可能发生“进化受到壅塞时的溃决”（顾准语），危及甚至中断中国的现代化进程。历史有情更无情。历史长河的一个小小“三峡”，就可能是一个国家百十年的穷途弯路、几代人的悲惨际遇。普京在回顾苏联历史时曾说：“无论承认这一点有多么痛苦，但是我们将近70年都在一条死胡同里发展，这条道路偏离了人类文明的康庄大道。”苏联殷鉴不远，能不慎乎？

在这样的历史关键时刻，“当代十贤”都表达了对于中国现实的忧思，并提出了解决之道。他们的思想可以帮助读者增进对中国历史的了解，对中国现实的认识，更理性、更深入地思考中国的现实问题，探求中国平稳实现现代转型的道路。他们的独立思想、批评精神，更值得后来者学习和敬仰。“不信东风唤不回，不容青史尽成灰。”假如中国的知识界都能够像他们这样，做到“不降身，不辱志，不追赶时髦，也不回避危险”（胡适语），就会形成强大的社会影响，那么中国也许会避免最坏的选择，走上一条和平的转型之路。

感谢所有接受采访的老人们，他们不仅给予我思想的启迪，也让我感受到了真正的知识分子的人格光辉。

马国川

2012年9月10日于北京

### 10、《中国在历史的转折点》的笔记-第264页

所以今后的路是很困难的，还会有很多反复。一个愿意改革的党，偏偏有人跟它说，你现在搞的挺好，你已经成功了，世界都在向你学习了。临深履薄，仍会失误；迷糊自满，失败在前。——摘录

# 《中国在历史的转折点》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)