

# 《师友杂忆》

## 图书基本信息

书名：《师友杂忆》

13位ISBN编号：9787511020267

出版时间：2014-6-1

作者：田余庆

页数：104

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《师友杂忆》

## 内容概要

《师友杂忆》是一本作者怀念已逝师友的小册子，由十篇文章组成。身为历史学家，作者在本书中缅怀的师友也都是史学界知名学者，包括翦伯赞、郑天挺、邓广铭、周一良、唐长孺、商鸿逵、逯耀东等。作者满怀深情地回忆了与这些师友的交往过程，记述了他们在学术上所取得的辉煌成就和经历过的磨难，特别是对他们身上所体现出来的人格魅力予以高度敬佩。这些文章饱含情意，留存了不少旧闻，具有很大的史料价值。

# 《师友杂忆》

## 作者简介

田余庆，1924年生，湖南省湘阴县人。1950年北京大学史学系毕业。北京大学历史学系教授。主要研究方向为中国古代史、秦汉魏晋南北朝史。代表作为《东晋门阀政治》、《秦汉魏晋史探微》和《拓跋史探》。

## 书籍目录

- 历史主义无罪（1）
- 在北大历史系翦伯赞教授百年诞辰纪念会上的发言（17）
- 清明何处祭孤魂  
——在翦伯赞先生诞辰110周年纪念会上的讲话（27）
- 忆郑师（34）
- 邓师周年祭（40）
- 周一良先生周年祭（48）
- 《周一良批校(世说新语)》影印本前言（61）
- 接替陈寅恪，树立了一个新的路标  
——《唐长孺全集》首发式上的发言（68）
- 清淳勤勉老书生  
——商鸿逵先生逝世十周年祭（74）
- 睹书伤逝  
——纪念逯耀东先生（79）

### 精彩短评

- 1、任课老师送的小册子，学术圈的人情八卦
- 2、20161124—》20161201，一本小册子，收入了先生祭奠师友的文章。
- 3、怀念文章显不出田老的长处，不及史学文章有味
- 4、是书出版于2014年6月，半年后，先生竟也成为我们常在念中的先师TT
- 5、感谢@路北 借书
- 6、睡前读物。
- 7、回忆，序文较多。越是老辈人物越谦虚。
- 8、主要记述对作者有影响的翦伯赞、郑天挺、周一良唐长孺、商鸿等人的往事及他们的研究方向，学术成就和学术精神
- 9、海豚书馆的小书，十余篇追忆文章。
- 10、读完就退了，给孩子换了本小小百科幼儿贴纸.....
- 11、昨天刚翻了这本书，基本都是田余庆老师在祭日或诞辰日上写的追忆文章，今日便听闻田余庆老师去世的消息，真是一惊，不知谁来给田余庆老师写文呢？先生并不适合写这种散文，但仍能借此一窥旧时学者的风采，在浩劫中仍不掩其光辉，今日只能高山仰止啊！
- 12、翦伯赞
- 13、在书中田余庆先生分别回忆了翦伯赞、郑天挺、邓广铭、周一良等魏晋南北朝方面的史学专家，读这本书也算我们回忆他的一种方式。
- 14、好
- 15、确实是杂忆....
- 16、田先生写回忆文章，准确而节制。熟悉他史笔者，可得其中三昧。
- 17、基本上都是北大或者同学术方向的大咖，富于情感又克制冷静。对翦伯赞的追忆或写得官方，但数量说明一切。然后就是了解了先生的朋友圈。
- 18、感情真挚有节制。看到“伯赞先生”这样的称呼，现在都觉得陌生。
- 19、基本都读过，只是冲着田先生的名号看看。
- 20、小小失望，泛评甚多，翦伯赞部分写得味如嚼蜡，只周一良、唐长孺部分较有趣。
- 21、假前买的书，久已想买来读读，确实到了田老去了，才机缘巧合买到。书在雪夜用一个小时读完了，有些唏嘘，回忆文章自然不具有什么极高的学术性，甚至有些场面文章，不过从中也能窥探些故去的碎片。可谈此书所追忆之人与作者都不在了，不免伤怀。
- 22、看历史学界的大师回忆大师。学术人真是节制。特别喜欢田余庆先生回忆邓广铭先生那篇文章。大师同住一栋楼那篇，越来越觉得好。加一星。
- 23、魏晋南北朝史，建国以后的领军人物似乎是周一良和唐长孺
- 24、我向来爱读感时伤逝的文章，每遇佳作，辄如桓子野闻歌，徒唤奈何。田先生是我崇敬的前辈学者，此书虽戈戈小册，而有真情，有史笔，所记翦伯赞、郑天挺、邓广铭、周一良等先生，皆能传神写照，洞悉委曲。读其书，想见其为人，洵为朴实忠厚之长者也。十四年中秋前一日筱堂记于宁乡梅家田，时落日照屋，清夜将至矣。
- 25、感谢胡兄赠书
- 26、这部书出版的时候，豆瓣上大批的想读，一年过去了，真正看过这部书的人并不多。打开此书，开头三篇文章是纪念翦伯赞先生的，就能知道田先生的师承来源了。当然，后面有两篇记述了周一良与唐长孺先生，但是我们应该感受到两者之间的差异。将田先生引入历史门径的是翦伯赞，而带领田先生进入魏晋时期的是周一良与唐长孺先生。其它师友，如郑天挺、邓广铭、商鸿逵、逯耀东，那就是学术界的交往，深浅各异。
- 27、实习阅毕。
- 28、8.30重读，略作笔记。
- 29、“有几位常在念中的老师，向达先生，张政烺先生，邵循正先生，总想有点表示，由于一时未想到新鲜资料，终未成文。”很想知道张政烺先生后来怎么被逐出北大了。
- 30、不到一小时读毕，新年第一本书。大部分文章之前以各种渠道读过。既感性又显得冷静克制，翦伯赞和周一良是花了大心思去谈的，这里正好可以看到田先生的师承。最有感触的是看到周一良先生

## 《师友杂忆》

幼年每日的课程，真的是....什么叫家学，什么叫渊源，这就是！

31、田先生做学问严谨，但写文章有点生硬。

32、不谈轶事，感情极其节制，写剪的三篇更与其他几篇不同

33、田先生去世次日读过

34、克制。怀念邓广铭、周一良时，还是不一样的。

35、十篇文章讲词，加上编者一篇充满小人志趣的文章，就敢出一本书叫做《师友杂忆》的书？这个出版社要不要脸啊？

36、各篇颇多重复，干货不多。以记周一良文为最佳

37、忆人之文，要么深情，要么八卦，田文是两者皆空。

38、没有赠对联，玩版本，背地吐槽的轶事，许多笔墨都花在回忆马列史观下应不应该做考证之类的争论，对于新世纪文艺青年来说，有点黯淡。但是人不应该学会面对沉重一点的东西吗。

39、田先生很简练有力的回忆。

40、用简练省净的语言回忆了几位杰出的学者。

41、老人闲话

42、文字明净，心怀宽忍。

43、忆故人者身亦故，长幼重于他界逢

44、这书真是有点袖珍.....这套「海豚书馆」，有好几个系列，这次注意到，各系列都有一位「主编」，只有葛大师担任的是「灰色系列」的「顾问」！

45、场面文章为主，多泛泛而谈，缺乏趣味，了解可也。

46、田餘慶的文筆甚佳，讀來和余英時的文章一樣順暢，然而細味之下，便感覺和余英時高下立見。

余英時文氣挺括，延綿不斷，只是細加推敲，卻處處都是歐化文句詞匯。田餘慶則不然，四九年後從翻譯文學活剝生吞而來的歐洲語法，在田餘慶身上找不着痕跡。大概老一輩看重文章，寫成之後，總放在手裏字斟句酌，田氏便把歐化之處一一除去。嘗聞魏晉史家之中，遼耀東作文是一絕，我往日沒有細加咀嚼，現在讀到田餘慶的文章，忽地領悟怎樣才是好文字。

47、略有一点点失望

48、学者之文，平淡见真淳。很多细节很感人啊。

49、纪念田先生。读田先生怀念其他老先生的文章，就好像看到田先生自己；他推崇的，就是他躬行的。

1、学术术士及其他——读田余庆先生《师友杂忆》田余庆先生《师友杂忆》，收的是几篇怀念翦伯赞、郑天挺、邓广铭、周一良、唐长孺、商鸿逵、逯耀东等几位师友的短文，情真意切，读了有些感慨。田先生提到，翦伯赞先生作为教育家，对青年学生非常爱护。翦伯赞先生曾对学生说：“你们上大学，自然要勤于采集知识的黄金。但短短的几年中能采集到的黄金终归是有限的。更重要的是要把点金术学到手，这种点金术就是辩证唯物主义和历史唯物主义。”翦先生的用意，是鼓励青年学生勤学理论、善用理论，我却觉得，把辩证唯物主义和历史唯物主义奉为“点金术”的潜台词，正是一仍罢黜百家的旧贯，独尊“马”术，这也提示了今后众多苦难的发生。对这种“点金术”的礼赞，是自许的无神论者们对自己再造新神的迷恋，是“学术术士”对“政治教士”无条件屈从的心理补偿。其发展的思路是，你的迷信因为迷信而谬误，我的迷信却因迷信而科学，其五迷三道，念念有词，念的却是“实事求是”。翦伯赞先生在历次运动中饱受批判和折磨，事情的吊诡之处就在于，那义正辞严的声讨中也有他自己的一声，呼啸而来的手掌中也有他自己的一拳。这种悲剧，不只是他个人的，它属于整个民族。对这种“点金术”，翦伯赞不可谓无反思，他的受难，正源于这种反思。而对周一良先生这种出身书香世家的洋博士，却绝无这种反思的条件，无条件的学习、跟进才是他被新社会接纳的条件，需要他无休止地反思的，是自己的出身和教养。周先生的一件事，田先生一直铭感在心。1959年“反右倾”，田先生以“党内专家”如批斗之列，扫尾会上周一良先生循例发言批判。田先生回忆：“周先生发言从自己出身富有家庭、一生顺利谈起，反衬我青少年时家境贫寒，个人奋斗求出路，后来不注意改造思想，忘了本，像刘裕幼时原是伐荻耕田的人，有了本事就当皇帝一样，等等。我当时感到这个发言构思煞费苦心，是批判我，又尽量不伤害我，客观上还似包庇我，以至于露出了把柄。周先生毕竟是书生，搞政治批判并不练达，露出把柄被人当场抓住，系里一个领导指责周先生‘严重丧失立场’，周先生只好低头不语。”田余庆先生总结周先生“文革”中的表现，点出其思想根源、本质之处，曰：听党的话。可悲的是，那个年代，受难与一个人的反思不反思、听话不听话关系并不大，让一个人受难的，只是他的良善。磨难使人痛苦，也使人狡猾，记得田余庆先生在似乎在其他地方说过，他写《东晋门阀政治》，对东晋波谲云诡政治争斗的条分缕析，便是拜身经的各种运动所赐，恰是各种运动，训练了他的眼睛。这大概算是田先生对狡猾的善用吧。田先生论邓广铭先生为学，“兼有独断之学与考索之功”，两者无所偏废，正是古人所难。“但邓先生也认为两者毕竟有别，治史必先要有选择处理史料的能力，才谈得上独断的创获。在学风浮夸的时候，更要不废考索之学的基本功。”这虽是老生常谈，但老生常常忍不住要谈一谈，也说明了谈的必要性。有意思的是，章实斋说文史通家“高明者多独断之学，沉潜者尚考索之功”和以赛亚柏林说思想家“狐狸多机巧，刺猬只一招”或可对读。柏林论托尔斯泰，说他是一个想当刺猬的狐狸，这恐怕是很多狐狸的冲动，因为刺猬的光环如此耀眼。值得欣慰的是，今天，刺猬的光环似已逐渐暗淡。（田余庆：《师友杂忆》，海豚出版社2014年版。）

# 《师友杂忆》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)