

《王谢堂前的燕子》

图书基本信息

书名：《王谢堂前的燕子》

13位ISBN编号：9787549554773

出版时间：2014-9

作者：欧阳子

页数：352

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《王谢堂前的燕子》

内容概要

1976年结集的《王谢堂前的燕子》，采用当时西方学术界影响至巨的“新批评”方法，评论白先勇小说《台北人》。白先勇说：“欧阳子本身是一位杰出的心理分析小说家，深谙小说创作原理。”余秋雨称赞此书：“用心之细，联想之妙，让人叹为观止。”

“一九七四年春暮，我拾起久已搁置一旁的《台北人》，重新认识一次，却有了新的惊奇，新的喜悦。近年来，常惋叹时间的激流冲走每一片刻的感触，乃决定写成此书，以捕捉这份惊喜，持之永远。”——欧阳子

《王谢堂前的燕子》

作者简介

欧阳子，本名洪智惠，1939年生于日本广岛，原籍台湾南投。十三岁起在报章杂志发表短篇散文，十八岁入台大外文系，二十一岁与同班好友白先勇、王文兴、陈若曦等人创办《现代文学》杂志，开始用“欧阳子”笔名，在该刊发表短篇小说，同时也译介西洋文学作品。

1964年获美国爱荷华大学“作家工作坊”硕士学位，转入伊利诺伊大学英文系进修文学课程。多年来创作、翻译不断，出版小说集《秋叶》，主编《现代文学》的“亨利·詹姆斯研究专号”，参与翻译西蒙·波伏瓦《第二性》等书。

书籍目录

白先勇的小说世界

- 《永远的尹雪艳》之语言与语调
 - 《一把青》里对比技巧的运用
 - 《岁除》之赖鸣升与其“巨人自我意象”
 - 《金大班的最后一夜》之喜剧成分
 - 《那片血一般红的杜鹃花》里的隐喻与象征
 - 《思旧赋》里的气氛酿造
 - 《梁父吟》影射含义的两种解释
 - 《孤恋花》的幽深暧昧含义与作者的表现技巧
 - 《花桥荣记》的写实架构与主题意识
 - 《秋思》的社会讽刺和象征含义
 - 《满天里亮晶晶的星星》之语言语调与其他
 - 《游园惊梦》的写作技巧和引申含义
 - 《冬夜》之对比反讽运用与小说气氛酿造
 - 《国葬》的象征性、悲悼性与神秘性
- 附录 从《台北人》的缺失说起

《王谢堂前的燕子》

精彩短评

1、才华不足，语力有余

文学评论入门“教材”

2、被解读惊艳，原来台北人可以这么有深意

3、很不错的一本白先勇小说的研究书，对自己读文章是一个很好的提高。

4、熟读《台北人》后方可读此书。但欧阳子似乎有过度解读之嫌。

5、解读比较深入，总的来说，台北人是很不错的一本书。

6、把能說的話差不多都說完了。

7、不好看

8、分析非常详尽

9、穷尽索隐之能事，部分牵强，对白先勇的保守价值观进行了进一步阐释。

10、丝丝入扣，要把台北人再看一遍才能消化。但，毕竟评论的文字讨喜太难，除了想学魔术的，没有人想看魔术大揭密。

11、很好，虽然仍是从属于原著的评论

12、近一個月，讀完了白先勇的《台北人》、《寂寞的十七歲》、《紐約客》和《孽子》，又讀歐陽子的《王謝堂前的燕子》，原著歷歷在目，細節生發，一些隱晦的意象和言語逐漸顯露，不禁感歎白先勇之神筆和本人的閱讀之淺表。好書一本！

13、欧阳子很懂白先勇

14、【王谢堂前燕】

这本评论集采用“新批评”中的“文本细读”方法，在无条件的接受作品表现出的人生观和宇宙观前提下，对《台北人》进行极其细致的阐释和分析，类似于“赏析”。

欧阳子探查了原作行文中的细微之处，发掘其中隐喻和对比，是这本评论集最为鲜明的特点，从中也能看出《红楼梦》对白先勇创作的影响。不过，“新批评”有一个明显的问题：由于分析细致，导致评论时常引用原文句子加以佐证，显得有些拖沓、啰嗦，小部分地方还会给人“过度解读”现象，大致等于如今说的“脑洞大开”。

上面是不大客观的个人看法。如果你喜欢白先勇《台北人》，那这本评论集会是十分有益的补充，毕竟欧阳子和白先勇是校友也是好友，更是共同创办《现代文学》杂志的志同道合者。

15、学校图书馆藏书。文学概论作业参考书目。总体感觉欧阳子女士写得比较散漫，我也散漫地引用了一点点。

16、欧阳子分析的太透彻。

17、多年后再读！从知识、心境各方面来说都有所不同。不过，此书依旧是极好的~~

18、高级读后感

19、彭老师戏剧评论课~

20、手法和艺术效果分析很到位，无论白先勇是有意为之还是妙手偶得，达到的艺术效果都被作者剖析了出来。但是那几分过度解读.....让人觉得有种恍如当年高中语文阅读题答案的吃苍蝇感（虽然作者有时自己也说白先生未必有此种考量）。anyway，读的第一本文学评论类作品，打开了新世界的大门啊:P

21、关于阶级问题，还真是让人讨厌呐

22、2017第九本 2017.04.07

23、有些晦涩的部分比照着读才能感受到台北人的奥妙

24、之于台北人大概如同豆瓣影评之于电影 书名就是初步解读 看过一遍感觉通透

没有读过就不会觉得龙头凤尾里的人物均可以在台北人中找到原型 但愿这只是我这个三流读者的一厢情愿吧

25、和台北人一起对应看真是绝配！但模式框架感太强！

26、非常有助于理解《台北人》

27、可惜与原著《台北人》分开卖，可看花城版本，小说分析合在一起，相互参考看，大有裨益。大学时当成教材反复读。欧阳子从叙事学等角度细致分小说文本，让我见识到小说技艺的精深。

28、新批评

《王谢堂前的燕子》

29、对《台北人》分析得如此透彻，难得。

30、推荐语中有余秋雨称赞此书：“用心之细，联想之妙，让人叹为观止”，也是醉了，那种客套话，余后句就说“白先勇先生在写作这些小说时未必有意识地埋藏了这些象征，如果真是这样他就无法流畅地写作了”。欧阳子这本书可以看，分析的是不错，提出白先勇小说中的“灵肉之争”视角等等。但这本书局限在于只是种“事后分析”，解读文中各种意象，而阙如“事前分析”，以前看过一篇文章探索小说中故事原型的，这种就属于“事前分析”，作家也不是信手捏来，扑风捉影的，也是有很多身边人与事的影子，就像书中那些“将军”，就有白崇禧的影子。我们更关心作者的经历对他小说的建构影响。

31、配着台北人一起看的 可能是我想的太少 好多解读我都觉得有点过 嘞

32、借此对《台北人》能有更深入的理解，两者相对照着读，很有意思。每次都是自行体悟一番然后再看看欧阳子的评论。

《王谢堂前的燕子》

精彩书评

1、《台北人》看完我也是颇有感慨，但是读完欧阳子的文学评论后，不仅惭愧自己读书之浅，更重要的是很多你看完后如鲠在喉的东西，你无法无力表达的东西，欧阳子都替你说了出来。白先勇的小说世界——《台北人》之主题探讨本书开篇，提纲挈领，纵览全书，今昔对比、灵肉之争、生死之谜，三个划分，佩服至极《永远的尹雪艳》之语言与语调这篇评论倒觉得一般，后面来回重复尹雪艳的角色特征，不免觉得烦了《一把青》里对比技巧的运用在文中，作者塑造的师娘形象是正面的，是面对今昔之变应有的处世态度。对朱青则是讽刺的同情的。然而朱青是读书人，更敏感更专情更相信精神，所以她痛失爱人的打击非常大以致性情大变，人生观彻底颠覆。师娘则是那种传统的女人，没有多少爱情，就是两口子过日子，生活总要继续下去。所以我常常觉得读书越多，其实心境会窄，尤其是读的不够通透练达，那就更要命了《岁除》之赖鸣升与其“巨人自我意象”

《王谢堂前的燕子》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com