

# 《物象与心境》

## 图书基本信息

书名：《物象与心境》

13位ISBN编号：9787108045317

10位ISBN编号：7108045311

出版时间：2014-5-1

出版社：生活·读书·新知三联书店

作者：汉宝德

页数：292

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《物象与心境》

## 内容概要

为什么中国文化会产生这样的园林？

中国的园林何以成为读书人性格的写照？

在本书中，作者从古代绘画、赋文、器物以及现存名园中，寻找园林精神的蛛丝马迹，勾勒出中国园林思想的发展脉络，也映射出中国文化内在的矛盾与张力。

# 《物象与心境》

## 作者简介

汉宝德 1934年生于山东日照。台湾成功大学建筑学士，美国哈佛大学建筑硕士，普林斯顿大学艺术硕士。曾任台湾东海大学建筑系主任、汉光建筑事务所主持人、自然科学博物馆馆长、台南艺术学院创校校长。是二十世纪后半，引领台湾现代建筑思潮的重要学者，在推动台湾建筑教育、文化资产保存等方面，都有卓越成就。

## 书籍目录

自序

第一章 自《上林赋》看秦汉的宫苑

第二章 神仙与中国园林

第三章 道家对中国园林之影响

第四章 中国园林的洛阳时代

附录：唐人的“盆池”

第五章 中国园林的江南时代

第六章 《园冶》：园林理论之产生

第七章 清代皇家园林

附录：《红楼梦》中的园林

第八章 沿海商贾文化的园林

——台湾板桥林家花园

# 《物象与心境》

## 精彩短评

- 1、中国园林学考据之集大成者。由园林而述及历代文化之审美品味。台湾老辈学人的研究论述充分，理据清晰，不同于大陆的记录性文字，让人惊喜。
- 2、我看完了，挺不错的，有些不懂得，慢慢来
- 3、2017.1.6读完。汉宝德新男神嘻嘻嘻
- 4、作者不是历史学家，但眼界和见识却胜过很多历史学家。。
- 5、不错的中国古典园林小册子。优缺点并存。未从建筑之工艺技术入手，而是以古典文人精神着眼，既是其文之长处，亦是其缺憾。对于非建筑、城规出身的人来讲，说的东西太浅白，略显简陋。尤其是完全可以深入分析的明清园林，逸笔寥寥，读来不过瘾。当然，作入门册子应是不错的。看了下序言，汉宝德写作此书时，貌似是压根没有机会实地考察大陆的园林建筑的，所以拿士人精神、文人趣味做文章，也就可以理解了。但光讲士或文人话题的话，水平未及徐复观。所以，是建筑学里以精通古代文化为卖点的书？
- 6、周末二天一口气读完
- 7、汉宝德
- 8、汉宝德先生的文字很朴实，读书就如同是在与他本人对话一般
- 9、我的园林审美和中国文化的启蒙读物。
- 10、干货不错
- 11、奥特曼帝国  
扬州书坊录  
哈哈
- 早期的两种分别叙述得清楚，盆景式园林的定位有启发。
- 12、试图从古代文存和诗句去注解园林及古人心境的路径很好 但是文字意境还是差了一点
- 13、设计的视角~
- 14、火车上看这本书，坐在边上的爸爸问我，是这方面的专业人士？我说不是，他说，这书看着还挺专业的。好吧，我觉得我装B的成分更多些。
- 15、较为系统的勾勒出我国园林山池的发展脉络，并着重墨于唐宋之“洛阳园林”与明清之“江南园林”。作者喜引据诗赋典籍阐述其观点，但有时猜测成分颇重，难以信服。
- 16、看过挺有收获和启发的讲述中国园林发展脉络的书籍
- 17、理度谨然，将中国园林的神仙与文人传统及其嬗变剖读得脉络分明，细微处分析得颇有见地，如对自然到人工的演变、园林山石水木等园林主导元素的层层分析，明人唐宋园林对日本园林影响之异同，中东波斯文化影响唐人心境审美等；又有正本溯源，如道家观念的人间享乐化，文人理想与现实的落差，现今苏州园林的高度等。概之，虽未明说，理想的园林是文人心境，人间已不存。
- 18、201606 4-2
- 19、相比于以前读的园林史，这本角度比较特别，着眼于法式背后的精神，谈匠也谈理。但也正因为此部分地方显得比较主观。不过话说回来主观也没什么不好，其实应该自己多想想这些的。
- 20、有种故纸堆里做学问的感觉，作者实地考察的园林大概不是很多吧.....阐释角度很有启发
- 21、作者功底深厚，详尽而系统地阐述了中国园林的发展历程。
- 22、一直对汉宝德文笔、论点无感。但总还是会看到他的书想翻翻。
- 23、大多文字考据，阅读体验不佳
- 24、叠石与绘画的关系部分 足见作者功力
- 25、“对于关心园林的学术界，则希望起抛砖引玉的作用，不要在大陆的记录性著作里打转。”
- 26、园林和文人说不清的关系
- 27、最喜欢的还是前面讲到神话和造园一块的内容。
- 28、读完有种读《中国大历史》时的感觉，作者从古到今梳理了一遍中国园林的发展，上下联系，有种豁然开朗的感觉
- 29、都很好。只是209页奥斯曼帝国误为奥特曼帝国实在让人此可忍孰不可忍。
- 30、写得清楚明白，里边的图也印得非常好！

## 《物象与心境》

- 31、儒、佛、道早已融为一体，理想与现实混为一谈，宗教与迷信不再划分。这样的文明最恰当的象征，就是江南的园林。
- 32、没什么亮点的入门读物
- 33、算是一本串起园林设计史的书，陈从周的园林书籍更有读头
- 34、抒情
- 35、汉宝德先生梳理的中国园林史体系，尽管可能有偏颇之处，但整体上是到位很深刻的。
- 36、作为一本专业的园林入门书籍是恰如其分的
- 37、从洛阳伽蓝记，园冶，两部书开去
- 38、引经据典 考究园林，部分有总结归纳。了解一下 也有益处
- 39、学了专业来看书，没顾上细看，写的太美，嗯我做了一个梦；不过园林专业真是差别挺大，现代景观少了太多美。
- 40、梳理园林史
- 41、感觉一般
- 42、从中国古代绘画、诗文、器物和现存著名园林出发，探讨中国古代的园林与中国传统文化之间的渊源关系，引经据典，富于诗意，实为了解中国园林文化精神的一本佳作。
- 43、还不错，尤其是园林与古代绘画的关系，视角比较特别，反而是了解绘画，尤其是董其昌之后的书画特点，很有帮助。
- 44、比起匠人之手，更不可得的是文人之心
- 45、考园林史之前读每一页都似乎是干货，考完园林史再读就是强撑着翻完了。某些局部词句有点启发，但是仍旧不明白园林。感觉大观园那一段宝玉说的还蛮好，不见得淳朴田园风的境界就一定比雕梁画栋精致风的境界高，毕竟都是在无脉无源的场所里营造。空间的转折变化、植物的诗画属性、建筑的错落布局，这些确实都很能反映造园家的水平能力技巧功力，其实已经足够了。但是“因借”确实是境界的体现。翻完只觉得什么都是“不见得的”。还要再多读点多逛点才能有自己的判断，在此之前还是迷惑着算了。我发现我好像是折衷主义的拥簇。
- 46、对清皇家园林的缺点实在讲的痛快！哈哈，简直是呆板嘛！还有晚清留下来的那几座苏州园子，叠石简直是丧心病狂嘛！炫富而已。以致贝聿铭的苏博简洁象形的假山被人批评“不正统”，啧啧，这些人真不知正统是何物！作者专业所系，读来非常专业，解答了很多疑问！
- 47、喜欢汉宝德先生的文字，有着独特的视角和思考。
- 48、“大观园.....使用了中国绘画‘场景’的连接分割方式。.....《辋川图》就是最典型的例子。.....用看西洋画的方式去欣赏，其布局是呆板的，结构是松散的。.....事实是古人看画，没有用西洋人的眼光去看整幅，而是分段分景欣赏的。欣赏一个手卷的过程与欣赏一座园林一样。.....游园者像展视手卷一样，不时地变化心情，为眼前景观的转换所吸引，这时候，艺术的最高原则不是统一与和谐，而是变化与悬奇。”古典园林到底存不存在一个整体的结构，此处存疑。
- 49、中国园林，中国美学的兴起与世俗化，皆述于此。
- 50、朝代和特点相结合，思路清晰。

# 《物象与心境》

精彩书评

## 章节试读

### 1、《物象与心境》的笔记-第191页

#### 《园冶》

因者：随基势之高下，体形之端正，碍木删桷，泉流石注，互相借资；宜亭斯亭，宜榭斯榭，不妨偏径，顿置婉转，斯为“雅而合宜”者也。

借者：园虽别内外，得景则无拘远近，晴峦耸秀，绀宇凌空；极目所至，俗则屏之，嘉则收之，不分町疃（tuan），尽为烟景，斯所谓“巧而得体”者也。《桐荫书蕉》孔贞一

### 2、《物象与心境》的笔记-第130页

南宋以来江南园林的变化：简单，使用单一主题，创造文学上的趣味，受花间词派影响；按比例缩小尺寸；因面积缩小而用曲折手法，“迷楼”的建造手法。

宋代以后，绘画与园林相互影响，画山如画石。

因园规模趋小，以水池统一园中景色，江南园林的突出贡献。与唐时洛阳大园碎锦式园景不同。

### 3、《物象与心境》的笔记-第21页

《汉苑图》李容瑾《建章宫图》庄子：藐姑射之山，有神人居焉。肌肤若冰雪，绰约若处子。不食五谷，吸风饮露。乘云气，御飞龙，而游乎四海之外。其神凝，使物不疵疠，而年谷熟。《阿阁图》赵伯驹《黄鹤楼》《蓬莱胜境》袁耀《小祇园》钱穀（gu）《明皇幸蜀图》传李昭道此图甚为著名，山之形均为尖笋，极为夸张，此时树林及人物与山石之比例正确。然而山水画中之山与园林之假山从此不分矣。《辋川图》杜牧《盆池》：凿破苍苔地，偷他一片天；白云生镜里，明月落阶前。《盆池赋》：分玉甃（zhou）之余润，写莲塘之远思。空庭欲曙，通宵之瑞露盈盘；幽径无风，一片之春冰在地。观夫影照高壁，光涵远虚，云鸟低临，误镜鸾之缥缈，庭槐俯映，连月桂之扶疏。是则涯涘非遥，漪澜酷似，沾濡才及于寸土，盈缩不过乎瓢水。白居易《官舍内新凿小池》：

帘前开小池，盈盈水方积。

中底铺白沙，四隅甃青石。

勿言不深广，但是幽人适。

岂无大江外，波浪连天白。

未如床席间，方丈深盈尺。

清浅可狎弄，昏烦聊漱涤。

最爱晓暝时，一片秋天碧。明代缙丝山水图案《具区林屋图轴》王蒙欧阳修《非非堂记》：予居洛之明年，既新厅事，有文纪于壁，又营其西偏作堂，户北向，植丛竹，辟其户于南，纳日月之光，设一几一榻，架书数百卷，朝夕居其中。以其静也，闭目澄心，览今照古，思虑无所不至焉。《葑泾访古图》董其昌

### 4、《物象与心境》的笔记-第119页

明代以前的园林不一定有水，古人就因环境的条件，对于水池之应用，采取相当弹性的态度。...

...

.....对于一般的文人，或中下级的官僚，在干燥的华北大地上，即使有园池建设的打算，也未必能达到目的。水在华北是非常珍贵的东西，有水池而保持池水常满是很不容易的，文人们要欣赏水景，有时候就不得不靠一点想象力了。

盆池是因缺乏水源，在院子里埋下陶、石盆，倾水其中，聊充水池，自盆中看“池光天影”。石池与



## 《物象与心境》

陶盆有所不同，陶盆要远离树荫、花丛，以便完整地反映天光。石盆由于斫石不易，可能并不一定要埋在地下，而是有点园中道具一般与树木花草形成一种雅致的组合。（参考日本平楷邸茶室之坪庭）

这种玩具式的盆池到宋代渐不流行，与宋文化渐渐南移至多水地区有关。但在宋文中亦偶尔一见。如陆游“小小盆池不蓄鱼”作。

以唐代盆池、小池的诗文看，此种小型水池之使用，与六朝以来传统的园池观似有距离。它似乎不是用来表达自然，或模拟自然，而是当做一种心境，不但造型抽象，几近天然，在精神上，颇富于宗教的情操，所以笔者认为它有禅园味。

唐后渐不流行此种模式，除地区重心转移外，南宋以来，中国文化全面回归于六朝崇尚自然的阴柔性格，逐渐放弃唐人主观而阳刚的一面。

盆池由来则可能受中东水池影响。在少雨的地中海地带，水是生命的泉源，是具有则血意味的象征。水池在建筑中是一种装饰，也是一面镜子，它反射了四周的景物，是建筑的核心。在这种水池里，本是没有生物的，与树木花草无关。这种使用水池的方法可能为少雨的长安人所借用。它很快中国化了，为中国文人的想象力所润饰。然而其基本的反映天光的虚幻精神却没有改变，为每一位文人所乐道。所以他们非常注重水面的平静，清洁，宁愿违背自然之理，只有到宋代，才开始容许生物存在。

到宋代，小池虽然偶尔被使用，其意义已大为改变。渐渐被视为小型的自然水域，人们乐于看到因水池存在，所招来的生物的活动，这才真正接近后期中国案头园林的观念。

### 5、《物象与心境》的笔记-第6页

“帝王的园林自周代已经开始带有享乐的精神生活性质，不只是原始时期的狩猎专用区。一、规模大，包含自然山水。

古代的中国，当开始有经营园囿的观念的时候，是以大自然的本身为园的，然后有人为的创造。创造的部分乃是选择：选择其中最动人的范围而已。

二、景色多，包括山水诸态。

把大自然中的诸种现象纳入有限的范围，成为后世园林观念的基础。

三、建筑多，且有多种宫廷活动。

上林苑，《上林赋》。各代园囿建设之本。中国园林思想反映在上林苑的：一、园林就是宇宙的观念。二、奇景、异物为主的观念。三、宫观台阁连通的观念。”

### 6、《物象与心境》的笔记-？

……在上古，尚没有人造园林出现的时候，帝王为自娱，以登高观览山川之美……帝王在登高望远之时，也需要其他物质上的享受，所以台也包括了上面所建造的一些宫室。台由于高，可以近天，可以上接云气，在“灵台”、“时台”的宗教功能上，已有超自然的意味，加上登高望远，俯视山川的气势，如果又有了物质上的供应，与仙人的想象连在一起是顺理成章的。

汉以前的台让人联想到空中花园。

# 《物象与心境》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)