

《清代中国的男性与女性》

图书基本信息

书名：《清代中国的男性与女性》

13位ISBN编号：9787301235879

出版时间：2014-9

作者：[澳]李木兰（Louise Edwards）

页数：212

译者：聂友军

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《清代中国的男性与女性》

内容概要

《清代中国的男性与女性》采用性别的视角对《红楼梦》的文本进行解读，挖掘隐藏的性别与政治话语。

《清代中国的男性与女性》

作者简介

李木兰Louise Edwards，香港大学现代语言与文化学院教授,澳大利亚人文学院院士及澳大利亚社会科学学院院士及香港人文学院院士。

书籍目录

前言

第一章导言：理论基点

"红学"的性别话语

女性主义理论

第二章清代中国性别隔离的界划：展现家庭

用艺术装点小说

作为净化的绘画：用书法艺术去除男性影响

画大观园图

艺术作为污染的入口

结论

第三章性别必要性：贾宝玉的两性兼具特征

理论背景

宝玉的双性兼具特征

强化了阳物中心主义

第四章年轻女性与纯洁规则

神圣的女性

神话与模拟领域的相互影响

已婚/未婚：污染的力量

女性的忠贞美德

第五章贾宝玉：前现代中国的童年、少年与成年

混乱的不确定性：宝玉童年与少年的命名与划分

定义关系：宝玉童年与少年的空间

内室：母系空间

卧室：肉欲空间

大观园：放纵空间

孝敬的世系空间

结论

第六章王熙凤：年轻女性与权力

受害者的缺席

阴阳混淆显示的混乱

阴征服阳所表现的混乱

作为衰落主题的儿媳

第七章驯化女斗士：与《镜花缘》比较

林四娘与《镜花缘》女斗士

孝、忠与亚玛宗式女侠

社会的道德镜鉴

性别化了的女斗士

引起混乱的潜在可能性

第八章贾府女性：无节制的"纵容母亲"

作为子女毁灭者的"慈母"

"严父"的衰落

不道德的儿子：不良母爱的产物

第九章贾府男性：负责或堕落

教育：一个道德指标

对法律与礼仪习俗的遵守

无视得体举止

第十章1949年以后的"红学"与男女平等

《清代中国的男性与女性》

"红学"中男女平等话语的源头
性别与阶级的相互作用
社会制度比较
使不平等持续的话语

《清代中国的男性与女性》

精彩短评

- 1、启发，但是翻译有问题。还有很多没看懂，论文集汇集不少以前的资料
- 2、从性别方面研究红楼梦的著作，相较国内的研究，其研究的方法与叙述的逻辑，有很多新意。只是过多引用国内此方面研究内容，让人有些倒胃口。八九十年代出现在中国各学术刊物上的红学论文，现在来看，大多并无价值。
- 3、年代关系与今日的分析观念已有了隔阂，但角度依然经久不衰，性别角度的人物分析尤为入骨。翻译马马虎虎。
- 4、翻译不算佳吧 后面几张读得更顺点儿 我这种读完以后莫名其妙的感觉不知道该归功于我自己阅读时不佳的状态 还是翻译的问题 还是原文本来就怎样？结论部分有启发 手边有原文 不知什么时候有功夫读
- 5、一本较为全面的介绍红楼梦中性别关系的书。有些观点比较杂而且不够深入，但是总体上对研究性别关系非常有启发性。
- 6、观点明确，逻辑性强，有启发性。虽然有几个地方扯了点，无伤大雅。

《清代中国的男性与女性》

精彩书评

1、李木兰：红楼梦中的性别第二章 清代性别隔离结论：清代中期文人对男女有别的欣赏，这种欣赏既有实物层面的，又有幻想领域的。（从文本中看到的某种文化心理现象，一般是作者不经意流露的，也是一种文人群体的普遍文化心理。论据：“闺阁”在清代中期上层男性的写作中总是占有重要地位，曹雪芹笔下更甚：神化闺阁，而妖魔化外部世界。（在得出结论的时候可以用其他相关理论，比如历史研究中对园林的研究结论）而大观园的围墙象征贾家内外充满交流，象征着幻想与现实的联系中固有的可渗透性张力。大观园曾经保护了纯洁的女孩儿们，但终究没能抵挡外部世界的入侵，导致悲剧的发生。对绘画、书法等艺术的描写，是神化闺阁、加强“性别隔离”的一种手段，比如女性为园林书写与命名，宣告这是一个女性世界。艺术被玷污也就是纯洁世界被玷污。清代人对园林的审美，是欣赏真实与虚幻交融的，大观园无法描绘（惜春“写意”），是一个佐证。宝钗建议采用大观园外男性所画的建筑图样，就是为外部世界提供入口的象征。刘姥姥进大观园，明显地感到不适，因为这个虚幻的地方并不欢迎她，而她的进入是对这个世界的一种入侵，具体体现在她行动、语言上的“不洁”。查抄各屋、发现司棋私通事则是大观园被玷污的第二次描写，而且这种玷污已经无法冲刷掉。（入画的例子不准确。）第四章 年轻女性与纯洁规则结论：《红楼梦》采用纯洁与世俗的方式，以揭示小说反映而不是挑战它那个时代性别意识形态的各种不同途径。论据：一个理论前提：米乐山指出：“断言小说的主题是女性的闺阁生活，这与作者酸楚的抱怨和痛苦的悲哀相矛盾。”“单纯的性别逆转并不必然表示小说反对男权主宰的态度反而是强化之。小说认为”天地灵气钟于女子“其实是继承了传统，这个传统最早出现在陆象山和谢希梦的一场对话中（讨论神女与娼妓的二元性）。年轻女性在两个凉雨内都被女性纯洁话语所拘禁，而男性却可以处于私利而利用或超越道德/不道德、神话/模拟的界限。通过将已婚女性与未婚女性放置到玷污/纯洁的象征秩序内，《红楼梦》显示出清代关于女性的许多常见臆断。在王熙凤身上最明显地替下了这种意识形态规则的模棱两可性，因为作为儿媳她有着最脆弱却又最有权势的地位。认为女性行使权力是不自然和不平衡的，王熙凤的流产和血流量失控象征了对权力难以制止的、不健康的掌握。第五章：贾宝玉：前现代中国的童年、少年与成年结论：《红楼梦》对建筑空间精确的描述表明：前现代中国的童年、少年和成年观念是在空间上，而不是在时间上建构的。三种空间：内闱的母系空间、卧房的肉欲空间、花园的放纵空间以及书房与学堂的世系空间。论据：（前提）小说对于人物年龄含糊其辞，时间的行进也不符合人物年龄；清代在文化上并没有公认的少年期，也没有从幼儿向成人转变的仪式。（二十二回）宝玉意识到：成长是以建立正确的人际关系并让这些关系起作用为中心的。在不同的社交场合，他的行为方式被评价的标准不同。随着宝玉走向成熟并收到佛教/道教的启蒙，每一个空间的边界都被打破了。每当宝玉从一个空间退出，并被迫放弃他努力建成的各种关系时，他就逐步走向成熟。内闱：母系空间：宝玉迈向成长的第一步是从女性住处母系空间搬出去。此时宝玉爱使性子、依赖祖母、母亲、嫂子等年长女性。见到黛玉后，宝玉从他祖母的卧室搬到临近黛玉的床上去了，通过换床，宝玉开始将感情专一到女儿身上。卧房：肉欲空间秦可卿的卧室是少年的性幻想空间。大观园：放纵空间大观园中的人际关系常常去除了“性别与等级的区分”，但大观园中努力建立起来的人际关系呈现出一种潜在的可能性，即存在于所有人际关系的一种可能性。最重要的是，他在园子里无需臣服于任何权威。这种放纵空间是年轻人浪漫化了的一种想象。大观园将生活理想化，其中一个关键因素是诗社的创立，当时学者们这种消遣性联谊的观念兴盛。宝玉和底下的丫头们都不遵守等级制度的规矩。孝敬的世系空间在这里宝玉面对的是他作为家族延续的继承人和家族未来的希望，要履行男性职责。第六章：王熙凤：年轻女性与权力结论：这个角色的成功塑造，部分原因在于论述她的话语形成了张力，将女性优势与社会衰落联系起来，也将女性为反性别必要性的规定与社会混乱联系起来。作为一位权势女性，在父权制凌驾一切的环境中，她的地位的合法性受到了削弱。论据：从清代到现代的不少学者都把王熙凤解读为一个有问题的权势女性（比作吕后、曹操等。）王熙凤经常被拿来与男性比较，（她的名字、教养方式和行为举止等都表明她是一个更愿意成为男子的男性化了的女性。相对而言宝玉却一直拒绝自己的男性身份。）这种性别混乱可能会造成社会混乱。文本暗示王熙凤在精神和身体上的这种精神失衡是不自然的，最显著的象征是她流血不止。（弗洛斯的著作blood, body and gender认为，血液对女性而言是至关重要的。）血液一方面象征着她的力量，另一方面也象征着她的家庭生活陷入混乱。弗斯解释女性的身体健康与道德状况的紧密联系，王熙凤的流产或许是她缺乏道德约束的象征。（焦大“养小叔子”指贾蓉与凤姐？不可能吧。）王熙凤经常被描述为比男性还厉害，正是这种女性处于支配

《清代中国的男性与女性》

地位的状态象征了社会的没落。她与丈夫之间的关系表明，她优越于男性这一事实代表队儒家家庭生活观念的困扰。一般认为贾琏最后休掉了妻子，她地位的脆弱性得到了强化。“儿媳”的问题性是红楼梦性别意识形态中不可或缺的部分，儿媳是家道衰落与破败的象征。王熙凤象征贾家不适当的经济活动主题；秦可卿则象征不恰当的性行为活动主题。第九章：贾府女性：无节制的“纵容母亲”结论：宝玉认为女性一旦结婚就会收到男性的某些不良影响，因此他偏爱的女性中不包括失去童真并承担家庭责任的已婚女性。本文认为，红楼梦里的母亲身份意识形态控制了女性，而不是给予她们自主权。在“严父慈母”的说法中，“慈母败子”等说辞含蓄地谴责“慈”，红楼梦中“慈母”概念称为一种谴责已婚女性的形式，在“严父”反衬下的“慈母”概念中潜在的“厌女”（misogyny）态度得以显现。论据：作为子女毁灭者的慈母：贾母对宝玉的溺爱、对宝黛的偏爱。因为贾母，宝玉才得以“在内闱”厮混；王熙凤看出了贾母不愿把钱财留给家中其他人的经济威胁；贾母认识到自己对儿子有所偏爱。贾母的纵容行为被评论家和叙述者认为是不利的，会造成严重的家庭混乱，然而文本中贾家上下无不时时保证贾母的意愿拥有优先权。严父的衰落：贾母的权势、贾妃的教养学弱了贾政的地位。女性的积极密谋让宝玉远离男性，这种方式称为女性蓄意破坏贾政父亲权威的重要武器。不道德的儿子：非良母的产物第九章：贾府男性：负责或堕落男子气概的一种范式能够解释贾家的衰落状态：一方面表现为责任与义务的冲突，另一方面则是放纵与缺乏自我约束。评价男性的标准是他们自我控制的水平，以及驾驭自己欲望的程度。贾赦、贾珍等：严格和严厉父亲的理想形象因为父亲们不能克制自身而遭到削弱。贾政的管理意愿受到两个方面限制：一是他母亲对于家庭的支配；二是他在家族世系中的地位相对低于贾珍。《红楼梦》资料翔实地显示了清代贵族社会的男性等级制度对实现男性气概的制约及对男性行动的约束。第十章：当代中国的“红学”与男女平等当前中国学术界大量发表观点重复的文章，而非原创性成果，这会造成对小说意义的窄化理解继续。更受关注的事情不是女性权利问题，二是小说的经典化（通过对文本不断改写、重构与重新评价而确保小说持续维持高大的形象。）批评家声称关注男女平等，只不过是背诵出来的肤浅说教，旨在让自己的文章“政治正确”。（哈哈，十分犀利啊~）一个问题：学者（好像尤其海外的）都把高鹗的续书和前八十回作为整体研究吗？我觉得这不合理。第一，曹雪芹是有一个完整的构思的，至少也应该按脂评里提到的情节来分析；第二，续书有很多种，高鹗的版本虽然是流传最广或被认为最好的，但就学术研究而言，如果要把续书也考虑进去，不能只用高鹗的。

《清代中国的男性与女性》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com