

《人参帝国》

图书基本信息

书名：《人参帝国》

13位ISBN编号：9787308142922

出版时间：2015-4-1

作者：蒋竹山

页数：285

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《人参帝国》

内容概要

本书是对清代人参史展开的全面性研究。人参历史的研究不仅是制度史、政治史及经济史的课题，更是医疗史及物质文化史的重要课题。本书从物质文化史的角度，大量引用清宫档案与东亚各国的人参医书史料，分别从生产、消费与医疗方面分析了人参对整个清代政府政策的作用，表明了人参对清代社会的重要影响，展现了一幅清代人参帝国的景象。

《人参帝国》

作者简介

蒋竹山，台湾清华大学历史学博士。现任台湾东华大学历史学系副教授，兼任人文社会学院大众史学研究中心主任。主持热门网站“新文化史工作坊”、“新文化史部落格”及“大众史学部落格”。著有《当代史学研究的趋势、方法与实践：从新文化史到全球史》（五南，2012）、《岛屿浮世绘：日治台湾的大众生活》（蔚蓝文化，2014）等。

书籍目录

目 录

- 第一章 植物、医学知识与消费文化：
人参史研究的新方向/1
- 第一节 人参政治的研究回顾/3
- 第二节 从制度的社会史到消费文化史/16
- 第二章 分类：人参文本与书写/25
- 第一节 清以前人参的物种生命史/26
- 第二节 清代人参的类别/33
- 第三章 边境：明末清初东亚边界的人参问题/51
- 第一节 边境社会的人参冲突/53
- 第二节 皇室的专职采参组织：打牲乌拉/58
- 第三节 八旗与人参：旗办采参制/66
- 第四章 人参政治：专卖与官参局/81
- 第一节 雍正时的采参制/83
- 第二节 延续还是断裂：
乾隆初期的招商创采制（1736—1743）/91
- 第三节 国家直接管理：官参局的设立/99
- 第四节 参务管理的困境：
乾隆五十九年的吉林参务案/104
- 第五章 真伪：秧参与参务案/114
- 第一节 参禁制度下的变奏：秧参的崛起/116
- 第二节 国家权力与秧参：参务案的爆发/121
- 第三节 中央与地方的角力：参务章程的论争/139
- 第四节 人参专采的取消：
从道光朝到光绪朝的转变/143
- 第六章 医药：江南的温补文化/148
- 第一节 “不怕病死，只怕虚死”：
清代江南的好服补药风气/149
- 第二节 明清的人参药用与医者论参/158
- 第七章 消费：人参的价格、贸易与流通/170
- 第一节 “中人十家产，不满一杯味”：
人参价格的变化/172
- 第二节 参斤变价：清代东北官参下江南/180
- 第三节 商参的流通/204
- 第四节 新知识、新消费：人参消费的指南书籍/213
- 第五节 礼物文化：人参的赏赐与赠礼/234
- 第八章 结论：从人参史反思全球视野下的医疗史研究/238
- 第一节 全球视野下的人参帝国/238
- 第二节 全球视野下的医疗史/242
- 第三节 药物流通的全球史/246
- 第四节 疾病、环境与医疗的全球史/248
- 参考文献/261
- 索 引/281

《人参帝国》

精彩短评

- 1、没有趣味，通篇学术综述的感觉.....叫帝国有些太过夸大了，就是清代开始人参由礼物贡品上升到了官营经济模式，同时大量出售导致秧参（人工种植人参）的大量出现，乃至许多名贵的人参种类都灭绝了，所以现在的中西药合剂当中的人参种类已经傻傻分不清楚，这种情况从清中期后就早有苗头。
- 2、大量运用档案史料。
- 3、没有想象中的有趣，大部分篇幅在讲采参制度啥的，后面才开始讲社会视角中的人参，却有种史料不太够的感觉，“人参故事编绘”的评价十分中肯，为什么人们这么这么人参似乎也不是特别让人信服.....
- 4、由于作者缺乏药理学和植物学常识，无法从植物学意义上区分党参、人参的属种，也不能对人参的成分和（所谓）实际功效作出判断；更缺乏政治-经济学的训练，无法对围绕人参的生产-消费关系作出有效分析，最后这本书就变成人参故事汇编。如果年底继续选年度失望之书，这就是推荐上榜理由。
- 5、社會制度史。皇室專採，旗辦採參制和「官督民辦（？）」採參制之間的交叉和對抗？在制度發展中，旗人的利益怎麼保留？市場流通莫非只有四、五等參，假如有更名貴的參流入，會產生什麼後果？高麗參的貿易怎樣，是否通過海運（配合海禁政策討論）？經濟波動後面的經濟及社會原因？《參譜》作者如果未見一等參，那怎麼區分上等與此等？物質信息傳遞中的附加價值與本體價值，信息遞增與衰減，以及回歸本位？物質的想像與生產想像的士大夫階層？並沒有涉及全球史，美、歐、朝都應納入。
- 6、启发有 却甚少 2016读完未评 2017论文狗跪地崇拜
- 7、蒋竹山老师的研究领域太多了，可能导致了本文的一些问题。阅读过程中发现他在材料上使用确实存在许多问题，但读罢也有很多收获，如发现东北边境的人参问题似乎也可展开研究。
- 8、没有预想的那么有趣，可能是因为主题本身也不算很复杂
- 9、一种虚假消费的历史政治经济学
- 10、干巴巴的，故事都讲不好的史学家大便是不是都干燥？
- 11、很失望。全书最有价值的部分是最后一章，回顾了近年全球视野下的医疗史研究。作者给自己设定了很多目标（消费文化、内亚或欧亚转向等），结果却不尽人意，而全书的结构安排也存在一定问题。此外，我还好奇作者如何理解帝国的概念，人参帝国的题目过于夸大。参考谢健（Jonathan Schlesinger）的研究。
- 12、看了豆瓣，更想一观
- 中评。但药学文化史好书不多，所以加一颗星
- 13、读第三遍，第一章与第八章值得重视，也是全书的核心部分，作者强项还是理论研究部分，对全球史、医疗史与新文化史三者之间的转向与结合做了细致的梳理。但一进入到具体的个案分析时，就有些进退失据了，如余新忠序言中所说，陷入“以论带史”的怪圈了。
- 14、可以参见2015年《南都周刊》上看到《人参的功效就是图个开心》。
- 15、我期待对大众来说，本书可以产生一个意外结果（如果不是作者intended）如果读者够明眼的话，读完这本书，应该对中药的迷思破产才对。
- 16、作者的学术野心和他目前给我们展现的书籍世界还是有一定的差距。
- 17、所以人参这东西确实没什么疗效？
- 18、似有进一步修订的空间。
- 19、貌似要通过人参这一特定物打通经济史、制度史、社会史、文化史、医药史云云，结果是资料的堆砌和观点的综述，通篇看不到分析人参的流行背后的规律，真是典型的“学而不思”！
- 20、描写似乎多于分析。全球史视野到底怎样展开并没有完全表现出来。
- 21、.....

章节试读

1、《人参帝国》的笔记-一本博士论文

在2015年的一本《南都周刊》上看到《人参的功效就是图个开心》，推荐本书，文章写得很有信息量，于是买来这本书细读，花了近4个月断断续续读完，就是台湾学者蒋竹山在其博士论文基础上修改而成的专著，比较枯燥，有豆瓣朋友概括为“一种虚假消费的历史政治经济学”，从中可以看到台湾人如何写论文。本书是对清代人参史展开的全面性研究。人参历史的研究不仅是制度史、政治史及经济史的课题，更是医疗史及物质文化史的重要课题。本书从物质文化史的角度，大量引用清宫档案与东亚各国的人参医书史料，分别从生产、消费与医疗方面分析了人参对整个清代政府政策的作用，表明了人参对清代社会的重要影响，展现了一幅清代人参帝国的景象。近期恰好读张晖《朝歌集》，提出以问题和理论为导向的研究路数或将对当前以文献考订加文学史思路为主导的研究格局形成挑战，可以尝试从更丰富的角度如现代性、情与欲、家族、出版、教育、疾病、食物、环境等来探讨明清。《人参帝国》就是从人参史反思全球视野下的医疗史研究，全球史不仅有宏观，可以兼及微观。两厢对应，为我们研究明清历史拓展了新的思路。本书谈到人参作为“居家旅行、走亲访友”必备之礼物的功效就说完了，荐书人张经纬遗憾地说，其实蒋竹山先生的这个故事，往两头延伸一点，味道能就出来了。满洲人挖人参的传统，是明朝时候继承下来的，努尔哈赤的老祖宗阿哈出是明成祖朱棣的三岳父，那时女真人和明朝的关系好得很，每年和明朝贸易马匹、貂皮，顺带也捎点人参。明朝人为了鼓励女真前来贸易，就连带着也收购些人参。人参天生地长、漫山遍野，在女真眼里最多是个能耐饥的土特产。所以，随着年长日久，人参渐渐超过貂皮等物，成了双边贸易的主要物品。清朝八旗对人参的重视，既是对祖先致富手段的纪念，也是这段传统的延续。但这丝毫不能改变人参原本是没有药用价值土特产的事实。作者蒋竹山这个名字很有趣，南宋词人蒋捷，就是写出名句“一片春愁待酒烧”“少年听雨歌楼上”的那位，号竹山，称竹山先生与周密、王沂孙、张炎并称“宋末四大家”；另外《金瓶梅》里有一位被李瓶儿招赘的中药铺掌柜蒋竹山，因为床上功夫太差劲被扫地出门。本书作者蒋竹是台湾清华大学历史学博士，现任台湾东华大学历史学系副教授，兼任人文社会学院大众史学研究中心主任。主持热门网站“新文化史工作坊”、“新文化史部落格”及“大众史学部落格”。

2、《人参帝国》的笔记-第八章

结论这一章的目标是“从人参的中国史如何反思全球史下的医疗史”。但是只用3页的篇幅回顾本书内容，然后只用一段话，说全球史视野下的人参史研究是日后进一步研究的方向，之后的全部内容（241页之后），都跟人参史没有关系。这个不是“反思”，是蒋公自己近年的全球医疗史读书笔记，到全书结束，也没有回到人参史研究。就是他之前发表的《“全球转向”：全球视野下的医疗史研究初探》一文。这里作为专著的结论章节，似乎不太合适。有些细节部分的处理不过细致，还有待修订

241页：引述史景迁的《妇人王氏之死》，脚注却是The Question of Hu.

245页：提到“有些人处理当代南亚问题”，引的却是Medicine and Health in Southeast Asia.

247页：“Pratik Chakrabarti编的《物质文化与帝国》（Materials and Empire）：首先这本书的书名（下文注释也有）是Materials and Medicine《物质与医疗》，其次，这是Pratik Chakrabarti的专著，并不是他“编”的。

248页：在国际联盟的努力下，随着《1961年的麻醉品单一公约》（“Single Convention on Narcotics”）的签订。：这里面似乎缺少必要的衔接。国联1946年解散，不可能跟1961年的公约有直接关联。而且这个公约的名称是“Single Convention on Narcotic Drugs”。

249页：用“他”指代柯娇燕，虽然符合台湾用法，但在中国大陆不太合适。

251页：伍连德于1912年成立的“北满洲鼠疫防疫署”：该机构似乎通译为“北满防疫事务管理处”，即日后的东三省防疫事务总管理处。

253页：谈及Webb有关疟疾全球史的专著，‘如何适应像Duffy effect及镰状细胞（sickle cell）的疾病？：这个的语意似乎不清：Duffy effect和sickle cell anemia是非洲部分地区的人群对疟疾的适应

《人参帝国》

257页：注3 "中国" 而非 "锤国"

279-280页的英文著作征引格式混乱；条目八征引了两部书，应该单列出来。

3、《人参帝国》的笔记-第202页

这个书的错误之处还是挺多的。。。不经意间发现的几处有的已经发过了，还有两处：
序言第2页 注释 《清代江南的瘟疫与社会》，瘟疫却写成了癌疫。（余新忠写的序言却把余新忠的书名写错了，真的是……）

第202页 倒数第5行 “从乾隆三十年十二月二十日起，至三十一年二十一日止”，月份呢？

《人参帝国》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com