

《理性的建构:康德实践哲学探究》

图书基本信息

书名：《理性的建构:康德实践哲学探究》

13位ISBN编号：9787309100327

10位ISBN编号：7309100328

出版时间：2013-9-1

出版社：复旦大学出版社

作者：[英]奥尼尔（Onora O'Neil）

页数：316

译者：林晖,吴树博

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《理性的建构:康德实践哲学探究》

内容概要

康德的伦理学著作出版两个多世纪以来，广受赞誉与仿效。但是，对这些伦理学著作中存在着的某些内在不一致的指责也始终存在。奥诺拉·奥尼尔教授在她的书中紧贴康德的文本，详尽考察了这些不一致，并尽可能地将康德的伦理学思想置于合理性、行动和权利等现代概念的框架之中展开分析。在奥尼尔教授看来，康德为理性提供了某种“建构主义的”证明，以及某种道德性视角，在这种视角之下，义务是先于权利的，正义和德性是相连的。在书中，奥尼尔教授首先对康德哲学中的方法、理性、自由、自律以及行动的概念进行了重新的梳理和考察；而后，进一步探讨了更为熟悉的那些关于绝对命令的阐释；在最后的部份，则强调了康德的伦理学与上世纪60年代以来的“康德式”伦理学之间的区别，这涉及约翰·罗尔斯的作品，也涉及当代其他一些自由主义政治哲学家的作品。

书籍目录

序言 著作缩写表

第一部分 理性与批判

1 康德哲学事业中的理性和政治

1.1 笛卡尔的哲学方法

1.2 第一批判的题辞和序言

1.3 第一批判的序言中遗漏了什么？

1.4 伊曼纽尔·康德的小屋

1.5 训练、批判和否定性训导

1.6 起锚：同唯理论的最后冲突

1.7 理性政治学：对强力的拒斥

1.8 理性政治学：法庭与演算规则

1.9 理性政治学：争论和循环

1.10 理性政治学：共通感

2 理性的公共使用

2.1 理性的基础

2.2 表达、交流和恰当的宽容对象

2.3 什么是启蒙？

2.4 宽容和理性的权威

2.5 自然、历史和理性的源头

2.6 自由与交流的准则

2.7 宽容与政治

3 《原理》中的理性与自律

3.1 理性与自由之间的裂隙

3.2 批判、自律和理性的权威

3.3 批判和两类视角

3.4 道德性、自律和理性

3.5 附言：一个推测

4 行动、人类学和自律

4.1 从感性世界的视角来看的行动

4.2 从智性世界的视角来看的行动

4.3 有限的理性和理智行为

4.4 有限性和工具理性

4.5 有限性和人类学

4.6 自律和有限性

第二部分 准则与义务

5 行为中的一致性

5.1 自律伦理学和他律伦理学中的普遍性检验

5.2 准则与道德范畴

5.3 缺乏普遍化的不一致性

5.4 普遍化中的不一致性

5.5 概念中的矛盾

5.6 意志中的矛盾

5.7 意志中的矛盾和进一步的结果

5.8 结论

6 彼此同意的成人之间

6.1 个人性关联

6.2 真实的同意

- 6.3 假定的同意
- 6.4 有意义的和虚假的同意
- 6.5 可能的同意：一种康德式的解读
- 6.6 道德上值当的准则和彼此同意的成人
- 6.7 在性关系中将他人当人对待
- 6.8 在雇佣关系中把他人当作人来对待
- 6.9 结论
- 7 普遍法则与自在的目的
- 7.1 行动者与准则：诸公式的共同语境
- 7.2 普遍法则公式
- 7.3 自在目的公式
- 7.3.1 人性和理性本性
- 7.3.2 自在的目的与纯粹的手段
- 7.4 等值问题
- 7.5 质料、形式与象征
- 8 康德追寻德性
- 8.1 可理解性与合理性
- 8.2 四种值得尊重的康德批判
- 8.3 推理与行动
- 8.4 道德规则与严格主义
- 8.5 形式主义、目的论和实践推理
- 8.6 结论
- 8.7 附言
- 第三部分 康德的伦理学与康德主义的伦理学
- 9 实例的力量
- 9.1 较古老的伦理实例观
- 9.2 维特根斯坦式的实例观
- 9.3 以问题为中心的伦理学中的实例
- 9.4 评估与原则：伦理学可以既是反思的、同时也是实践的吗？
- 9.5 总结性评论
- 10 儿童的权利与儿童的生活
- 10.1 围：不完全之义务的问题
- 10.2 权利的构建
- 10.3 义务的构建
- 10.4 政治：儿童权利的修辞
- 11 伦理学中的建构主义
- 11.1 原初立场的设计
- 11.2 抽象的行动者与理想化的人
- 11.3 朝向康德式的建构主义
- 11.4 朝向一种更加康德式的建构主义
- 11.5 授权与义务
- 11.6 正义的构建
- 11.7 从原则到判断
- 11.8 在现实主义与相对主义之间
- 12 正义和仁爱的重要准则
- 12.1 一个约定俗成的故事？
- 12.2 一个假设：从自然法到自然权利
- 12.3 不完全的义务
- 12.4 一项建议：义务先于权利

12.5 最大限度的同等自由

12.6 前景：义务的构建

12.7 福利的权利和不完全的义务

12.8 仁爱与福利

12.9 结论参考文献

《理性的建构:康德实践哲学探究》

精彩短评

- 1、已购。论文集。是深入康德的一条小径。部分是在现代语境中的康德伦理学阐述，可做【素材】
- 2、奥妮尔的康德解释深刻而一贯。比康德主义者的解释更加贴近康德自身，同时又能够对于美德有积极的接纳认同。对于纯批进行了政治哲学的解释，重视不完全义务，其中不乏洞见，虽然与威廉姆斯相比，这些文章有些重复啰嗦。
- 3、革命的马克思和德国古典背景下看到的马克思，古典时代的尼采和都灵的尼采，真是一个美的世界身体，德国古典的不连续，鹰有鹰的方式，可能没办法

1、《理性的建构:康德实践哲学探究》的笔记-第一章：康德哲学事业中的理性与政治

《理性的建构》第一章读书笔记

本章中奥尼尔围绕康德的两个难题展开论述。第一个难题即理性批判如何做到前后一致？第二个难题即康德认为实践理性比理性的理论应用更为根本，绝对命令乃实践理性的至上原则，所以，绝对命令是理性的至上原则，这如何可能？

要解决这两个难题，就得从康德哲学的起点出发。在起点上，康德哲学就有别于笛卡尔的唯理主义。在康德看来，我们生活在同一个世界中，我们想要共享这个世界，所以建构世界的原则就必须能够是共享的，为理性之人所普遍接受而不能合理拒绝的（理性人是康德对人性事实的基本界定）。此即否定性戒律。否定性戒律是贯穿康德哲学的根本原则。而笛卡尔的哲学是沉思性的、自传式的，他将理性的实践应用和理论应用截然分离，认为自省即可完成哲学的建构。康德反对这种唯理主义，坚持一种集体的、实践性的哲学。

从这个起点出发，我们拥有的是理性和否定性戒律。理性成为我们建构世界的唯一根据，只能通过理性达致共享世界的原则。所以，一切必须接受理性的批判检验。这是一种循环式的论证，但不是恶性的循环，因为它不借助于任何强制或独裁式的权威，任何强力的介入都会使得理性自身失去权威。所以，虽然理性的批判是循环的，但却是自反性的。理性权威也要接受理性自身的批判检验。此即对第一个难题的回答。

那么，如前所述，绝对命令又如何成为理性的至上原则呢？绝对命令的核心原则即普遍原则，而普遍原则与否定性戒律是异曲同工之妙，我们建构世界的原则都是必须经受否定性戒律检验的普遍原则，这种原则必须为任何可能的共同体所共享的，达致一种共通感（*sensus communis*），其区别于常识 *common sense*，常识只是现实的共同体接受的理解。共通感由三个准则构成。第一个是自己思维，必须动用自身理性主动思考，而不是鹦鹉学舌，取消自我身份。第二准则即要从其他每个人的立场来思维，从潜在的同行者的立场看问题，这即是一种普遍的立场反思任何判断。第三个准则是始终前后一致地进行思维，这个准则康德认为是最难达成的，并且只有通过对于前者的全部联合才能完成。由三个准则构成的共通感始终围绕否定性戒律展开，保障了我们的思考牢靠性，召唤到足够多的哲学同行者，因为“我们是为了一群可能的声音或是共享一个世界的行为主体而去发现那些原则的。没有什么认识秩序的原则是为了与世隔绝的存在着而建构起来的。为了共享一个世界的存者而建构起来的所有一切仅仅在于：他们不能把这种共享建立在采取不可共享的原则的基础上。”

至于批评否定性戒律为空洞的形式主义，实则不然。否定性戒律虽然是开放的，不确定的，它不能确定我们如何从正面做什么，但却不是空洞的，因为实际上它排除了一切实质上不能共享的和不能接受的原则。

《理性的建构:康德实践哲学探究》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com