

《日中领土争端的起源》

图书基本信息

书名：《日中领土争端的起源》

13位ISBN编号：9787509751961

10位ISBN编号：7509751969

出版时间：2013-10-1

出版社：社会科学文献出版社

作者：村田忠禧

页数：251

译者：韦平和

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《日中领土争端的起源》

内容概要

不仅在领土问题上，而且在历史认识上，当我们寻求共识时，当务之急不是找到共识，而是实现事实的共有化。认识以事实为依据，如果对于历史事实莫衷一是，也就不存在共同的基础，不可能达到一致的认识。然而，一种司空见惯的现象是，自己国家的人认为理所当然的事实，对于对方国家的人来说，竟然一无所知。但是，事实毕竟是现实存在的，认定事实并非那么难以实现。

《日中领土争端的起源》

作者简介

村田忠禧，日本横滨国立大学名誉教授、神奈川县日中友好协会副会长。

书籍目录

导言【步平】 / 1
第一章 绪言：冷静、客观立场的重要性 / 10
当务之急是寻求事实共有化 / 18
第二章 琉中日三国的关系 / 36
明朝的对外政策与琉球王国 / 37
明朝对琉球实施的优惠政策 / 41
东亚的新动态与琉球的变化 / 43
萨摩统治琉球的开始 / 44
萨摩对琉球的统治情况 / 46
天主教禁令与琉球 / 48
走私贸易的隐瞒 / 52
检地政策的实施与琉球成为萨摩属地 / 56
作为中国信息来源的琉球 / 58
琉球与中国、日本的关系不仅仅是“两属”关系 / 59
第三章 琉球36岛 / 61
《琉球国绘图》 / 61
“36”的束缚 / 66
程顺则的《指南广义》 / 74
中国文献《顺风相送》的记载 / 77
关于《顺风相送》的发现人——向达 / 80
海防图 / 81
册封使的记录 / 81
冲绳海槽是天然屏障 / 85
第四章 东亚的动荡与琉球王国 / 88
沦为列强牺牲品的清国 / 88
鸦片战争与琉球 / 89
琉球对法国的应对 / 93
美国的横贯太平洋航线 / 94
佩里舰队的日本远征 / 95
波宁群岛探险 / 97
在江户湾的十日 / 99
波宁群岛归属之争 / 101
谁是波宁群岛的发现人？ / 102
大槻文彦的《小笠原岛新志》 / 105
《日美和亲条约》的意义 / 112
与琉球的协议 / 115
第五章 从德川到明治 / 117
关于《日清修好条规》的签订 / 118
琉球人遇害事件 / 120
吞并琉球国 / 124
禁止朝贡 / 128
强行实施“冲绳处分” / 131
美国前总统格兰特的调停与琉球分岛 / 134
琉球人反对琉球分岛 / 140
第六章 西村舍三的1885年 / 143
第四任冲绳县令 / 144
在大东岛上设置国家标志，置于冲绳县管辖之下 / 149

《日中领土争端的起源》

密令调查久米赤岛、久场岛和鱼钓岛 / 154
目前勿要设置国家标志 / 166
第七章 乘日清战争大胜偷偷占领 / 179
到外国寻找信天翁 / 182
取缔“脱清者” / 183
1890年丸冈知事的呈报 / 184
笹森仪助的《南岛探险》 / 187
1893年奈良原知事的呈报 / 188
在日清战争中日本大胜 / 191
与1885年不可同日而语 / 195
第八章 媾和条约草案大体框架1月已拟定 / 203
故意让媾和谈判破裂 / 206
将台湾排除在停战条约之外 / 207
媾和条约签订 / 208
第九章 验证日本政府的基本见解 / 215
是否为“南西群岛的一部分”？ / 215
唯一一次实地调查 / 219
是否办理了正式的归属手续？ / 221
与“普拉塔斯岛”比较 / 224
共同点：均为乘战胜之机占领 / 227
附录 亚洲历史资料中心（JACAR）公开的相关文件一览表 / 229
后记 / 247

《日中领土争端的起源》

精彩短评

- 1、日本学者一贯的细密扎实。从学理来讲，钓鱼岛属于中国我认为不存在任何问题。当然另一方面，从萨摩到明治政府，为了控制琉球一域所付出的种种辛苦经营，和清政府的随意懈怠简直形成了鲜明的对比。
- 2、出版仅三个月就出了译本，中方也迫不及待用此书声援吧。钓鱼岛争端之前就是日本吞并琉球导致的问题，这方面作者很多引用了西里喜行的著作。
- 3、要是有关于国际法关于领土主权的定义就更好了。作者意在陈述，而非评价和表达。
- 4、强占固然不对，但是国力式微被人窃取，我们难道不也应该反思自己的问题么

1、《日中领土争端的起源》的笔记-第7页

作者逐条检证了日本政府关于钓鱼岛的见解。

针对上述日本政府的见解，作者指出：

第一，所谓“南西诸岛”的概念并非历史上一贯使用的概念，使用“南西诸岛”而不使用“琉球国”“冲绳县”，本身就说明了概念上的矛盾。其实，从历史上看，所谓的“尖阁列岛”不属于琉球，甲午战争前也不属于冲绳县。

第二，“自一八八五年以来，日本政府通过冲绳县政府等途径多次多尖阁诸岛进行实地调查，慎重确认尖阁诸岛不仅为无人岛，而且也没有受到清朝统治的痕迹”的表述不是事实。事实是西村舍三已经指出不能像对大东岛那样进行勘察及设置国标，况且所谓调查并非“再三”。事实是当时认为与清国有关，必须慎重对待，做出了“暂缓进行”的决定。

第三，“以正式编入我国领土之内”的叙述不准确。如果真的是“正式领有”，本应有一系列措施。但是，1894年12月27日向阁议提出后，并未采取措施。调查还是1885年进行的，但当时调查的结果是考虑到与清朝的关系而没有设置国标。P7

《三国通览图说》中，日本为绿色，小笠原岛为浅红色，琉球为黄色，中国为桃色等，使用了不同颜色来区分。还附有《琉球三省及三十六岛图》，也采用不同颜色加以区分。也许《佩里远征记》中的《大琉球岛及周边群岛海图》中省略了钓鱼屿等的描述，是由于他看到了《三国通览图说》中的附图。

如果提出《三国通览图说》作为证明小笠原群岛是日本领土的根据，同样，也应该尊重钓鱼台、黄尾山、赤尾山从颜色区分上属于中国领土这一事实。

是否办理了正式的归属手续 P221

这里需要探讨的问题是，内阁审议后批准冲绳政府在该地设置标志、并正式将其纳入领土范围，冲绳县政府是否执行了呢？

在日本这样的岛国，有大量无人岛存在。有人在那些岛上从事某些活动，并无不可思议之处。但是，无人并非等于无主，因此寻找无人岛所有者的环节不能省略。然而，1885年日本对这些无人岛展开调查并计划设置国家标志，之所以最后放弃设置标识，其原因在于日本政府知道，该岛与清国无关。如果当时日本就这些无人岛的归属权没有向清国发出照会，并且收到其中不包含清国领土的回复，那么便不能占有这些无人岛。P222

明治政府实际上明知钓鱼岛等无人岛屿与清国有关，因此，就其归属问题自然应该首先向清国发出照会。但是，之所以在此环节上有所懈怠，原因在于日本政府知道，一旦发出，清国必然会做出这些岛屿是中国领土的回复。

同意冲绳县在该岛设置标识只是日本内阁做出的决议，并不能说是已经完成了领有该区域的正当手续。冲绳县虽然接受了内阁决议，但实际上并没有设置标识。另外，一个国家在获取新的领土时，有义务对内、对外进行相关公示。但是，无论我们如何查阅当时的《官报》，都未能发现与该事件有关的公示文字。看来，日本政府不仅对清国采取了秘而不宣的手法，对本国民众也没有进行明确说明。明治政府在与清国的战争获胜后，便开始集中精力确保“战果”——获取台湾，与此相比，如何处理那些小小的无人岛便显得不足轻重了。P227

《日中领土争端的起源》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com