

《三毛真相》

图书基本信息

书名：《三毛真相》

13位ISBN编号：9787801081476

10位ISBN编号：7801081471

出版时间：1998-9

出版社：西苑出版社

作者：马中欣

页数：344

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《三毛真相》

内容概要

马中欣访问得来的一些三毛的负面资料

《三毛真相》

精彩短评

- 1、才读开始就实在是看不下去了~~~这个人真的是~~哎~~
- 2、高中读物。在疯狂迷恋三毛的年代，找来和她有关的一切，包括这本租来的书。关于三毛，她让我第一次知道，文学也可以有这种强烈的、追星族的感觉。
- 3、我不知道他是否和三毛接触过或者有什么关系。但我知道，他的这本书有很多讽刺和人身攻击，顶多算是一种嫉妒。一个疯了的女作家怎么可能写出这样让大众都能接受并且喜爱的文章？请问作者给出版社多少钱？
- 4、不知道怎么评分了
- 5、上学时在图书馆看的，这人纯属有毛病。
- 6、黑的很直接
- 7、当年就是这本书！
- 8、在图书馆里看到了作者的赠书，还有亲笔签名和留言。书里的很多语句主观得很，挺诡异的。
- 9、哗众取宠的小人 还好我看的是电子版 如果是书可以拿去生火
- 10、呵呵，所以说人死了你就能乱说了啊。
- 11、无论你说什么，我还是相信我爱的女子。
- 12、草
- 13、这本书也是我太爱太爱三毛才会买的。
虽然看了也不免有些失落，不过也因为如此，我也更加坚定三毛的喜爱，因为此书的出现只是大大的讽刺作者的狭义。
- 14、说丫傻逼男人都不够
- 15、字里行间尽自我膨胀，SB尽现。
- 16、呵呵！理直气壮地胡说八道
- 17、不信
- 18、连标点符号也不信，更何况文笔真差。
- 19、这本书真是喝喝后啊 大概就是 八卦周刊都不如的水准吧
- 20、很少很少看到豆瓣上的评论这样不冷静。我是三毛迷，受她的教育，不止是文字，生活方式，还有意识。是三毛的文字让我们带上了爱护她的有色眼镜，也就是作者痛斥的“盲目崇拜”。三毛的很多段落，我也怀疑过，比如说三毛写全家人出行，居然没有人知觉把车停到了水塘里差点丧了命；比如说为了她说自己写作时非听非闻，可以持续几天几夜不吃不睡。仔细想想，很多描写都不合理不科学也不可能，但是，无伤大雅。作者的恶意中伤，何尝不是戴好狙击镜疯狂扫射的行为？受得起多大的赞美，就经得起多大的诋毁。给三星，为让我写了这么长段话的冷幽默书。
- 21、最恶心的一本书
- 22、所谓真相，免不了自我意淫与拼贴。作者实在恶心人
- 23、令人发笑
- 24、多年来当三毛已成血液里流窜的毒，成为戒不去的瘾时，看到此书，心生惘然，一直向往喜爱的童话梦被人打碎，孰真孰假似乎也不再重要，宁可自欺欺人，信以为真，因为这是自己曾经的梦
- 25、不断推翻先前的假设
- 26、老早看过的一本书，都不太记得情节了，感觉对三毛的态度略有偏激。
- 27、用事实揭露三毛。也让我有了一份更加客观的心去对待三毛。只是，文学作品是否应该被这样客观地揭露？
- 28、一篇彻头彻尾充斥着诋毁意味的低俗作品~看完之后我只能认为如果作者不是跟三毛有深仇大恨，就是作者本身哗众取宠的用意。三毛是一个作家而并不是一个旅行家，文化艺术本就是源于生活，高于生活的体现，作者花这么多精力去证明艺术的不真实，本来就是挺可笑的话题。与其挖空心思试图去破坏三毛在广大读者心中的形象，倒不如静下心来回忆一下，自己在何时被河马咬过屁股，或在何地被猴子抓过虱子？然后出一本《马某人纪实》？
- 29、三毛可能会有夸张，但是一大老爷们至于写一本书老讨伐吧，里面很多文字咄咄逼人
- 30、唔。。。马中欣当自己是大英雄（大概是受美国文化渲染太多），要拯救那群处于水深火热之中的蠢蛋三毛迷。大英雄往往自大思想幼稚，总要通过别人来证明他是正确的，见人就抓来问'你有见过

《三毛真相》

三毛一夜间白了头吗'。。。。。。真相还是自己探索来得真，谁谁谁的又何必信哈哈

31、看上去客观其实刻薄

32、怀着打假的心情，一个周末看完...其实就觉得都是梦幻泡影，何必如此计较。爱的是撒哈拉里的三毛和那个爱他的荷西...

33、负分，阴暗龌龊小人的哗众取宠

34、谁也不是瞎子。读得懂三毛的文字就足够了，谁也不需要这种被捏造的所谓事实。

35、从未见过如此不要脸之人

36、神经病我也爱

37、真相就是三毛是多年抑郁症患者 童年的阴影一直挥之不去 她热爱美好向往美好 但受困于疾病 现实中有时喜怒无常神经质 本身抑郁症就是时而心境高涨 时而沮丧低落 她宁愿是自己笔下的三毛 而现实的残酷与分裂让她选择了死亡 谁又不是一个矛盾统一体呢？只要是病人就值得同情 没有人会指着躺在床上的病人说 哈哈你病了是你自己的错 看我就好好的！

38、允许各种声音的出现。喜欢可以但不能盲目。第一次看这本书，觉得世界观都崩塌了，最爱的浪漫故事最信的真实实感皆是空。但如今再想，也并无错。无论真假，至少在三毛的记忆里是幸福的，别人的探究又有什么意义。没有故事的人写不出故事，最多是冰心那种幸福堆砌的诗。

39、低级，烂

40、怎么说呢，算了，不说了。

41、什么狗屁！！！

42、果然评分很低，看了开头两篇，就被笔者粗糙的言语惊到了。。

43、把女神黑成女神经的一本书。造神永远是错的节奏，不过黑成这样，也够无聊的。世上的人本来都在演，旁人的戏份自有旁人的考量。

44、还是有点用吧对我来说

45、三观尽毁灭，从此不读三毛了

46、big fish

47、作者真是太不要脸了！行径无异于在三毛死后，把她拖出来鞭尸。无耻之极！文学可以建立的现实基础上，但不意味着完全等同于现实。作者臭傻逼！（十年前在市图书馆里读的，现在想想，这种书怎么可以出版？！）

48、文学多是有自我幻觉成分，让人迷醉不觉

49、无关三毛本身 这本书让我认识到旅行对人是毫无帮助的 环游了世界的旅行家马中欣先生依然是个阴暗狭隘自恋的活傻比

50、今兒在中圖無意發現這本書，信手翻閱了幾頁後便饒有興趣地細細通讀了一個下午。從十一點到五點。我的眼睛沒有離開過這本書。整整六個小時。在閱讀的過程中，百味襲心。先是浪花朵朵，再是驚濤拍岸，後是洪波湧起，末了波瀾不驚。爾後轉念一想，我還慶幸，因我從不盲目崇拜一個人，癡迷一個人的所有，奉為圭臬。因而當虛幻裸呈于真相之前時，才不致從天堂陷落地獄。無法承受。

1、从最初的不平静到后来的笑看，马中欣一场独角戏唱到最后也是砸在了自己手里。马中欣一再强调的无非有以下几点：一是他是个经验丰富的旅行家；二是他持的是美国护照；三是三毛和荷西是姐弟之情；四是三毛不是美女；五是三毛和荷西的学历都不高；六是三毛装神弄鬼。对于一二两条，作者自己打脸。第三条，无论三毛和荷西谁先追的谁，一个外人跑到众多的朋友面前去追问这个问题，也是无聊至极。读者愿意相信爱情，马中欣怎么不去考证一下梁山伯和祝英台是不是真爱呢？第四条，三毛的照片不多，但是还是有的。没有谁站出来说三毛是个大美女，我们喜欢她有气质和人格魅力。相信爱她的男人未必就是爱她的外貌而来，敢情马中欣还是个颜控？第五条，跟一个作家和外国人谈学历？一个见多识广的旅行家瞬间变成中国大妈，跟那么多人探讨学历问题，非要证实荷西没有念过大学，不是潜水工程师，就不是，所以你开心了？第六条，三毛喜欢碟仙，召唤荷西出来对话，她的书中都有写。中国人很可能家里请了一尊佛，路过教堂还要进去祷告一番，那你敢说全中国的百姓都不忠诚？三毛写信、打电话给马中欣，将他视为一个可以聊天的朋友，而马中欣带着极度的厌恶，去探究一个他脑海中重要无比的真相。重复的询问那几个他关心的问题，他对于那些问题得有多自卑啊？最可笑的是，马中欣依据三毛文章中写着的事情，来推翻她自己，那如果一开始就都不信，还需要考证什么呢？马中欣会说，部分是事实，有些不是。对啊，创作可不就是基于生活事实加以发挥么？谁告诉你三毛写的是纪实性文学？以“我”为第一人称就是纪实了么？多么愚蠢的见解啊！莫言根据童年的经历加上史实，写了《蛙》、《丰乳肥臀》等著作，你怎么不去考证那些丰乳肥臀呢？最值得打脸的是马中欣的语气，冷嘲热讽的贬低，阴腔怪调的践踏。全篇毫无客观可言，个人的感情色彩已经占据了主要基调，试图将读者向“反三毛”的角度上面引诱。全书最后的采访反而是最中肯的，将读者的质疑很多都问了出来。三毛就是三毛，我们爱三毛。至于陈平，我们或许爱，或许不那么爱。可是三毛就是她的一部分，她也是三毛的一部分，两者是无法完全割裂清楚的。三毛已经走了，可是三毛的家人在，读者在，马中欣如此大幅中伤三毛，实属罪大恶极。但有一点可以肯定，马中欣在拍李敖的马屁，一巴掌拍到了自己的脸上。

2、1.关于这本书光从名字上我们就能看出作者的实质目的就是商业，纸张里弥漫着铜臭，在已故之人的身上挖金和盗墓又有何区别？2.无论作者自诩出书什么样的目的，这种行为都是不合适的，再说事件已经过去那么久了，物是人非，你能了解到多少资料？3.这是人家的事，你非亲非故的你能了解的多么深入？难道你可以深入到看透别人的内心？那我不得不说你这同样的人太可怕了！4.你没经历过的事你无法去评判，人家的一生，只有人家自己最清楚，你又没经历过人家经历过的事，你的心和人家的也不是一颗心，估计血型也不一样，你又有什么权利去插手别人的事情？搜集到三两张纸，扣以真相的题目，去用自己几年的时间来否定别人一生的经历，你是否显得略微可笑而无聊了呢？本人不是三毛迷，只是最近经历一些和三毛生前类似的阶段，翻了几页梦里花落知多少，内容实在和内心所想甚近

3、"应该说三毛留给读者大部分是美好的，虽有其善意的虚伪成分掺和。而《三毛真相》的作者把善意的虚伪庸俗化了，并扩而广之地将其无聊的剖析作为浪漫作家三毛的内心世界，文字描述上尤为恶俗，介入到一种含有人身攻击性的功利色彩范围，抛开了三毛感情色彩层面的多样性和丰富性，市侩的万里迢迢去寻找所谓的“三毛真相”，以迎合非文学读者的畸趣。而三毛虽有诸多将幻想现实虚妄化的写作实绩，却并不能抹煞她的文学个性，因为文学是多面性的，拿现实生活参照她的作品以衡量真与伪，在文学史上是可笑的。何况《三毛真相》的作者并非是文学史论家，更无从谈起评介三毛作品的内在权威性，所留给读者的这本书充斥着一种浅陋的无识之士的肤浅之“气”，充其量只能算是一堆文字拼盘，毫无深度的理论思考，最多只能充作环游探险家的副产品，求真背后媚俗的利益驱动也是作者苦心经营的另类探险。我一向认为探险家应去探大自然之险，如余纯顺式我便很佩服，但不要越位去牵强附会地找刺激。大约《三毛真相》的作者钱包鼓鼓的，走非洲、闯欧洲不为钱所累，但也要看时间、分地点，找适合自己人去“探险”，如去探戴安娜、莱温斯基这些声色犬马之人的险，千万不要去探人文作家的险，不管三毛多庸俗、虚伪到将乌托邦的幻想写来欺骗读者，但毕竟内心丰富的作家三毛不是探险人所能探到的。否则我倒建议将文学改为探险学。假如那样，《三毛真相》的作者可探的险也实在太多了，譬如去德国探一探钱钟书是不是拿的方鸿渐从英国买来的假博士文凭，出一本《钱钟书真相》，倒又取悦一批爱看肤浅真相的读者。同时，我要告诫爱看“真相”的人，文学不是照相机、录音机，它是情感现实感受的混合体，让那些探险的人去了解人文作

《三毛真相》

家的所谓真相，拿作者作品两相对比，实际上就是后探险人的“post”，也是文学的悲哀。"节选 冰心--<我看三毛真相>

4、我是三毛迷，但这一点儿也不妨碍我认为三毛的人格中有矫情、缺爱、孤芳自赏的一面。同样，我对三毛的这点儿看法一点儿也不妨碍我爱看三毛。很多三毛迷看了这本书很后悔，或者劝诫他人不要看这本书，我觉得这没有什么。比如你爱上一个男人，你总不能因为害怕婚后他原形毕露永远不跟他结婚吧。如果有兴趣，尽可能地从各个来源、角度去了解你喜欢的人，是一件不错的幸事。再说这本书，作为一个不够狂热的三毛迷，我实在不太相信这本书是出自一个环游世界、历尽世事的中年男人之手。其文字之贫乏，逻辑之混乱，情感之狭隘，实在令我诧异。我之所以给一颗星，并非因为他指责三毛作为一个作家（我认为这种指责并非从三毛的书出发，而是针对三毛本人的人身攻击），是单纯从评价一本书的角度考虑。不过，书中有很多我从未见过的三毛的美丽照片，真的是很美很美。再者，为了八一个人这样的远游、采访，虽然很无耻，但我希望有一天自己也可以有这样的勇气和毅力。（P.S中午百度了一下书中反复提到三毛的闺蜜张南施女士，因为书中把张南施描述三毛的语言和口气都刻画得十分刻薄，不禁有点疑惑，以为此人又是一个闺蜜黑。结果找到了张南施女士追忆三毛的一篇文章，全然不是马中欣说的那样。再次诧异一个中年男人怎么脸皮厚成这样呢。）

5、出于什么不良目的写就的书本身就带有一股臭味，可悲的是，三毛生前的几个朋友都是这么攻击她的，算什么狗屁朋友啊！亏三毛当时真心对他们。至于吗中心就更没有必要说了，完全是一个骗子！

6、很不喜欢马中欣这个人。我觉得他简直是男人中的小人，小器、尖酸、刻薄，像个旧时上海弄堂里喜欢边刷马桶边嚼舌头的家妇。他费尽心思写的书，只在当时出版时看过一则新闻报道就足已叫我倒胃口了，所以不看也不想浪费时间去看，还怕看了会凭添了我的烦恼，更加厌恶他，尽管他在书中那样诋毁三毛，我心依旧的喜欢三毛。三毛的真善美、三毛那娓娓道来的非洲沙漠中的浪漫故事，的确确实的影响了当时的一代人。不会因为马中欣的一本什么所谓“真相”而影响了三毛在我心中的地位。反而让我更加喜欢更加敬佩三毛了。算算三毛已经离我们而去十多年了，但我仍旧喜欢三毛，喜欢三毛的书，喜欢她那充满生活气息的浪漫故事。就是喜欢三毛。

7、不管书的内容如何，作为一个大老爷们，跋山涉水就是为了揭漏一个女作家所谓的真相，无聊不无聊阿！但出于好奇我还是看了，不过没有影响我对三毛的喜爱~话说此书很难买但极容易转手~~哈哈

8、这本书后面有个人说的挺好。这本书作者是旅行家，旅行家想做到求真，这固然不错。是生活的真实。可，三毛是作家，作家写出的作品就是在一定程度上有些虚幻的成分的，是艺术的真实。感觉上这个男人是在哗众取宠，凭借三毛赚一笔不知道有没有人有同感，他费劲巴力地亚洲、欧洲、南美洲的跑，还有生命危险的样子，不知道他做的这一切值不值得。不过，如果我在看三毛的作品之前，看了这本《三毛真相》的话，我想我一定就对三毛有不好的印象了，人都是先入为主的，希望有些人在写些什么的时候好好斟酌一下，不要给别人带来不好的影响。虽然有些地方是过分的夸大了，但如果三毛她真的在现实世界了那么惨，那在文学创作这个本来就虚虚实实的世界里面能够放松自己，又有什么不好呢。况且，三毛所拥有的，不仅仅是她和荷西的爱情。还有很多很是很值得我们学习的地方，比如在外旅游要入乡随俗，在课堂上要尊师重教，要孝道，要对朋友友善，也要敢于争取自己的利益。这些事情，我们都是有目共睹的。要知道，谁，都不是完人。做好自己就够了，能真诚地觉得别人好，说说也就罢了，可是，要想批评指责责难别人的话，我希望你先看看你自己有没有资格。

9、很少很少看到豆瓣上的评论这样不冷静。我是三毛迷，受她的教育，不止是文字，生活方式，还有意识。是三毛的文字让我们带上了爱护她的有色眼镜，也就是作者痛斥的“盲目崇拜”。三毛的很多段落，我也怀疑过，比如说三毛写全家人出行，居然没有人知觉把车停到了水塘里差点丧了命；比如说为了她说自己写作时非听非闻，可以持续几天几夜不吃不睡。仔细想想，很多描写都不合理不科学也不可能，但是，无伤大雅。回看作者的所谓证据，他找到了什么呢？1、荷西的家人。荷西的家人不喜欢三毛，尤其是他母亲关系反反复复几经最终没有什么好转。她的供词有什么用呢？作者找了他大哥，他姐姐，唯独没有找与三毛关系最好的小妹，why？2、加利岛上的华人。和三毛最好的夫妇和女友：唯独的不好是说荷西死后三毛频频的招魂行为让他们害怕，仅此而已却无限被放大，配合作者的遣词用句三毛简直像个恐怖的女鬼或是灵异的巫婆。朋友的好评价直接被带过。三毛不认识却认识三毛的当地华人：说三毛举止着装怪异，老，丑。三毛丑么？确实不算个美人。可照片为证绝对不丑且别有风情。着装怪异么？看齐豫就知道。她们是多年好友，着装风格也非常像。不普通，很特

《三毛真相》

别。三毛老么？老。比荷西老，比她自己想象中的老。人人都会老，你不会么？三毛的邻居：证明荷西并不那么爱三毛，他明明可以在岛上工作却去了别的岛，有时还住旅馆不回家。姑且相信这是真的，荷西真的不愿长留在三毛身边，真的偶尔住旅馆。我不相信有人会将这种事情写进自己的书里，不写就是撒谎。爱有很多方式，三毛与荷西的方式她自己表达得清楚：“我们是终身相伴却又子然自由的两个人。不过是希望结伴而行，对彼此都没有过分的要求和占领。---温柔的夜” 3、撒哈拉沙漠中的当地人。这个举证最弱。因为他们基本不认识三毛。作者的理据是三毛写了一些当地根本不存在的习俗，荒谬之极！我们也不知道这些事实是否存在，我们只知道用科学的态度去对文学作品剥茧抽丝实在可笑，长此以往好的文字都不复存在。从头到尾，三毛都没有说过她写的故事是真的，当然她也没有标注“纯属虚构，雷同纯属巧合”。真是罪过。受得起多大的赞美，就经得起多大的诋毁。耐心看完这本书。在黑洞洞的房间里想了很久。我心里三毛的真相：1、三毛作品的虚构性。这个定义从三毛的角度不成立，因为她写的确实是她自己的所见所闻所感。从小患自闭症的三毛必须学会自己与自己说话，自己建造自己的世界。这个世界与真实的世界重叠但绝不重复，她灵异她虚幻她缥缈，这只是我们眼中的真相，在她心里却是最真实的自己。2、三毛的自由爱情。作者抨击三毛并不爱荷西的理据是：三毛如果真的像她自己说的那么好，她凭什么爱荷西？一个高中学历的普通潜水工人，家庭普通长相普通，完全普通。这真是让人笑掉大牙。三毛爱荷西么？确实没有她写的那么爱，可她知道，世上没有第二个人包容这么一个别人眼里古怪叛逆任意妄为的她，尊重她爱护她用心维护她认为的快乐，我不明白还需要怎样多的理由。作者抨击的第二点，三毛在荷西去世之后先后恋上了贾平凹和王洛宾，戏弄得人家不行。恋爱的事没有来由也没有去由，你一定要问为什么，你为什么不问贾平凹和王洛宾在三毛死后为什么悲伤不已？不是三毛爱过荷西，丈夫过世后的十几年后，她就不能像一个少女一般，自由任性的去爱别人。3、三毛的伪善。伪善是本书关键词，源自李敖大师对三毛的评价，作者奉若神祇。可我的旅行家（作者上来就自称是旅行家），如果你也写书，你会明白伪善禁不住文字的暴露，而文字本身并没有伪善这个性质。善就是善，是三毛传递给她的读者感受到的东西，她的读者因为这些美好文字热爱生活、逆境中乐观、向往自然、相信爱情。我不懂，这样的作品和作者对大众有什么毒害，让马先生如此痛心疾首不惜大把贬义词句除尽三毛而后快，你因此而来的名气，算不算是伪善？给三星，为了能让我写这么长段话的冷幽默书。

10、怎么说呢，这书给我的震撼太大了，他把我对三毛的美好记忆全给毁了。高中时候读了三毛的《梦里花落知多少》后，开始迷上了她，找了好多她写的书，越看越喜欢，感觉她好神奇啊。而且语言平实，但是很生动，一直很羡慕她可以写的这么好。可是读了这本《三毛真相》后，对她的美好形象、崇拜，一下子全破碎了。真不知道该是怎样的反应，知道现实真相或许是对的，但是又有点后悔知道真相了。无论怎样，三毛的书还是很好看的，我决定还是喜欢，因为没人规定散文不能虚构啊！就算她可能是说谎了，但是她的文字很受欢迎也是事实。不过，既然喜欢一个人，真正真实地了解她，也是必须的。所以从这个角度来说，我还是感谢这本的。

11、因为三毛本身就是真相。由三毛的文章便可以看出来。她的目的并不是哗众取宠，只是要分享---像小女孩，不知道亲们可以理解么？这样的人，本身不存在伪装，所以便没有真相。至于一些记录的失实---我想她只是为了像我们呈现一个更完美的梦想罢了。一切景语皆情语。也许我们通过写下了如此文字的二毛，可以更好的接近她。

12、看过一个帖子问谁看过三毛真相？然后跟帖者默契非凡的说看题目就不想待见他。。。。。。你以为你是谁？如此妄加评论？！即便我的不三毛迷你也无权这么去写！

13、.....

14、稍看了一下简介，觉得这么评价一个死去的人，这人不是和三毛有过节就是变态，或许就是想提高自己知名度，我喜欢三毛，但不是因为喜欢而评价这本书作者的，作者无聊的剖析我们喜爱的作家三毛的内心世界，文字描述上恶俗且恶意，无非是为民引起读者的注意，想证明自己的知名度，个人认为这种行为相当的讨厌。

15、如果要写一个人的一生就理智点 调查的权威点（作者只是凭几个无名之辈的一面之词来“还原”三毛，甚至这些人说没说过都无从考证）不需要全部赞美或诋毁 要真实的还原。三毛也是人，人无完人，我很喜欢三毛的真实。听过三毛的录音就知道，她的感情流露的很自然不做作。她在作品啊采访啊也承认过自己很花心喜欢过谁谁谁，如果你不喜欢三毛这样的“花蝴蝶”，对谁都有精神洁癖，那别喜欢三毛啊。三毛又没逼你喜欢她！世界上有很多“多情”的人，这并不是多么罪恶的劣行，对我来说只要她没有刻意去包装出一个完美的自己就足够了。我也承认三毛有过多段感情，但她起码没

《三毛真相》

否认，起码没隐藏，起码对待每段都是全心全意的。三毛长得并不漂亮，三毛和荷西并没有那么浪漫，三毛精神上有问题，作为三毛的读者我都承认。可本书作者实在极端，把一切统统否认。文学作品都会有一定虚构成分，把它当真的都是傻子。而且照作者这么说，三毛写荷西时必须把这六年发生的一切事，无论大事小事好事坏事统统写下来，那叫日记，并不是拿出来让大家欣赏的。把我换做三毛，我也只会写与荷西发声的那些深深震撼我的事，干嘛什么都写啊？别站在某个立场上去看待别人。本书作者表示过被很多“不知真相”的三毛读者诋毁很是郁闷，觉得这些读者是出于维护自己喜欢的人的本能。那我反过来对作者说，你走遍世界前就下定决心要寻找三毛的负面消息而不是真实考察，戴着有色眼镜去看什么都不是真实的。你觉得三毛不好，那你看到有关她的一切就都是不好。那么，三毛走了7年他还出书批判三毛，自己被读者骂了后又在11年后出书，18年都过去了你们俩有多大的深仇大恨么？如果没有，那是不是也只是接着风口浪尖来出名！？我相信真正喜欢三毛的人都知道这个作者了。他说的有一些是真的，但他把这些无限扩大，混入了太多的个人感情，这个“真相”写的实在失败！个人认为写人物传记，首先要理智，还要追求还原和真实、调查结果权威。主观臆断不可取，尤其像这本“三毛真相”，含有这么多主观色彩和极端偏见居然起名“真相”！？我还看了市面上一些三毛传记，大多是女作者因为喜欢三毛作品，简单的在三毛人人皆知的事里加入了不少华丽词藻，描写的风花雪月无比浪漫美好，这也不叫传记，不值得真正喜欢三毛的人看。因为里面还掺杂了很多女作者的臆想，真实性都无法保证。写传记不需要多么高的文学造诣，只要认真去考察研究收集资料，理智分析传主就可以了。这个老头的书不值得看，眭澔平的我看过也真的没什么，哗众取宠的东西值得咀嚼本来就少。三毛父母和姐姐留下来的那些关于三毛的资料还是十分有价值的。看完本书后想对作者说，您出的两本完全诋毁三毛的书我都特意去买了，这本三毛真相我也去古书店淘了回来。您的经历很丰富，然而这些丰富的经历对您并没有什么卵用，井底之蛙就算出了井还是井底之蛙，顽固的老王八就算见识再广还是那个老王八。

16、这本书差得出乎预料，本以为能看到一点点作者这种“旅行家”笔下的撒哈拉风土人情，以及对荷西家人的详细访谈。结果发现这本书最主要的目的就是通过各种手段诋毁三毛的人品和作品，作者姿态之低下，语言之粗俗，逻辑之简陋，令人发指。作者还没出发，就先讲，“三毛若是陈平虚构出来的，那荷西肯定是虚构的，但这并不妨碍陈平以三毛为名写出的小说，关键是读者在乎不在乎。虚构荷西不代表这个人不存在。我们在台湾从未‘看过’三毛的书中的丈夫荷西走过什么地方。按常理，三毛这个标榜自己浪迹天涯、处处都待不长久的女人，居然带着她的‘小’丈夫隐藏在偏远的北非沙漠与小岛长达一年之久，是有些怪异的”。这段话点明了马中欣写这本书的初衷，那就是“读者在乎不在乎”，他看重真相吗？看重所谓旅行家的写实志趣吗？不，他只在乎三毛庞大的读者群，以及哗众取宠所能带来的眼球效应。现在来看他还是成功的，毕竟有这么多人来看他的书！再看本书的文笔，作者好歹是游离世界各地，号称“随时可以出现在世界的任何一个角落”的旅行家，其中十几篇都是别人的文章，一些段落出现了大量重复，第二章所谓三毛各个版本的生平完全可以合N为一。并且，作者神神叨叨的文风真令人难以忍受，一会儿说荷西杀生太多，所以在射鱼时葬身海底，一会儿又说三毛在加纳利岛的房子风水不好，后来还说，“现在，让我们来为三毛祈祷吧”，这些装神弄鬼的东西对作者凑字数倒是很有帮助。最后，整本书的“干货”不过是对荷西家人的访谈，可马中欣根本没采访三毛的小姑子，最喜欢三毛的荷西的妹妹，而是问了问荷西的母亲和大哥，这种访谈夹杂了大量的偏见，怎么可能公平公正？而且，作者根本没在西属撒哈拉访问到了解三毛和荷西生活的沙哈拉威人，对沙漠风俗的了解完全是浮光掠影的游客视角，刚认识两天的沙哈拉威人怎么会和外人讲女人洗澡的风俗呢？更不用说，作者去采访加纳利岛的华人时，没有把张南施的话全写在书里，更是用“荷西死时，看不出三毛大悲大伤的样子”、“三毛遭到干爸家人的驳斥”来作小文章的标题，这是要说明什么呢？三毛死丈夫都没哭所以是极品？长辈不喜欢三毛所以三毛是奇葩？这和天涯上那些博人眼球的写手贴有区别吗？用这种尚且存疑的鸡毛蒜皮来泼脏水，马中欣的智商和吃相都很堪忧。这本书实际上是不值一驳的，因为智力正常的读者都会看出马中欣既缺乏质疑三毛的资格，也缺乏基本的逻辑常识。然而现在像麦田和方舟子，不是也打着所谓“真相”、“科学”的旗号来质疑别人作品吗？这种人拿不出多少真凭实据，只会将各种细碎小事翻来覆去地念叨，达到他们头脑中“谎言重复一千遍就是真理”的效果，完全是沽名钓誉之辈。所以，陈丹青的名句，是对这些不成话的“质疑”的最好回应，换到这件事上就是——即使三毛是在编故事，那我连她的想象世界也喜欢！

《三毛真相》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com