

# 《資本的空間》

## 图书基本信息

书名：《資本的空間》

13位ISBN编号：9789866525278

10位ISBN编号：9866525279

出版时间：2010/05/12

出版社：群學出版有限公司

作者：大衛·哈維 Harvey, David

页数：640

译者：王志弘,王玥民

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《資本的空間》

## 內容概要

大衛·哈維無疑是他那一代人裡，最具影響力、最廣受徵引的地理學家。他的聲望遠遠超越了地理學，延伸到社會學、都市規劃、建築、人類學、文學研究和政治科學。這本書首度將過去三十年來的原創性文章彙整在一起，關注地理知識和政治權力之間的張力，以及資本主義的空間生產。

大衛·哈維對於科學及地理學倫理中立宣稱的堅定質疑，像是一條線索貫穿了全書。他嘗試解釋資本主義的地緣政治，並將空間理論奠基於社會正義中。在這個過程裡，他處理了地理學史上遭受忽視或誤解的人物，將他們安置在知識史的脈絡之中。本書出現的人物有康德、凡邱念、洪堡德和拉提摩爾，伴隨了馬克思、黑格爾、海德格、達爾文、馬爾薩斯、傅柯和許多其他人，顯示了地理思想的深遠根源和意蘊。同時，哈維針對當前社會、環境與政治趨勢的生動觀察，顯示了這種思想對於認識世界的現況和可能未來，有多麼重要。

# 《資本的空間》

作者簡介

# 《資本的空間》

## 書籍目錄

序

出處

序幕

1. 重新發明地理學：與《新左評論》編輯對談

第一篇 地理知識?政治權力

2. 哪一種地理學對應哪一種公共政策？

3. 人口、資源與科學的意識形態

4. 對抗馬克思主義的迷思——芝加哥風格

5. 歐文·拉提摩爾：追憶錄

6. 地理學的歷史與現況：歷史唯物論宣言

7. 資本主義：片斷化的工廠

8. 聯邦丘觀點

9. 戰鬥性的地方主義與全球雄心：雷蒙·威廉斯著作中的地方、空間與環境之概念政治

10. 城市與正義：城市裡的社會運動

11. 製圖學認同：全球化下的地理知識

第二篇 資本主義的空間生產

12. 資本主義積累的地理：馬克思理論重構

13. 馬克思的國家理論

14. 空間修補：黑格爾、邱念與馬克思

15. 資本主義的地緣政治

16. 從管理主義到企業主義：晚期資本主義都市治理的轉變

17. 階級力量的地理

18. 地租的藝術：全球化與文化的商品化

參考文獻

索引

# 《資本的空間》

## 精彩短评

- 1、第一本花钱买的台版书啊。文集，前半部分是方法论。其实哈维的分析好适合强烈批判天朝新自由主义的城市化进程啊，只是我不敢。。。
- 2、馬克思主義與無政府主義、資本與地理空間的三十年論文集

1、哈维的理论踏脚石时代周报：2010-08-19 00:57:14 第92期 彭砺青《资本的空间》戴维·哈维 著王志弘/王玥民 译群学出版有限公司2010年5月版640页，650元台币戴维·哈维是当代马克思主义者，也是一位英国出生的地理学家，这两种称呼听来多么矛盾，比许多既有左翼关怀又钻研学术理论的知识分子更甚。主要原因在于，我们一向以为地理学这门学科与人文关怀的距离较遥远，而且更沾上一种“东方主义”色彩，没有人会像哈维一般，看出地理学也可用来补足马克思主义的论述阙失，就像葛兰西看出马基维利的《君主论》能够给“阶级斗争”赋予新的诠释。哈维不单运用地理学将“资本累积”演绎为“空间累积”概念，还透过地理学专业知识，重现亨利·勒费伏尔(Henri Lefebvre)的城市理论视角。戴维·哈维的学术套路完全有迹可寻，这一点在第一章与《新左评论》编辑的对谈也可略见端倪，早期的戴维·哈维只是个关注城市发展、写出像《巴黎城记》、《巴尔的摩》和《城市经验》等书的地理学家；或者借着《地理学的解释》重新思考地理学研究(discipline)的批判性学者。然而随着他对欧陆地理学的注意，尤其是地理学与法国年鉴学派，德国19世纪经济学家邱念(von Thünen)对工业化的重视，以及勒费伏尔以唯物辩证法解释城市发展，亦引起了他对马克思理论的兴趣。他的《资本的空间》(2001)和早期的《社会公义与城市》(1973)都从理论方面着力联系空间、资本和生产关系等因素，与连结城市空间分配中的社会公义问题；他较近期的著作，如《新自由主义的空间》、《新自由主义简史》、《新帝国主义》和《资本论的局限》等，则集中在意识形态方面，借由批判新自由主义及重新阐释马克思主义，以建立自己的宏大理论。相比起哈维后期所做的理论建构工作，《资本的空间》显得比较零碎，这本厚厚的文集也不及《希望的空间》那么受欢迎，不过对于哈维怎样将马克思理论和地理学结合起来的读者，他们会在《资本的空间》里找到许多堪称理论踏脚石的文章。这些文章有许多是哈维在学术杂志发表的文章，这些文章都概括地梳理出哈维对地理学和古典政治经济学，甚至马克思主义理论的处理。哈维认为马克思过分侧重资本的问题，忽略对空间的处理，当然地理学能起补足作用，而地理学对古典政治经济学也有类似的作用。在人口、资源与科学的意识形态中，哈维将马尔萨斯的“人口论”、李嘉图的“租值理论”与马克思的“劳动力—资源”理论连成政治经济学的论述系谱，文章不单揭示马克思逾越了两者的理论局限，也显示出哈维将人口、租值、自然资源甚至一切经济因素放进地理学视角的野心。然而对于哈维来说，即使马克思也看不到资本主义其实是一种空间化的扩张，后来的霍布森和列宁指出了“帝国主义”是“资本主义”的最后阶段。事实上，从《资本论》到列宁式的帝国主义理论，确实存在着哈维所说的“失落的环节”，除了哈维提及的罗莎·卢森堡的“资本累积”外，还有希弗丁(Hilferding)的“金融资本”，没有后者就无法今日的全球金融活动及货币流通对生产关系的影响。然而哈维对马克思提出的疑问是：没有考虑空间和时间，怎能呈现剩余资本的流动，并如何解释资本主义累积推动帝国主义化的速度？于是哈维将运输关系、空间整合放进阐述中。对哈维来说，运输关系与空间整合，就是以时间消灭空间的过程，而城市发展与二者绝对相关。哈维将空间观念引入马克思理论的做法源自勒费伏尔，后者以《空间的生产》探讨空间如何从意识形态进入现实世界和日常生活，而《节奏分析：空间、时间与日常生活》更在日常生活脉络中展现时间和空间的关系，哈维则认为资本会透过加快资本流动的速度来缩减空间的阻碍，例如资本累积会引起技术革新，促进运输基建项目及各种增长贸易的手段，来把全球资源纳入资本运作的体系里。但在这里，城市已经不再被看做群体的居所，而是被看做资本自我累积和扩张的一种手段。从理论来看，哈维的理论的确回答了全球化资本主义生产的一些问题，打通了传统地理学、古典政治经济学的交换与租值理论、马克思主义经济学及城市空间理论之间的区隔，并批判了上述学科的固有偏差和顾步自封的陋习。不过，整合这些理论是一个漫长的过程，哈维自言花了十年时间才写成了《资本论的局限》，这是他的理论整合成果，相比之下《资本的空间》无疑只是开端而已。但这本文集探讨问题之多样性，却为日后研究打下深厚基础，使一切相关的固定论述和固定因素都变得鲜活起来。

2、哈维的理论踏脚石2010-08-19 00:57:14 第92期 彭砺青《资本的空间》戴维·哈维 著王志弘/王玥民 译群学出版有限公司2010年5月版640页，650元台币戴维·哈维是当代马克思主义者，也是一位英国出生的地理学家，这两种称呼听来多么矛盾，比许多既有左翼关怀又钻研学术理论的知识分子更甚。主要原因在于，我们一向以为地理学这门学科与人文关怀的距离较遥远，而且更沾上一种“东方主义”色彩，没有人会像哈维一般，看出地理学也可用来补足马克思主义的论述阙失，就像葛兰西看出马基维利的《君主论》能够给“阶级斗争”赋予新的诠释。哈维不单运用地理学将“资本累积”演绎为“空间累积”概念，还透过地理学专业知识，重现亨利·勒费伏尔(Henri Lefebvre)的城市理论视角。戴维·哈维

## 《資本的空間》

的学术套路完全有迹可寻，这一点在第一章与《新左评论》编辑的对谈也可略见端倪，早期的戴维·哈维只是个关注城市发展、写出像《巴黎城记》、《巴尔的摩》和《城市经验》等书的地理学家；或者借着《地理学的解释》重新思考地理学研究(discipline)的批判性学者。然而随着他对欧陆地理学的注意，尤其是地理学与法国年鉴学派，德国19世纪经济学家邱念(von Thünen)对工业化的重视，以及勒费伏尔以唯物辩证法解释城市发展，亦引起了他对马克思理论的兴趣。他的《资本的空间》(2001)和早期的《社会公义与城市》(1973)都从理论方面着力联系空间、资本和生产关系等因素，与连结城市空间分配中的社会公义问题；他较近期的著作，如《新自由主义的空间》、《新自由主义简史》、《新帝国主义》和《资本论的局限》等，则集中在意识形态方面，借由批判新自由主义及重新阐释马克思主义，以建立自己的宏大理论。相比起哈维后期所做的理论建构工作，《资本的空间》显得比较零碎，这本厚厚的文集也不及《希望的空间》那么受欢迎，不过对于哈维怎样将马克思理论和地理学结合起来的读者，他们会在《资本的空间》里找到许多堪称理论踏脚石的文章。这些文章有许多是哈维在学术杂志发表的文章，这些文章都概括地梳理出哈维对地理学和古典政治经济学，甚至马克思主义理论的处理。哈维认为马克思过分侧重资本的问题，忽略对空间的处理，当然地理学能起补足作用，而地理学对古典政治经济学也有类似的作用。在人口、资源与科学的意识形态中，哈维将马尔萨斯的“人口论”、李嘉图的“租值理论”与马克思的“劳动力—资源”理论连成政治经济学的论述系谱，文章不单揭示马克思逾越了两者的理论局限，也显示出哈维将人口、租值、自然资源甚至一切经济因素放进地理学视角的野心。然而对于哈维来说，即使马克思也看不到资本主义其实是一种空间化的扩张，后来的霍布森和列宁指出了“帝国主义”是“资本主义”的最后阶段。事实上，从《资本论》到列宁式的帝国主义理论，确实存在着哈维所说的“失落的环节”，除了哈维提及的罗莎·卢森堡的“资本累积”外，还有希弗丁(Hilferding)的“金融资本”，没有后者就无法今日的全球金融活动及货币流通对生产关系的影响。然而哈维对马克思提出的疑问是：没有考虑空间和时间，怎能呈现剩余资本的流动，并如何解释资本主义累积推动帝国主义化的速度？于是哈维将运输关系、空间整合放进阐述中。对哈维来说，运输关系与空间整合，就是以时间消灭空间的过程，而城市发展与二者绝对相关。哈维将空间观念引入马克思理论的做法源自勒费伏尔，后者以《空间的生产》探讨空间如何从意识形态进入现实世界和日常生活，而《节奏分析：空间、时间与日常生活》更在日常生活脉络中展现时间和空间的关系，哈维则认为资本会透过加快资本流动的速度来缩减空间的阻碍，例如资本累积会引起技术革新，促进运输基建项目及各种增长贸易的手段，来把全球资源纳入资本运作的体系里。但在这里，城市已经不再被看做群体的居所，而是被看做资本自我累积和扩张的一种手段。从理论来看，哈维的理论的确回答了全球化资本主义生产的一些问题，打通了传统地理学、古典政治经济学的交换与租值理论、马克思主义经济学及城市空间理论之间的区隔，并批判了上述学科的固有偏差和顾步自封的陋习。不过，整合这些理论是一个漫长的过程，哈维自言花了十年时间才写成了《资本论的局限》，这是他的理论整合成果，相比之下《资本的空间》无疑只是开端而已。但这本文集探讨问题之多样性，却为日后研究打下深厚基础，使一切相关的固定论述和固定因素都变得鲜活起来。

# 《資本的空間》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)