

《什么是哲学》

图书基本信息

书名：《什么是哲学》

13位ISBN编号：9787540439132

10位ISBN编号：7540439130

出版时间：2007-07

出版社：湖南文艺出版社

作者：吉尔·德勒兹,菲力克斯·迦塔利

页数：532

译者：张祖建

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《什么是哲学》

内容概要

德勒兹一生中 with 迦塔利合写过多部作品，《卡夫卡——为弱势文学而作》和《什么是哲学》是其中的两部。

在《卡夫卡》中，作者强调卡夫卡喜欢用一种称为“弱势”的文学术语，从语言、政治和群体上定义自己，同时又指出，弱势文学是大文学中彻底革命的元素。

在《什么是哲学？》中，作者指出：哲学作为创造概念的活动，应该告诉我们什么是概念的创造性本质，什么是随之相生的纯粹的内在性、内在平面和概念性的人物。正是通过这一点，哲学区别于科学和逻辑。

目录

卡夫卡——为弱势文学而作

第一章 内容和表达

低垂的头和抬起的头——照片和音响

第二章 夸大的俄狄浦斯情结

双重超越：社会三角，动物之变

第三章 什么是弱势文学

语言行为——政治因素——群体因素

第四章 表达的构成成分

情书和邪恶盟约——短篇小说和动物之变——小说和机能性布局

第五章 内在性和欲望

反法律、负罪感和其他——过程、比邻，延续和无限度

第六章 层出不穷的系列

权力问题——欲望、片断和路线

第七章 联手段

女人和艺术家——艺术的反美学倾向

第八章 单元，系列，强度

卡夫卡所说的两种营养造状态——单元的各种形式与小说的构造——矫揉造作

第九章 什么是配置？

话语和欲望，表达和内容

法汉译名对照表

什么是哲学

导论 问题因而就是

哲学

1. 什么是概念？

2. 内在性平面

3. 概念性人物

4. 地理哲学

哲学、科学逻辑和艺术

5. 函项与概念

6. 前景与概念

7. 感知物、情态和概念

结论 从混沌到大脑

法汉译名对照表

译者谨识

《什么是哲学》

作者简介

林志明：德勒兹生平年表

I. 1925-1944 童年及青少年

. 1925

一月十八日，二时四十五分，吉尔·德勒兹 (Gilles Louis René Deleuze) 出生于巴黎十七区。父亲为工程师。母亲 (Odette Cama ü er) 为家庭主妇。父系来自法国南部的普罗旺斯省。德勒兹在家中排行第二。其兄长原准备入学法国圣席尔 (Saint-Cyr) 军校，后因从事抗德运动被捕，在遗送奥许维兹 (Auschwitz) 集中营的死亡列车中去世。

童年：德勒兹的童年在巴黎十七区渡过。(除了到外省任教外，他从此一直住在同一公寓)。

. 1932

入小学，在卡诺中学 (Lyc é e Carnot) 就读至高中毕业会考。

. 1941

他在这一年认识杜尼叶 (Michel Tournier)。杜尼叶比德勒兹年长一岁，当时在巴斯德中学就学。后来杜尼叶成为文学家。杜尼叶回忆说德勒兹成为一群朋友中的灵魂人物，他们编了一本只出一期的刊物《空间》(Espace)，主题为反对前世生命说。68年后，两人停止见面，但仍惺惺相惜 (Michel Tournier, Vent Paraclet)。德勒兹曾为杜尼叶小说 Vendredi ou les Limbes du Pacifique 作跋。

. 1943

高三时，德勒兹的哲学老师为 Mr. Vial，曾影响他。但他不记得曾思考过特定的哲学问题。

作家 Jean-Pierre Faye 回忆说德勒兹曾在准备高师入学班 (Khagne) 中报告"胡塞尔论我思"(Cogito chez Husserl)。

这个时代，对德勒兹最重要的事件为战争及 Oradour 村民被纳粹集体屠杀事件。

II. 1944-1948 索尔邦大学求学时期

. 1944

德勒兹入巴黎索尔邦 (Sorbonne) 大学哲学系。和他同年的人一样，德勒兹因经历过战争而被免除兵役。

大学时期对德勒兹最具影响的教授有 Ferdinand Alqui é、Jean Hippolyte、Georges Canquihem、Maurice de Gandillac。

德勒兹回忆曾参加高师院 (Ecole normale sup é rieure) 入学考，哲学口试主试即为巩居廉 (Canquihem)。

他在他手上得到了很好的分数，但仍不足以录取。巩居廉并为傅柯 (Foucault) 的老师，他是当时法国知识论 (é pist é mologie) 的主要领导者。他主张以概念的哲学取代意识的哲学，并继承尼采的永恒回归，影响一代人甚巨 (François Dosse, Histoire du structuralisme, t. I, pp.114-116)。Hippolyte 则为黑格尔专家，继承 Koj è ve 及 Jean Wahl 的传统 (ibid., p.186)，他也是阿杜塞 (Althusser) 的论文指导。德勒兹与这些大学老师后来仍维持友谊。

德勒兹在大学也认识了一群新朋友，如夏特雷 (François Chatelet)，未来成为作家的布陀 (Michel Butor)，Olivier Revault d'Allonnes 等人。

. 1947

完成高等研究论文 (Dipl?me d'Etudes Sup é rieures)，主题为休谟 (Hume)，指导者为巩居廉及 Hippolyte。这本论文于1953年出版，题名为《经验主义与主体性》(Epirisme et subjectivit é)。

. 1948

通过哲学高等教师资格考 (agr é gation)，同年通过名单尚有阿杜塞(第二名)，夏特雷。德勒兹说他在大学时主要阅读的作者，便是考试所需准备的哲学家：柏拉图、马勒布蓝许 (Malebranche)、莱布尼兹等。德勒兹回忆说他这时发现了沙特，仿佛一道清新空气。《存有与虚无》出版时，德勒兹和杜尼叶一起去买此书，并且狂热地读完 (Entretiens avec D. Eribon, Nouvel Observateur, 16 nov. '95, Dialogues, pp.18-19)。这一段时间，德勒兹经常出入 Marie-Madeline Davy 在 La Fortelle 城堡主持的知识圈及文艺聚会。与会者尚有 le p è re Fessard、克罗索斯基 (Pierre Klossowski)、拉冈、Lanza del Vasto (Arche 公社创立人)、包兰 (Jean Paulhan，Gallimard 出版社主编)。(Magazine Litt é raire, No.257, p.19)

III. 1948-1968 由高中至大学教学

. 1948-1952

《什么是哲学》

找到第一份职业，在巴黎北方城市阿米杨(Amiens)中学任职。

· 1952年傅柯在法比边境城市里尔(Lille)大学任心理学讲师。德勒兹有一次到里尔找朋友 Jean-Pierre Bamberger，对方邀他前去旁听傅柯讲课。课后并在 Bamberger 家中进晚餐。这是德勒兹第一次和傅柯见面，可是两人并未立即成为朋友。(Eribon, Foucault, p.83)

· 1953-1955

德勒兹任教于巴黎南方奥尔良中学(Lycée d'Orléans)。

· 1955-1957

德勒兹任教于巴黎市拉丁区的大路易中学(Lycée Louis-le-grand)。

德勒兹说他在中学任教的经验十分愉快。他那时只作宣讲，但并不强调任何一位作者，也许稍微着重康德。

· 1953

在法国大学出版社(Puf)出版第一本专著《经验主义与主体性》(Epirisme et subjectivité)。

· 1955

8月27日~9月4日，诺曼底 Cerisy-la-Salle 举行著名的海德格十日会。海德格亲自与会并发表开幕文"这是什么--哲学?"("Was ist das -- die Philosophie?")。年轻的德勒兹名列与会的四十五人名单中。主办者为 Jean Beaufret 及 Kostas Axelos (生于1924年)。与会者尚有 Jean Starobinski、Gabriel Marcel、Paul Ricoeur、Maurice de Gandillac、René Char。拉冈则在会后邀请海德格夫妻及两位主办人至其巴黎郊区别墅(La Prévôté à Guitrancourt)小住。沙特、梅露庞蒂、Alexandre Koyré 皆拒绝与会，布朗萧(Blanchot)亦未参加。高德曼(Lucien Goldmann)则在会场上捣蛋，高声宣读海德格纳粹时期的文字。(E. Roudinesco, Jacques Lacan, p.299. Ch. Delacampagne, Histoire de la philosophie au XXe siècle, p.205)

· 1956

8月，德勒兹在巴黎十七区举行婚礼。新娘 Fanny Grandjouan 为名服装设计师 Balmain 的员工。他们将有两个小孩：Julien (1960) 及 Emilie (1964)。

· 1957-1960

至索尔邦(Sorbonne)大学任哲学史助教(assistant)。

· 1960-1964

进入国家科学院(CNRS)研究。

· 1962

出版《尼采与哲学》(Nietzsche et la philosophie)。这本书使得德勒兹开始在学院内享有名气，因为他第一次使得尼采的思想在法国得以成为学院可以接受的合法哲学，又发明了一个前所未有的前卫学院立场。(Louis Pinto, Les Neveux de Zarathoustra, p.158.)

同年傅柯至法国中部克里蒙菲宏(Clermont-Ferrant)大学任教。系主任 Jules Vuillemin 即将升任法国学院(Collège de France)，以接替猝逝的梅露庞蒂。傅柯建议由德勒兹来替这个缺。此时德勒兹正好在附近地区养病，便受邀前来会面，由此展开他和傅柯的长期友谊。由于教育部空降共产党理论家 Roger Garaudy，德勒兹没有得到这个职位。傅柯则接掌系主任。(Eribon, id., p.162)

《尼采与哲学》的出版也打破了德勒兹长期的沉默：自从1953年起，德勒兹除了几篇文章，并无出版。德勒兹曾以"一个长达八年的洞"来形容这一段时期。(Pourparlers, p.189) 由此也展开了德勒兹的哲学史研究(康德 1963、伯格森 1966、史宾诺沙 1968)及文学解读(普鲁斯特 1964、Sacher-Masoch 1967)。德勒兹后来表示，哲学史研究压得他们这一代人喘不过气来(Dialogues, p.19)，仿佛哲学的依底帕斯。(Pourparlers, p.14)

· 1964

至里昂大学任教。

· 1966

6月，发表"L'Homme, une existence douteuse"一文，评论傅柯《言与物》(Les mots et les choses)书中有关人之死"片段。

· 1967

在午夜(Minuit)出版社出版 Présentation de Sacher-Masoch 一书。这是德勒兹第一次离开以学院出版为标榜的法国大学出版社，成为以出版"新小说"闻名的午夜出版社作者。这本书也成为德勒兹第一本英译作品。

《什么是哲学》

与傅柯、de Gandillac 共同编辑尼采哲学全集，并与傅柯合写导论。该全集的第一部书为《欢愉的智能》，译者为两人共同的朋友克罗索斯基。

. 1968

出版国家博士论文：主论文为《差异与重复》(Différence et Répétition)，指导者为 M. de Gandillac。副论文为《史宾诺沙与表达问题》(Spinoza et le problème de l'expression)，指导者为 F. Alquié。在论文中，德勒兹不仅完成其过去哲学史研究的个人综合，并且提出具有原创性的差异与复多哲学。从此哲学史不再出现于其著作中(后来有关傅柯与莱布尼兹两书所谈已超出这门学科)。

5月学运来临，也是德勒兹发现行动及政治思想的年代 (Pourparlers, p.230)。

这一年，德勒兹因为和学生在里昂从事政治运动过劳，开始有严重肺疾，翌年并进行肺部手术，这或许是他"巫婆"般的声音的来源。

IV. 1969-1987 讲学于梵森大学

. 1969

68年底，实验性的梵森大学 (Paris VIII-Vincennes) 成立。哲学系由傅柯执掌。德勒兹受邀前往教学，但因病无法就任。69年傅柯入法国学院，德勒兹前来继其遗缺。同事友人尚有夏特雷 (系主任)、李欧塔 (Jean-François Lyotard)、René Schérer等。

德勒兹一直在梵森大学工作至87年退休，并伴随78年的强迫迁校 (原位于森林中的大学被政府铲平，迁移至巴黎北郊 Saint-Denis，成为今日面貌)。德勒兹回忆说他十分喜欢在此教学：「教学是我生命中的一大部份，而且我带着热情去作。这不像演讲，因为时段长，听众也比较有持续性，有时会连绵好几年。教室就像实验室：我们讲的是我们正在寻找的，而不是我们已经知道的。」(Pourparlers, p.190)

对德勒兹而言，梵森大学哲学系的特色在于课程设计不分年级，对象包括一年级到n年级、哲学系非哲学系、学生非学生。(ibid.) 许多人后来回忆，德勒兹成为梵森大学最具风采的教授之一。他的课堂有如天堂 (E. Roudinesco)。同时有许多国族，各路激进团体、真假狂人川流不息；天花板上写着涂鸦：「德勒兹，你的工厂在那里？」但德勒兹在上课时，仍能巧妙地避免和听众进行针锋相对的对辩 (disputatio)。他后来强调好的讲课比较像演奏会而不像布道，讲者"独奏"，其它人则进行"伴奏"(id. p.118)。

这一年，亦是德勒兹与瓜塔里相逢的一年，由此展开了哲学史上罕见的"双手连弹"(两人的工作方式请参阅附录)。瓜塔里的一生由一连串横切各平面的激进运动组成，由共产主义、68学运到环保生态。在和德勒兹相逢前，他曾受拉冈分析7年，并进而成为分析师。1953年，他参与 Jean Oury 在 La Borde 疗养院进行的另类精神治疗 (psychiatrie alternative)，继而参与反精神治疗 (antipsychiatrie) 运动。瓜塔里曾回忆说，当时他因写作一篇有关潜意识的文章，去见德勒兹。但后来是德勒兹主动邀请他合作。

德勒兹并开始积极参与由傅柯主导的监狱运动团体 GIP。在这里，他和毛主义者相逢，并结识巴勒斯坦研究主脑 Elie Sambar。他也和同性恋运动团体 (FHAR) 及意大利激进团体相结识。

这一年他由午夜出版社出版其另一名著《意义之逻辑》(Logique du sens)。

. 1970

德勒兹在傅柯任编委的 Critique 书评杂志上发表 "Un nouvel archiviste" 一文，评傅柯新书《知识的考掘》(L'Archéologie du savoir)。

傅柯亦在 Critique 上发表 "Theatrum philosophicum"。他在此说出名言：「或许有一天德勒兹的世纪将会来临」。

. 1972

与瓜塔里合着《反伊底帕斯》(L'Anti-Oedipe) 出版。这本书被视为后68左派思潮的代表作。这本书经常被视为一对拉冈主义的批评，虽然两位作者宣称他们是在帮拉冈的忙 (Pourparlers, p.25)。德勒兹回忆说，书出数月后，拉冈有一天"召见"他，先是让他在候诊室等了大半天，接见他时把他的弟子的名单说了一遍，并说他们全都不行(唯独不提他的女婿 Jacques-Alain Miller)。德勒兹想起 Binswanger 曾述及一样的场景：弗洛伊德也跟他说了 Jones、Abraham 等人的坏话。而 Binswanger 想道，当他不在场的时候，弗洛伊德一定也和其它人说他的坏话。拉冈一直说下去，但就是不提 Miller。最后他对德勒兹说：我们要的就是一个像你这样的人 (Entretiens avec Eribon, loc. cit., p.114)。拉冈传作者 Roudinesco 说德勒兹没看错，因为拉冈后来和人说《反伊底帕斯》是从他的讲课内容里抄去凑成的 (E. Roudinesco, Jacques Lacan, p.452)。根据同一位作者，由于《反伊底帕斯》来自德勒兹69-71年讲课和后来的二元写作，这反而给了 Miller 灵感去抄写拉冈的口头讲课 (séminaires)，促成了这一套著名的书。这一年

《什么是哲学》

l'Arc 期刊出了德勒兹专号，其中并有一篇德勒兹与傅柯的对话，检讨当时理论与实践之状况。

德勒兹和李欧塔参加了这一年在 Cerisy-la-Salle 举行的尼采十日论文会。与会者尚有有当时在高师院授课的德里达 (Derrida)。后来的分析者认为这是法国前卫哲学的一次内部对垒 (梵森v.s.高师，普普哲学与生机主义v.s.激进诠释学，cf. Louis Pinto, op. cit. pp.188-195)。

由这时起，德勒兹将时间用于写作其重要作品(见书目)。他极少出门旅行(「唯一值得一提的一次，也许是去佛罗伦斯」)。但70年代起，他经常去电影院，成为少见的影迷哲学家。

. 1973

巴特出版《正文的乐趣》(Le plaisir du texte)，欲望哲学方兴未艾。(巴特在70年的访谈中即已表示德勒兹亦名列其“债主”名单中，Barthes, Le Grain de la voix, p.78)

. 1975

出版与瓜塔里合着 Kafka, Pour une littérature mineure。(1987年美国Cultural Critique 出了两期"Nature and Context of Minority Discourse"运用了这个“少数文学”的概念)。

发表"Ecrivain non : un nouveau cartographe"评傅柯《监视与惩罚》(Surveiller et punir. Naissance de la prison)。

. 1977

傅柯为 L'Anti-Oedipe 美国版写序。由此并展开了德勒兹在美的系列翻译。

这一年起德勒兹渐渐与傅柯分离，两人不再见面。据《傅柯传》作者 Eribon 分析，转折点在于 Klaus Croissant (bande à Baader 的辩护律师)的引渡事件。德勒兹和傅柯在两份不同主张的抗议书上签名。傅柯希望将事件限于法律层面，而不愿涉及支持他心目中的“恐怖份子”。德勒兹与瓜塔里签名的文字上则将西德称为迈向警察专政。

其实这一年6月，德勒兹以一小册子强烈攻击以批评马克思主义及专制政体起家的“新哲学家”时，即和傅柯立场相对，因为稍早傅柯曾为文赞许新哲学家 Glucksmann 的作品。(Eribon, Foucault, pp.275-277)就理念方面，傅柯前一年出版的《性意识史》第一卷即已隐含对德勒兹欲望理论的批评。

. 1980

出版与瓜塔里合着《千层台》(Mille plateaux)，为德勒兹理论思想总结。

. 1981

12月，傅柯与布迪厄 (Bourdieu) 共同发动对华沙团结工联镇压事件法国政府态度之抗议活动。德勒兹亦经连系，但未签名，理由是不愿与刚上台的左派政府为难 (Eribon, Foucault, p.317)。

. 1983

出版电影论，85年出完。

. 1984

发表“阿拉法特之伟大” (Grandeur de Yasser Arafat) 一文。

6月29日，傅柯去世。德勒兹在告别式中宣读其《快感的使用》(L'Usage des plaisirs) 的部份前言：「...那么什么才是哲学呢 (Qu'est-ce donc que la philosophie) - 我指的是哲学活动 - 如果不是思想对自身的批评工作的话。如果那不是去知道不同的思考 (penser autrement) 要如何进行而且可以走得有多远，而不是把我们已有的知识合法化。」(Eribon, ibid., p.353)

. 1985-86

德勒兹在八大讲课以傅柯为题。

. 1986

出版《傅柯》(Foucault)。

. 1987

退休。「开始远离激进团体，这不来自失望或决定，而在于这些团体本身的逐渐离散。」

. 1988

《文学杂志》(Magazine Littéraire)"德勒兹专号"。其中一条"特征" (signes particuliers) 说他：「很少旅行，从未加入共产党，从未成为现象学家及海德格主义者，从未放弃马克思，从未离弃68年5月学运」

。(p.19)

与瓜塔里在相声演员 Coluche 的总统竞选宣言上签名。

. 1991

出版《什么是哲学？》(Qu'est-ce que la philosophie ?)这是德勒兹与瓜塔里的最后一次合作。

《什么是哲学》

90年代起，法、美开始出现一系列的德勒兹研究专书。

· 1992

8月29日，瓜塔里因心脏病突发死于工作40年的 La Borde 疗养院。

· 1993

出版最后一本着作《批评与诊所》(Critique et clinique)。

更加隐居。报导说他正在撰写一本《马克思之伟大》(La grandeur de Marx)。

· 1995

1月，Arte电视台开始播放《德勒兹ABC》(l'Ab é c é daire de Gilles Deleuze)，访谈原预定于其死后播出。

11月4日，德勒兹在巴黎十七区寓所跳窗自杀，享年70岁。一般认为他是病情严重，才会自行了断。葬礼在法国中部小村 Saint-L é onard-de-Noblat 举行。

德勒兹自杀消息传出后，巴黎知识界咸感震惊。德里达撰文表示自己有如这一代忧郁的残存者，将须独自漫流。李欧塔则称许德勒兹为同代两大哲学天才之一。

· 1996

1月19,20日，德勒兹生前好友，音乐家布列兹 (Boulez) 为德勒兹举行致敬音乐会。

《什么是哲学》

书籍目录

卡夫卡——为弱势文学而作

第一章 内容和表达

低垂的头和抬起的头——照片和音响

第二章 夸大的俄狄浦斯情结

双重超越：社会三角，动物之变

第三章 什么是弱势文学

语言行为——政治因素——群体因素

第四章 表达的构成成分

情书和邪恶盟约——短篇小说和动物之变——小说和机能性布局

第五章 内在性和欲望

反法律、负罪感和其他——过程、比邻，延续和无限度

第六章 层出不穷的系列

权力问题——欲望、片断和路线

第七章 联接手段

女人和艺术家——艺术的反美学倾向

第八章 单元，系列，强度

卡夫卡所说的两种营养造状态——单元的各种形式与小说的构造——矫揉造作

第九章 什么是配置？

话语和欲望，表达和内容

法汉译名对照表

什么是哲学

导论 问题因而就是

哲学

1. 什么是概念？

2. 内在性平面

3. 概念性人物

4. 地理哲学

哲学、科学逻辑和艺术

5. 函项与概念

6. 前景与概念

7. 感知物、情态和概念

结论 从混沌到大脑

法汉译名对照表

译者谨识

《什么是哲学》

精彩短评

- 1、待重读。读了前半本研究卡夫卡的，碍于一是卡夫卡作品尚未读全，二是对德勒兹千高原等作品从未读过，对其块茎、机器、反俄狄浦斯等理论不甚了解，所以吞得格外生涩。大致了解了“弱势文学”的指代范畴而已。
- 2、可作为入门书。在考虑要不要加入与子书= =。
- 3、法国哲学家里,对他最不感冒...典型的文学派,所以觉得废话多,太多的东西都可以省略
- 4、讨论者所说的从来都不是一码事。即使触及到了关键问题，人们也不是在讨论，而是针对给自己设定的问题制造出一些无法讨论的概念。沟通来得不是太早就是太迟；事关创造时，对话总嫌空洞反复。人们从来就不在同一平面上对话。哲学厌恶讨论，哲学总有别的事可做，哲学无法忍受辩论；这并非由于哲学过分自信，而是相反，它所存有的种种怀疑导致它踏上了较为孤单的另外的道路。——且慢，苏格拉底难道不正是把哲学变成了朋友之间的自由讨论吗？这种讨论不正代表着希腊社交活动的顶峰吗？实际上，不论是你问我答的短小诘辩，还是篇章论对，苏格拉底始终意在把任何讨论都变得举步维艰。他把朋友仅当作概念之友，把概念变成毫不容情的独白，从而将对手一一消灭。
- 5、创造一个概念再诠释它 这点上哲学与设计其实是共通的
- 6、好
- 7、强调哲学的任务非揭示真理，而在于创造多重的概念。所以正因为其概念的多重，讨论基本毫无裨益，他也不待见所谓“交往理性”。他本人根本不愿跟人讨论（争论？），讨论对于工作进展来说毫无帮助，谈论者所说的从来不是一回事儿。而写作才是出路。
- 8、什么是哲学？德勒兹的答案一直影响我。
- 9、纸张大小比较奇怪。
- 10、总结之作
- 11、极好的一本书，翻译也流畅负责。感谢豆瓣网友同学推荐。
- 12、20150730：德勒兹竟写过这种基础书呢？！真应该更早发现！硬啃千高原有个毛用。今晚最大惊喜！（把德勒兹和德里达搞混了...）//20160303：两部书合体，只翻了后者。超难读，纯粹度极高的西哲，可说是向元哲学奋进的企图：将德勒兹之前的哲学都囊括进一系统（概念、平面...）中；颇有黑格尔的野心。德勒兹系统中有极多我未见过的关键积木，流flux、薄层Feuillet、事件、事态、总括Omnitudo、一统Un-Tout.....其内涵和所指，在这部干练精道的小书中，悉未展开。在基础不牢时强上硬读，非常蒙昧和困惑。企望通透，需下番查阅功夫。绝非之前误解的基础书.....但比起千高原，亲和多了。#戒西哲失败一#
- 13、概念史的另一提法
- 14、第一部分卡夫卡:为弱势文学而作非常好，把卡夫卡的作品、卡夫卡本人、少数族裔的政治社会处境、精神分析等等融合到一起；第二部分什么是哲学读了个皮毛，歇菜了，迷失在德勒兹制造的纷乱的概念中...
- 15、卡夫卡还好，或许是译者的翻译过于概念化，接受起来过于抽象过于散碎。另一部书直接表示读不懂。
- 16、萌得一脸血
- 17、1月18，德勒兹是摩羯座。瑕不掩瑜，德勒兹所有中译本中翻译的最好的！
- 18、晚年著作，相当艰深
其实又相当大众
- 19、【哲学是一门形成、发明和制造概念的艺术。】【任何概念都无一例外地有一部历史。尽管这部历史可能蜿蜒曲折，必要时会涉及其他问题或不同的平面。】【概念有一个渐变的过程。】【一个概念不仅需要有一个问题，并在该问题之下修改或取代以往的概念，它需要的是许多问题的交叉点，概念在这里跟同时存在的其他概念结成盟友。】【当哲学家相互发难的时候，他们永远是从跟对方不同的问题或者平面出发的，结果就像为了铸造新武器而把一门大炮溶掉那样，让原来的概念化为乌有。人们从来就不在同一平面上对话。】
- 20、喜欢里面对“朋友”这个词的鉴定与释读。
- 21、本书从哲学构造的方法上，把艺术和哲学联系起来。我感觉明显带有法国人特有的浪漫而富于想象的派头。

《什么是哲学》

- 22、副标题吓人勒
- 23、《卡夫卡》很精彩；《什么是哲学》有点儿无聊。
- 24、读德勒兹仿佛上游乐场玩了一圈跳楼机。卡夫卡的复杂远非众师事者所能想象。
- 25、德勒兹的元哲学论。
- 26、只读了《卡夫卡——为弱势文学而作》那一半。之前读德文译本觉得比中文译本好理解，原因大概是太多概念根本没有相对应的中文词来表达，译者选择了一种翻译却又缺少注释，读起来晦涩不知所云。
- 27、没想到一口气读了五个多小时，真正被震撼了。不可不读的德勒兹！
- 28、待重读

- 29、《什么是哲学》之“地理哲学”（geophilosophy）
- 30、你们搞的这个东西啊，excited!
- 31、深受影响，需要重读。
- 32、这大概是我读过最有感觉的哲学著作，是除了《小逻辑》以外能感动得热泪盈眶的那种。
- 33、文学是走动的钟表。//特立独行者，脱离领土者，那个没有“中心”，没有“关于财产的浓厚情结”的人：“他拥有的土地仅够两只脚，他拥有的支撑点大小仅可容下两只手。”...他的旅行跟乘坐“一切被宏大的效果包围”的邮轮出行的布尔乔亚不同，不是大包干式的海上旅行。而是“乘着几块碎木头，而且会因为相互碰撞而沉默”的精神分裂式旅行。他的旅行是一条没影线，如同“山上的一根风信标”。而且，这场遁迹大概是原地进行的，全凭强度（“他睡下了，就像随便找个地方倒头就睡的小孩，为的是冻死”）。然而，即使是原地遁迹，也不是为了逃避世界而藏到象牙塔、幻觉或者印象里去：因为唯有遁迹可以“使它保持用脚尖站立”，而且“惟有脚尖可以使他仍然置身于世界。”...“我只有散步一事可做，据说这应该足够了；反过来说，世界上没有任何地方我不能散步。”
- 34、很有爽度！德勒兹提倡一种脱离领土的政治哲学，而施特劳斯则更多的是在思考如何返航（重建领土）。尼采这一游牧人则是二者的中介。三者都以相对的历史与绝对的思维运动二者如何衔接作为核心问题，他们生活在同一内在性平面上，交友与竞争。
- 35、在真实和虚拟之间苦苦挣扎的德勒兹，就像在存在和存在者之间挣扎的海德格尔，最终两者都投身于神秘的自然自我创生之中。
- 36、翻译有很大问题，而且从这书得差不多知道德勒兹的观点之后再回头看，不然一脸懵逼。。。
- 37、哲学是什么？直至最本质的思考。
- 38、读不懂
- 39、可能成为人生最重要的书之一。。
- 40、翻译的好奇怪。
- 41、最大的悲剧莫过于想读的时候发现以前读过.....
- 42、没看懂，不过似乎和我不感冒的佛洛伊德有关。
- 43、德勒兹用优美的文笔写出了逻辑性和数学性的哲学的思考。这本书曾经是法国1991年的畅销书
- 44、在图书馆借到这本书，中间有一章竟被人撕了去，其实看不太懂，不过德勒兹是个奇特的人。
- 45、《卡夫卡——为了一种弱势文学》，备课重读
- 46、五粒给《什么是哲学》
- 47、如果翻译能再好一些，这本书可以算是后期德勒兹（D&G）理论最好的入门书，谈哲学史风趣幽默，谈艺术酣畅淋漓。虽然把那种汪洋恣肆的写法限定在这样一个规整的综述框架里难逃简化之嫌，却反倒降低了阅读难度。
- 48、很久以前，不懂

1、（本文已發表於香港《信報》2006年12月30日）本雅明（Walter Benjamin）在苦戀阿絲雅·拉西斯（Asja Lacis）時，曾把自己撰寫的一本格言集《單行道》（One-Way Street）題獻給這位拉脫維亞的左翼女戲劇家。本雅明在這本小冊子裡曾談及一種民間習俗，這種習俗告誡我們：早晨不要空著肚子說夢。因為早上剛醒來的人實際上仍然處於夢的魔力的管轄範圍裡，即便經過早晨的洗漱，灰色的夢境仍然頑固地黏附在我們深層的意識裡，纏繞不去。此時，惟有早餐所帶來的體內淨化，才能幫助我們擺脫夢的陰影，為夜與晝釐定清晰的分界。因此，空腹的人說夢就像說夢話似的。在這種精神狀態下說夢，一如某人在夢遊的狀態下語無倫次地訴說自己的夢境，只會引發災難性的後果——語言和敘述的災難。如果說，剛醒來的人正處於夢的魔力的管轄範圍裡，那麼，失眠的人便更是如此。卡夫卡（Kafka）曾在一篇日記裡，細緻地描述了這種徘徊在夢與醒邊緣的狀態：「失眠的夜。這已是幾天來的第三天。我好好地入睡了，但一個小時後我醒了，就好像我把頭放在了一個錯誤的窟窿裡。我完全處在清醒的狀態，我感到根本沒睡……我們面臨著如何重新入睡的狀態，而且感覺到被睡意頂了回來。……整夜就這樣待著，我雖然睡著，但不一會兒好多的夢同時把我弄醒。嚴格地說，我是睡在我的旁邊，同時，我自己不得不跟夢糾纏在一起。」卡夫卡正是在這些漫長的失眠之夜，寫下他那些如夢一樣的故事。在這種「清醒的瘋狂」狀態下敘述的故事，怎能不引發語言和敘述的災難！已故的法國激進精神分析師伽塔里（Felix Guattari），恰好抓住了這種失眠的狀態，為我們提供了一條進入卡夫卡世界的另類通道。伽塔里認為，卡夫卡對夢的理解有別於我們的常識性看法：我們一般都會以為，夢是昏睡狀態下的產物，但卡夫卡卻一反這種說法，認為做夢的經驗是在「睡醒般清醒的狀態」下達致的，因此他往往感到做夢比清醒更費力，更叫人疲憊不堪。換個方式說，這種疲累的做夢經驗，難道不正是失眠者所經歷的「清醒的夢幻」狀態嗎？談起伽塔里，稍有涉獵後結構文論的讀者，大概都會知道他跟法國哲學家德勒茲（Gilles Deleuze）合著的《卡夫卡——邁向少數文學》（Kafka-Toward a Minor Literature）。這本薄薄的小冊子，如今已成為卡夫卡的經典研究。然而，卻鮮有論者發現，伽塔里還有一篇題為「卡夫卡的65個夢」（“Soixante-Cinq Rêves de Kafka”）的遺稿，專門分析卡夫卡從1910年到1924年間在書信和日記裡記下的65個夢。（這篇遺稿暫未見英譯本，中譯本已於《字花》第四期首度發表。）在這篇不可多得的遺稿裡，伽塔里敏銳地指出，卡夫卡對當時頗為流行的佛洛伊德（Freud）的解夢法甚表不滿。佛洛伊德把做夢的經驗理解為我們在非理智的精神狀態下的心理產物，因此我們若要了解包含在這些夢裡的個人情結，便得求助於精神分析專家。因為只有這些專家才有能力，在清醒和有意識的狀態下，以旁觀者的身份外在地重構我們的夢境。然而，卡夫卡卻反對這種說法，他認為做夢的狀態是一種特別的警覺性狀態，在這種狀態下緊張地工作著的，不是非理智的無意識過程，而是敏感的智力和感性。因此，當卡夫卡在給未婚妻菲莉絲·鮑爾（Felice Bauer）的信裡，提出要為她解夢的要求時，他並沒有以旁觀者的專家式口吻說話，恰恰相反，他把自己視作與菲莉絲處於同地位的尋夢人，為他們共同分享的夢境尋找解釋：「另一方面我想為你解夢……它跟我夢到的沒有兩樣；這是你一個為我倆所作的夢境。」伽塔里把卡夫卡在清醒的瘋狂狀態下逮住的夢境稱作「夢的奇點」。「奇點」（point of singularity）一詞來自數學和物理學，指的是大爆炸宇宙論所追溯的宇宙演化的起點。它是一個密度無限大、時空曲率無限高、熱量無限高、體積無限小的「點」。一切已知的物理定律均在奇點失效。伽塔里盜用這個科學術語，借來意指卡夫卡所逮住的夢境，就像「奇點」般能無限擴展和增強，從而產生另類的想像、另類的概念、另類的人物角色和另類的精神座標。總之，從「夢的奇點」出發，我們最終定能抵達由想像構築的、無邊無際的世界彼岸。這種說法大概還是太玄虛了一點，或許我們可以借用卡夫卡日記裡的一個小故事來做一點具體說明：「我一再遇見的那一個拒絕我的人並不是說：『我不愛你。』而是說：『你沒法愛我，不管你再怎麼努力，你痛苦地愛著你對我的愛，而你對我的愛卻不愛你。』由此可知，說我經驗過『我愛你』這句話並不正確，我只經驗過等待的沉默，應該由我說『我愛你』來打破的沉默，我只經驗過這個，沒有別的。」在這個故事裡，求愛不遂的場景被「一再遇見」一詞，擴展成一個被無限地反覆重演的噩夢般的場景；而對「我愛你」這句說話的無限推延，則被化作無了期的沉默等待。於是，我們最終抵達了看不到盡頭的世界彼岸。卡夫卡在致菲莉絲的信中曾這樣說道：「我們未曾挽臂，但靠得那麼近。」今天，當我們透過ICQ、MSN和網上日誌跟素未謀面的匿名知己互訴心聲時，我們難道不是以我們自己的日常實踐例證了卡夫卡的這句說話嗎？或許，當我們在無數個失眠之夜醒來，坐在電腦旁焦灼地等待遠方的回應時，我們可以隨手撿起一本卡夫卡的短篇故事集，一個接一個，誦讀那些關於無盡等待的噩夢

《什么是哲学》

.....

《什么是哲学》

章节试读

1、《什么是哲学》的笔记-第47页

卡夫卡对所有的隐喻、象征、含义都故意地赶尽杀绝，更没有放过所有的指称。变形是隐喻的死对头。在词语的展开幅度上，不再有本义和引申义，只有各种状态的分布。

2、《什么是哲学》的笔记-第329页

中国周易和分形几何的思想。

3、《什么是哲学》的笔记-第366页

“混沌虚而不空，它是一种潜在（virtuel），蕴含着所有可能的粒子并生成所有可能的形式，这些形式刚一露头便迅即消失，既不具备坚实度也没有参照系，不引起任何后果。”

4、《什么是哲学》的笔记-第335页

“地理学使历史从对必然性的迷信当中摆脱出来，证明偶然性所具有的不可改变的性质并非虚妄。它使历史摆脱了对根源的迷信，肯定了‘环境’的力量（按照尼采的说法，哲学在希腊人那里找到的不是一个根源，而是一种环境，一种氛围，一种周边的气氛：哲学于是不再是一颗彗星……）”

5、《什么是哲学》的笔记-第336页

“哲学之所以产生于希腊，是偶然性使然，而非必然性使然；它是从氛围或环境结出的果实，而不是根源；它是一种渐变过程，而不是历史；它是地理现象而不是历史记载；与其说自然形成，不如说天赐的福祉。”

6、《什么是哲学》的笔记-第202页

.....因为哲学意义上的朋友并不是指一个外在的人物，也不是某个例证或某一段经验性情节，而是指一种内在于思维的存在，一个使得思维本身成为可能的条件，一个活的范畴，一种先验的体验（vecu法语）

7、《什么是哲学》的笔记-第41页

任何语言，无论贫乏还是丰富，都意味着口、舌、齿的一种脱离领土的运动。口、舌、齿的原始领土在食物里。用于发音咬字的时候，它们便脱离了原来的领土。

8、《什么是哲学》的笔记-第353页

9、《什么是哲学》的笔记-第33页

弱势文学不是用某种次要的语言写成的文学，而是一个少数族裔在一种主要的语言内部缔造的文学。

《什么是哲学》

10、《什么是哲学》的笔记-第38页

弱势文学的三大特点分别是：语言脱离疆土，个人跟当前政治挂钩，表述行为的群体性配置。

11、《什么是哲学》的笔记-第1页

《卡夫卡：为弱势文学而作》

<Kafka: Toward a minor literature>

第一章 内容和表达

非人之变与欲望机器：

“一位作家并不是一个写作的人，而是一个政治性人物，一个机器般的人物，一个从事实验的人（他从而不是人了，而变成了猴子、甲壳虫、狗、耗子、动物之变（a becoming-animal），非人之变（a becoming-inhuman），因为一个人实际上是凭着嗓音（voice）、声响（sound）和某种风格而变为禽兽的（become an animal），更不用说借助简洁明快的风格。）因此，从某些内容和某些在不同程度上形式化的表达方式组成了卡夫卡的机器，以及出入这部机器，历经了很多不同状态的不具形的一些质料。进入和脱离机器，在机器之内，接近它，属于它的一部分：这些都是欲望的状态，跟任何解读无关。没影线（the line of escape）属于机器的一部分。”

第二章

强度、生成-动物与感受、感知

“嬗变为动物（to become animal）意味着制造运动，设定一条具有正面意义的没影线（the path of escape），跨越某种界域，达到除自身之外不具任何其他价值的强度的连续体，找到一个由纯粹的强度组成的世界；在这个世界里，任何形式都会解体，任何含义也都会解体，无论是能指还是所指，并且让位于一种不具形的质料，让位于脱离领土的洪流，让位于非意指的符号。”

第三章

弱势文学

“弱势文学不是用某种次要语言写成的文学，而是一个少数族裔在一种主要语言内部缔造的文学。可是，不管怎么说，这种文学的头一个特点是语言带有一个显著的脱离领土运动的系数。”

弱势文学三大特点：

“弱势文学的三大特点分别是：语言脱离领土，个人跟当前政治挂钩，表述行为的群体性配置。这就是说，‘弱势’一词已经不适于作为某些文学的修饰语，而是指任何在通常被称为重大的（或业已确立的）文学的内部产生的文学的革命性的条件。”

第四章

卡夫卡的文学机器，这一部写作或者表达的机器的构成成分：

（一）、书信。

卡夫卡Vs.普鲁斯特（二者破除婚姻临近性的方法）

“两人都想借书信之助，逃避那种体现着婚姻关系所特有的临近性的你看着我、我看着你的局面。...为了破除这种临近性，卡夫卡保留并维护着空间距离和爱慕对象的遥远的位置：所以他才装扮成俘虏，并且增设障碍，不使自己跟心上人见面或共处。普鲁斯特恰恰相反，他从相反的方向上破除临近性：将其夸大为一种牢狱般的临近性，以便接近那些不易察觉和藏而不露的东西。普鲁斯特的办法十分奇特：让双方过度接近，从而克服以相守相伴为条件的夫妻关系。”

（二）、短篇小说。

动物主题

“卡夫卡的短篇小说差不多都以动物为主题，尽管并非篇篇都有动物。在卡夫卡看来，动物是短篇小说的名至实归的对象：因为它们总是努力寻找一个出口，设定一条没影线。”

“总之，无论已经变成还是将要变成动物，短篇小说里的动物全都卷入了下述这种两者必居其一的局面：要么被打翻在地，陷入困境，短篇小说于是至此结束；要么对外界开放并扩散开来，四下开掘出口，然后让位于分子层次的多重性和机能性配置----后者已经不是动物，而且只有在长篇小说里才能得到有针对性的处理。”

《什么是哲学》

(三)、长篇小说

第五章

“写作具有这种双重功能：把一切写进配置，拆散配置。两者是统一的。所以我们才努力把卡夫卡的全部作品里的那些盘根错节的内容区别开来：首先是那些机能性标记，随后是抽象的机器，最后是机器的配置。”

第六章

“‘卡夫卡对于生活的看法跟别人完全不同。金钱，股票，外汇，打字机，都是一些让他感到神秘的东西，（……）都是使他兴奋不已的谜，他带着一种令人感动的天真去欣赏，因为它们都是商业化的东西。’是天真吗？卡夫卡根本不欣赏简单的技术性机器，可他十分清楚，这机器只不过标志着一套更为复杂的配置而已。”

欲望的两个共存状态：

“我们此处恰好进入了一个跟动物之变（becoming-animal）不同的成分。的确，动物之变已经掘出一个出口，不过它钻不进去。的确，动物之变已经开始了一场绝对的脱离领土的运动：不过进行极为缓慢，而且只涉及它的几个端点之一。因此它才被追回。另建了领土和三角关系。动物之变仍然没有脱离家庭事务的范围。大型机器所专门从事的人类的脱离领土的运动既穿越社会主义，也穿越资本主义，它现在要沿着各种系列全速进行了。于是，欲望将会处在两种共存的状态当中。一方面，它将附着在某一片段上，某一间办公室里，某一部机器和机器的某种状态里，它将会依附在内容的某种形式上，凝结为某种表达的形式。另一方面，而且与此同时，欲望将在一个自由的表达方式的引领下，一遍拖拽着变了形的内容，一边沿着自己的路线疾行，进而达到内在性或正义的领域的无限性，找到出口，一个准确无误的出口，因为他发现机器不过是历史所规定的欲望的具体表现而已，它一直不断地使这些机器解体，抬起低垂的头。”

第七章

精神分裂式乱伦：

“上述三种品质正好跟没影线的三个构成成分相对应，同时也反映了自由权的三个级次：运动的自由权，话语的自由权，欲望的自由权。”

一、姐妹：由于隶属家庭，这些人对造成家庭机器的外逃怀有最多的空想。

二、女佣人，小雇员等：因为已经被姥姥套在官僚机器上，这些人对于造成这一机器的外逃有最多的空想。

三、娼妓：卡夫卡大概认为她们处在家庭的机器，夫妻的机器，官僚的机器等所有机器的交叉点上，因而更有理由造成机器的外逃。

三者必须同时存在----最好是在同一个人物身上，才可能成为卡夫卡梦寐以求的那种奇怪的组合物。这个组合物必须同时被视为女佣、姐妹和妓女。”

俄狄浦斯式乱伦vs精神分裂式乱伦：

前者发生在，或者是想象中发生在，抑或被当作发生在母子关系当中，母亲代表一种领土，一场另建领土的运动。后者发生在子女之间，姐妹并不替代母亲，她们置身于阶级斗争的另一边，即女佣人和娼妓们一边，因而是一种脱离领土的乱伦行为。

第八章

靠近与间距；邻接与遥远：

“因为靠近与间距同属一个维度，即高度，它被一场运动的中轴贯穿，这场运动勾画出带有一个既偏离又靠近的端点的环行线。邻接与遥远则同属另一个维度，即长度，这是一条笔直的线，横跨这场运动的轨迹，而且导致相聚最遥远的片段互相邻接。”

第九章

“配置是长篇小说的最佳对象，它有两个侧面：既是表述行为的群体性配置，也是欲望的机能性配置。”

《什么是哲学》

“卡夫卡的作品实质在于：机器、话语和欲望都隶属于同一套配置，这套配置为小说提供动力和不受限制的对象。”

12、《什么是哲学》的笔记-第201页

“哲学是一门形成、发明和制造概念的艺术。但是，一个答案不可仅仅就事论事地回答问题，还应当说明时间、场合、感受、景物、人物、条件以及未知条件。这个问题本应当在‘朋友之间’提出，就像互诉心曲或相互信赖，或者像面对仇敌的一场挑战，而且应当在夜幕降临的时刻，一个身处野狼与家犬之间，连朋友也要提防的时刻。”

《什么是哲学》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com