

# 《修补裂痕》

## 图书基本信息

书名：《修补裂痕》

13位ISBN编号：9787561746608

10位ISBN编号：7561746601

出版时间：2006-6

出版社：华东师范大学出版社

作者：伊凡·休伊特

页数：252

译者：孙红杰,杨燕迪 校

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《修补裂痕》

## 内容概要

本书是对古典音乐走完20世纪旅程后的历史反思。作者伊凡·休伊特[Ivan Hewett]敏感地意识到，在音乐呈现出前所未有的多元格局，以及电子工业和互联网技术已迫使音乐接受方式发生巨大转型的当下，音乐文化的面貌已不再是丰富多彩，而是扑朔迷离——我们已进入了“新新音乐”时代，艺术已没有“雅、俗”之分和“是、非”之别，我们时时刻刻被形形色色的“音乐”所包围，却不幸地已丧失了评判其优劣的意识和准绳，甚至连体验音乐的激情也在日益麻木。音乐，是否还持续具有可供标榜的价值？如果有，它是什么；又该如何评判？这正是本书的核心论题之一。休伊特对此采取明朗的肯定态度，认为：音乐是一种饱含价值的话语体系，具有与人性类似的“升华性”或“超越性”，因此不能对之采取漠不关心的随意态度和回避价值评判的中庸眼神[参见第一章]；引领我们通向音乐价值的可靠向导不是别的，正是古典音乐以及与其一脉相承的现代精神。在休伊特看来，古典音乐和现代音乐并非通常所谓的“敌对关系”，而是解决同一问题的两种方案，即，当曾经统一的音乐领域迫于社会变革而四分五裂时，如何“修补裂痕”以使其复归统一。音乐领域过去曾掺杂着宇宙数学、经院哲学和社会功能，既不独立、更不统一，古典音乐是这第一道“裂痕”的催生物，它“弥合裂痕”的办法是在不脱离传统和社会现实的情况下发展形式规范，从而孕育普适性的公众音乐话语；但随后由于其内部的扩张[如和声的发展、文学的渗入]和外部的融合[与流行音乐和世界音乐等“他者”]，艺术音乐重又走向了分裂，于是诞生了新音乐。现代主义者前赴后继所苦心探索的，也正是能够弥合裂痕、以使音乐领域复归统一的最佳方案[这同古典音乐相像]。而由于这些方案均有缺陷[或是脱离传统，或是脱离社会，或是缺乏形式价值，详见第六章“本真性”]且各自独立、相互轻蔑，故终未如愿，由此出现了第一段描述的种种“病态”。正是在这种境遇下，休伊特真挚地呼唤古典音乐的“超越”理想，并主张这种音乐精神应成为我们认识当今音乐文化的最佳向导。不过作者坦言，时下乃是流行音乐派系纷呈、世界音乐异军突起、古典理想正位处边缘并日渐消融之际，把古典音乐视为价值准绳无异于冒险挑衅之举，但作者通过对各种音乐样式所主张的“本真性”[即某种音乐样式借以标示其不可替代性的品质]、以及这种“本真性”在各样式的代表性曲目中的实现状况进行分析和评介，最终说明了“古典”准绳的合理性。

# 《修补裂痕》

## 作者简介

伊凡·休伊特，以作曲家、音乐节组织著、广播员、教师[执教于（英国）皇家音乐学院]，以及新近出任的评论员身份[执笔于《每日电讯》报]卷入音乐事业已逾二十五载。

# 《修补裂痕》

## 书籍目录

中译本序

前言

鸣谢

绪论

第一章 深与浅

第二章 文字、说明、解释

第三章 分崩离析

第四章 多样性

第五章 文本、身体、机器

第六章 本真性

第七章 重归表现

第八章 返璞归真新境界

第九章 寻觅失落的音乐

英文原注

人名索引[按汉语拼音排列]

人名索引[按西文字母排列]

引用文献

译后记

## 《修补裂痕》

### 精彩短评

- 1、可能是翻译的缘故不太好理解，但也是好书
- 2、上个暑假看的，音乐的学术我是一点不懂
- 3、这本书什么也没说出，但并不是空无一物，依其本题已很难得。
- 4、古典音乐的现代性反思
- 5、全面剖析古典音乐的式微以及现代音乐的主要功能。
- 6、对音乐的现代性有很深入思考的著作。而且个人发现，只要有杨燕迪名字出现的著作，不管是内容还是翻译，质量都比较上乘。
- 7、The solution is weak. Does this mean there is no solution available?
- 8、觉得翻译得不够好，读起来很费力
- 9、说的是现代音乐的困境，其实完全可以扩展到整个多少有点尴尬的当代艺术领域，在“流派”、“创意”、“主义”迭起的时代，裂痕之深、之无奈，不反思不得救的
- 10、我觉得我看这书就纯粹是看他的论文式文笔，看的头有点晕
- 11、老乡前辈的文字很有功力，赞一个
- 12、和YYD一样，在读“本真性”一章的时候感到疑窦重重啊.....
- 13、深入而不够浅出，所以没读完
- 14、非常牛逼的现代性解析，范畴其实已经可以延伸到音乐之外。翻译到最后三章突然开始看不懂，也可能因为是在片场看的吧
- 15、。。。。。。
- 16、调性复归。。。
- 17、很有兴趣地通宵读完，佩服作者行文逻辑之严密，每一章环环相扣、观点合理、富有启发，音乐社会学论文典范。这书有点看早了
- 18、很难读的一本书。两年前看了一遍，现在我又借来了。勋伯格，勃拉姆斯。
- 19、学音乐的也许会有所启发但对其他人价值有限 以技术、文本本身为突破口的文化研究从来都是该行业之内的人们的自娱自乐 翻译方面：每个字都看起来用得很专业但就是没办法把它连成一个正常的句子
- 20、好书，得慢慢读~
- 21、没有看懂。。。我的音乐知识约等于零。
- 22、可与<艺术对非艺术>参看。不指望一本书让古典音乐起死回生，但这种努力的过程是值得尊敬的。翻译比较差，但不伤及理解。
- 23、太理论了，并不是很喜欢
- 24、此书探讨音乐的专业程度令人发指，那还一般的引用和名词，读的时候，不懂的地方多的让人抓狂~~

## 《修补裂痕》

### 精彩书评

1、 Ivan Hewett is a classical music critic for the Telegraph. He has been working in classical music as journalist, festival director, composer, lecturer, broadcaster and author for three decades. He presented BBC Radio 3's flagship magazine programme Music Matters for nine years, and is the author of 'Music: Healing the Rift', published by Continuum.<http://www.telegraph.co.uk/culture/culturecritics/ivanhewett/>

### 1、《修补裂痕》的笔记-第6页

19世纪中叶之前，西方艺术音乐作为一个自足、自为的文化整体，出于无知状态和排异心理，不无傲慢地俯视所有“他者”特别是东方的音乐资源，至多是以友善的心态不经意地予以装饰性的利用——例如莫扎特和贝多芬各自都写过一首相当著名、但其实乏善可陈的《土耳其进行曲》。随着19世纪中叶以后西方“现代性”社会发展的步伐不断加快，“他者”的音乐不仅“日益靠近本土”，而且“最终跨过门槛，登堂入室”。面对日益让人眼花缭乱的“异国音调”，西方音乐家的态度或是主动的接纳，或是试探的改造，或是警惕的焦虑，或是冷静的回避。不妨举例：德彪西曾为印度尼西亚的“加美兰”乐队倾倒；普契尼以“西式和声”配置中国和日本旋律；格什温试图嫁接爵士乐和交响语言；斯特拉文斯基“努力使西方传统转为他者”；巴托克“对待他者的方式是积极寻求”；勋伯格的态度则是“予以拒绝”。凡此种种都意在宣告，在20世纪中叶到来之际，艺术音乐已经不可逆转地逼近了“分崩离析”的“后现代”局面。

### 2、《修补裂痕》的笔记-第3页

20世纪以来的现代严肃音乐之所以出现危机，病因起源不在当下，而是潜伏于所谓“现代性”的肇始之时——音乐价值与音乐功能的断裂。

# 《修补裂痕》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)