

《晚清七十年【肆】》

图书基本信息

书名：《晚清七十年【肆】》

13位ISBN编号：9789573235149

10位ISBN编号：9573235145

出版时间：1998-6-1

出版社：遠流出版社

作者：唐德剛

页数：185

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《晚清七十年【肆】》

內容概要

義和團

亦民亦匪的保國群眾運動，從星星之火燒成燎原之勢，扶清不成，滅洋無功，上演一齣獸性大發的人間醜劇。

八國聯軍

各懷鬼胎的國際武裝大拼盤，從護衛使館轉為進軍北京，姦擄焚殺，人頭滾滾，掀起一次世界文明史上的罕見浩劫。

雖有李鴻章巧手斡旋，瓜分之禍可免，喪權辱國難逃。

作者簡介

1920年生，安徽省合肥縣人。國立中央大學（重慶）歷史系學士，美國哥倫比亞大學（紐約）碩士、博士。曾先後任職於安徽省立安徽學院、哥倫比亞大學、紐約市立大學，長期從事歷史研究與教學工作，並對口述歷史的發展貢獻良多。

著有《李宗仁回憶錄》（中英文版）、《顧維鈞回憶錄》（英文原著，紐約時報系發行，大陸有中譯本）、《胡適口述自傳》（中英文版）、《胡適雜憶》（中文版，英文版現正整理中）、《中美外交史1844~1860》（英文版，華盛頓大學出版）、《中美外交百年史1784~1911》（中英文版）等書，另以中英文分別出版包括歷史、政論、文藝小說多種及詩歌、雜文數百篇。

精彩短评

- 1、 鸿章实乃秦以来中国第一名相！
- 2、 【2014.6.26 — 2014.6.29】
- 3、 义和团与红卫兵
- 4、 写得尤其好！
- 5、 慈禧真是疯了。。。没有她真的历史会改写吗
- 6、 义和团和文革红卫兵的类比。戊戌后无知狂热的满族亲贵纨绔，执掌权力核心。曹州教案引发的义和团和瓜分狂潮。义和团的愚昧和破坏性。慈禧太后面对“蒋干偷书”的崩溃，引发了联军入侵的大祸。各种惨烈，变味的冤冤相报，白骨如山忘姓氏。李鸿章危难之际，以夷制夷，利用列强矛盾，躲过瓜分亡国之祸。
- 7、 本来看历史是不能有什么假设的思维的，不过看到里面写当时南方各省准备如果慈禧和光绪在庚子之乱中被杀，就立李鸿章李中堂做临时总统的时候还是幻想了一下。
- 8、 没有李鸿章就没有新中国
- 9、 唐生对国民的同情过犹不及啊
- 10、 庚子老太后之义和团之于主席之红卫兵者何如？唐氏曰：半斤八两。以史论今而又言之有据者，非唐德刚莫属。
- 11、 国与国之间，没有永恒的朋友，只有永恒的利益
- 12、 作者并非在著书，而是在说书
- 13、 读史者能不慨然！尤其近代史。读历史书外的历史，才一点点接触真相。读到揪心处，几近不堪卒读！
- 14、 一本小册子，理清了义和团和八国联军的来龙去脉。对慈禧“蒋干盗书”的桥段，让犹豫不决的该剿还是该抚义和团的老太后下定决心将“扶清灭洋”大规模的推动起来，领事馆“围剿和反围剿”的区域战斗让七个貌合神离，各自有各自如意算盘的帝国主义国家团结在了一起，组成了一个乌合之众的军队，一个没有的战斗力的军队遇到了更弱的义和团，就像一只形似老虎的猫掉进了耗子窝一样，胜败已定。佩服老唐的历史比对能力，“扶清灭洋”对上“兴无灭资”，“义和团”对上“红卫兵”……，短短一百年内，历史的类似故事就已经在不断的上演了……。
- 15、 读此书前未曾想过义和团与八国联军侵华竟是因果，从唐老笔端所流露出的百姓的伤痛亦甚于前几本中的描写。李中堂临死前仍造俄使催逼，叹一代名相扶危大清却不得善终，悲夫，悲夫。
- 16、 最有趣的部分就是攻打使馆的史料，大炮向空地发。论述上还是主观了些。
- 17、 愈发佩服唐老雄健的史笔了，时人群像栩栩如生：八国联军各怀鬼胎，英美“门户开放政策”最终保全中国未被瓜分，毓贤与义和团盲目排外误国，慈禧目光短浅，荣禄阳奉旨攻使馆阴救济洋人，聂士成壮烈，李鸿章最可叹，以夷制夷权谋老道，却终究无法挽狂澜于既倒，终被俄人逼死。“秋风宝剑孤臣泪，落日旌旗大将坛。”
- 18、 可能是大部头连着读的缘故，越读越累；“闲话”太多的毛病还是有，但是基本的观点和看法是明确的；特别不喜欢刻意贬共，毕竟历史对谁都是公正公平的；唐师确是个民族主义者……
- 19、 聂士成史实有误
- 20、 亦民亦匪的保國群眾運動，從星星之火燒成燎原之勢，扶清不成，滅洋無功，上演一齣獸性大發的人間醜劇！——本周刚刚读完，就……
- 21、 “毓贤误国”。“车犹如此，人何以堪？”
- 22、 唐老师的很多判断都甚合我心，可惜不能说出来。咱们的近代史课本，太过滥情，又失于客观，归根结底还是缺乏对自我的理性认识和准确定位。哎，多少人除了这些历史课本之后就没再读过别的历史书籍了，这么想来，真是误人子弟，也是另一种形式的祸国殃民。
- 23、 教民跋扈和饥民匪患相交杂，毓贤在山东两面杀，调去山西变本加厉，接替山东的袁世凯风格相反，肃清义和拳发展洋务。太后专权保守，地方开明，北满南汉；慈禧惧怕洋人倒她遂出昏招；甘军进京即杀日本书记官；甘军真攻使馆而无钢炮，使馆反击有荣禄提供弹药，张怀芝故意空炮连连；八国联军先遣队和联军数：英915（3000）德540俄312（4800）法158（800）美112日54（8000）奥匈25（50）意0（53），共2066（18800）人。
- 24、 拳民那段历史确实有待正视，帝国主义欺压忒急，当朝又不能为民做主，夹在中间的老百姓不反

抗不行啊，可惜被慈禧老贼婆利用了

25、最近人大的张鸣教授在微博上说八国联军是中国首先违反国际法而导致的，从而引起了极大纷争。对比唐德刚的作品，觉得现在写书人恐怕太容易下结论断是非了，历史本来就不容易论是非。非要揪着国际法，恐怕中国也不理亏，只是讲人情常理，则难说了。是非本难断，历史也怕讲立场。

26、看着看着唐德刚自己又H过头了这是书不是和您老闲聊。。。

27、想想看还是补了。说书意思太浓，遇到懒得追踪的细节直接“我时间很宝贵啊没空管这些细支末节”……喜欢拿不同时代的人物进出境行对比，而忽略其中的历史背景，一次两次还可，总这么搞就索然无味了。

28、国必自伐然后人伐之，读史者能不慨然？！

29、李鸿章替清廷背了无数黑锅啊

30、大八卦啊

31、三星半

32、唐老嬉笑怒骂，读起来颇有鲁迅的味道。其将拳匪之乱，西后四人帮乱政，与后来的文化大革命来比较的观点，读起来也是很有味道……

33、比前三本好读了些，大概很多废话之前写掉了吧。。不过，依然是说书，而非著书。所以标题如果改成“戏说晚清七十年”大概会好很多。

34、两宫所乘的这辆豪华专列，原是新任的北洋大臣，为太后乘火车的处女航而特制的。但有谁知道十年之后，它却变成叛逆乱党孙文的专车？更有谁知道，再过十六年，它驶过皇姑屯时，竟被日本军阀炸得稀烂！车犹如此，人何以堪？读史者能不慨然？#唐德刚#

35、叙述口语化，但读起来比较畅快。

36、八国联军原来是这样打进来的。

37、老唐的繁体字五卷版本真心好读

38、唐德刚好像在沙坪坝时和蒋延以老师有过交集，以后再读时得考证一下。

39、导致八国联军侵华的直接原因竟然是慈禧对11国宣战。真是自取灭亡啊。当得知《辛丑条约》的条款时，她竟然笑了，和她没什么关系。

40、老爷子应该去说书，看到他在书里骂人，我都忍不住乐了！

41、讲义和团的故事讲的不错

42、2012年7月

43、刚哥式贫嘴很难让人审美疲劳。

44、这册里，印象最深莫过于荣禄对张怀芝说的一句中国近代史上不朽的名言：“横竖炮声一响，里边（宫里边）是听得见的。”我读到这里不禁失笑。

45、唐老怎么看怎么是个说书人而非史学家。

46、义和团运动更像是中国本土的拳民、帮会，与洋人及其教会与教民的冲突和斗争，有点中国最早民粹主义运动的意味。当年洋人有特权，教会教民也自带优越感，被打被杀也是解气。这场运动这种灭洋的出发点从一开始就导致清政府对其欲拒还迎、模棱两可的态度，到满清当局那也有了希望利用这场运动来挽救政权内外颓势的意图。所以义和团“扶清灭洋”这样的口号无非是两者折衷的结果，说你情我愿也颇感无奈。运动的发展自然也有违两者的初衷。清政府任由拳民们攻占使馆、滥杀无辜，引火烧身，却也抵挡不了八国联军攻占北京，最终还是割地赔款收场。这场杀伤无数的闹剧折射出了当时中国社会被迫洞开国门后天国政府到民众想通过原生态暴力挽回大国尊严而又实力不济的窘态，也促使这个满清帝国和两千年来的帝制走向最终的瓦解和溃败。

47、庚子国变的拳匪和红卫兵对比 观点有点意思。。邪B果然都是极好掌握群众运动心里的人。。

48、已购

49、这册关于庚子拳乱的评述真让我们后来人唏嘘感叹。在风雨飘摇的十九世纪末的中国的处境真是举步维艰，其实平心而论，即使没有这场拳乱，作为帝国主义列强的板上鱼肉，大清国又能折腾好成什么样呢？多亏当时国际大环境使得各国没法独占利益，我中华民族才能苟活至新时代的到来。以史为镜，在一百年后的今日，我辈仍需枕戈待旦，奋发图强，否则又从晚清破亡之故事，岂不更加可耻？！

50、毓賢誤國。

精彩书评

1、非常好！不得不承认看到第四册越来越佩服唐先生的功力钩沉史实搜罗史料这本书对于在华传教士、以及中国信徒的种种行径做出了公允的评价那些现在忙着给那些基督教传教士们翻案的好好炎黄子孙不做偏要做上帝子民的二鬼子们好好看看历史！

2、一部近代史，读到这里已经大有不同，原来历史的轮廓讲来都一样，但细枝末节却可以大不相同。第四册在我眼里是能与第一册媲美的，前者读来恍然大悟，后者读来也是耳目一新。感觉以前在阅读时，历史书中所教的有关义和团运动的经过都是含糊其辞，一笔带过的，当时就略感诧异，看完这一册，我才明白，原来义和团事件真的很有内涵，它是一件可以反映历史规律的重大事件。怎么说呢？这里我只能单说清末的义和团运动，原只是一些大刀会、义和拳之类的民间组织所自发的爱国运动，但因为西太后与其扶持的载字辈四人集团以及刚毅为排除眼中钉并重新树立个人威信，促成义和团的形成，说到底他是个民转国的官办机构。当时西后引火自焚，放任其抢砸11国领事馆，这一行为最终造成难以控制局面，把原本各自为政，互相制约的帝国主义乌合之众汇成一股巨流河，引入了北京城，危及到政权的安稳和百姓的安危。虽然义和团运动被官方模棱两可的支持着，但老太后前期始终掌握着一个度，也就是佯打而不破，这原本就应该是聪明政治家的策略，慈禧能把持朝政40年，自然有她的能耐之处，但最终为何会突然傻傻的向西方列强宣战？这是历史上很有疑问的一点，其实当时清宫有史料记载，德国人欲占领胶州半岛，引起列强欲瓜分中国的情况其实并没那么严重，日俄法德的意图始终被英美两国抑制着，当然，并不是英美有多么伟大，而是“利益均分”和“全面殖民”不符合英国和美国的商业经济利益。但是，老佛爷当时在宫中收到一份密报，有消息说这些洋人有意希望慈禧能够“归政”给光绪，并从此退居二线……所以，历史的发生也就能够理解了，一个女人在这种谣言的威逼之下，猜忌、害怕的本能战胜了曾经的理性，最终出于对权利的眷恋和私欲做出了这出祸害殃民的决策，“扶清灭洋”只是狗急跳墙的小丑行径。想来中国历代社会这帮子独裁皇帝（以及之后的极权主义者），实在是可恨至极，想来中央集权文官制乃至极权主义一日不除，中国永无宁日。

章节试读

1、《晚清七十年【肆】》的笔记-第20页

张学良的认“罪”

老来笃信基督的张学良将军夫妇，便是一对标准的良心教徒。前年张将军在其九十寿诞致辞时，劈头一句便说：「我是个罪人！」当时曾使全场大惊。或谓少帅当年在李烈钧庭长之前都没有认罪。这一下被关了五十年，反而认罪忏悔起来，亦见军事委员会「管教」之有方也。其实张氏所讲的只是基督教义里的一个术语，他所「认」的只是此罪（sin），而非西安事变时所「犯」的彼罪（crime）也。可惜在国民党的传统之中，党魁之外，教民寥寥。听众之中，通基督教义者，小猫三只四只而已。所以大家就错把冯京作马凉。以为少帅对西安事变这项「罪恶」，忏悔了，认罪了。因此全场大鼓其掌，亦民国史中趣事之一也。

2、《晚清七十年【肆】》的笔记-第124页

將士的英勇併不能彌補朝臣的誤國。

3、《晚清七十年【肆】》的笔记-第44页

史達林說：「死一個人是件慘事；死一百萬人只是個統計數字。」在那庚子年間，死掉任何一個洋人，都是個驚天動地的「慘事」；死掉千萬個華民，甚至連「統計數字」也沒有一個。

4、《晚清七十年【肆】》的笔记-第107页

荣禄“里通外国”

果然六月二十五日荣禄便奉太后懿旨停攻使馆，并慰问各国公使。廷谕并向拒奉乱命的东南督抚一再解释，不得已宣战之苦衷（见《义和团档案史料》诸书）。在停攻期间，一时西瓜蔬菜等慰问品满车而来，送往使馆。使在一旁观看而口渴如焚的甘军士兵气愤不已。太后意旨前后矛盾若此，荣禄如真把使馆夷平，那还得了？所以荣禄不但对被围敌人暗通款曲，他并且真的「里通外国」，令人假扮走私窃贼，大量接济使馆守军火药子弹，以加强防御。他怕洋人如真的「弹尽粮绝」被董福祥的甘军攻破，则朝廷和老佛爷，尤其是荣禄自己，都不得了也。须知荣禄那时所接济洋人的军火可不是甘军所使用的土火药啊！他走私去的可能都是德制后膛枪的「七九钢弹」（？），锐利无比。所以在六月二十八日停战期满，甘军又恢复攻击。其后「谈谈打打」，双方又械斗了五十余日，使馆始终屹立不动。而围攻的甘军和义和团则死伤千余，均荣禄里通外国之结果也。

5、《晚清七十年【肆】》的笔记-第59页

拳乱时期清政府的权力结构

一、极权巅峰的「两宫」

慈禧皇太后

光绪皇帝载湉

按清制皇帝应拥有最高权力。然此时光绪帝的命运实与后来生活在幽禁中的「张少帅」不相上下；而太后之权则超过有最高决策权和最后否决权的「毛主席」。

二、朝廷最高决策机构的「军机处」和「军机大臣」

礼亲王世铎（温和而无太多主见的满洲老贵族）

荣禄（戊戌政变时最保守的官僚派的领袖；庚子拳变时却为开明派幕后首领的满族强人）

刚毅（干练而不通时务的保守派，力主重用义和团的满族老官僚）

王文韶（十分衰迈而比较通达的汉族大学士）

启秀（干练而不通时务外情的满族宠臣）

赵舒翘（不通时务外情，保守派的汉族老官僚）

端郡王载漪（西后最宠信的满族亲贵，「大阿哥」之父，纵在西狩途中，仍被提升的保守派领袖）

鹿传霖（没太多主见的汉族大臣）

参见《清史稿·军机大臣年表》与《列传》；

三、畿辅与北洋军权所在地

京畿戍卫系统（禁卫军）：

步兵营统领庄亲王载勋兼任（掌京师九门管钥，统帅八旗步兵，肃靖京邑，总兵佐之）

虎神营总兵端郡王载漪兼任（掌辖本营官兵以备扈从，车驾狩列前驱）

神机营总兵辅国公载澜兼任（职掌同上）

北洋国防军系统：

武卫五军总节制军机大臣荣禄

武卫中军总统荣禄兼（德式训练的精锐部队，驻京师南郊）

武卫前军聂士成（日式精锐，驻天津）

武卫后军董福祥（原旧式甘肃地方军改编，驻北京城内）

武卫左军宋庆（原旧式毅军改编，驻山海关一带）

武卫右军袁世凯（德式新军驻小站，后入鲁）

参见英文《清代名人传》、《清史·兵志》、《义和团档案史料·正续编》、英文《字西林报》及各将领本传。

四、总揽外交系统行政大权的「总理各国通商事务衙门」（简称「总理衙门」或「总署」）和「事务大臣」

端郡王载漪（一九〇〇年六月十日出任总管大臣）

庆亲王奕劻（与荣禄争权而粗通外情的满族元老）

启秀（见军机处表，六月十日随端王入总署）

溥兴（满族宗室，随端王来总署，不通外情）

那桐（原官诸部侍郎，随端王入总署，满族，不通外情）

桂春（三品京堂总署行走，满族）

裕庚（原太仆寺少卿，满族）

崇礼（官协办大学士，满族）

廖寿恒（原礼部侍郎，军机处行走，汉族备位大臣）

赵舒翘（见上节军机处表）

吴廷芬（官户部右侍郎，汉族）

联元（内阁学士，满族，奏保皇帝，被杀）

袁昶（光禄寺卿，汉族，反宣战，主剿义和团，被杀）

徐用仪（兵部尚书，汉族，反战，主剿，被杀）

许景澄（原驻俄德等国公使，反战，主剿，被杀）

参阅郭廷以著《近代中国史事日志》附表，暨《清史》诸臣本传。

五、南北洋大臣暨南北主要督抚将军

直隶总督北洋大臣裕禄（满族，亲贵出身，少年得志，晚年观望承旨，对义和团先主剿，后主抚，兵败自杀）

山西巡抚毓贤（旗籍，抚团，灭洋，仇教，不通外情，兵败伏诛）

陕西巡抚端方（满族，西狩期间，护驾有功）

黑龙江将军寿山（满族，抗俄兵败自戮）

盛京将军增祺（满族，驻奉天，即今沈阳，曾招安张作霖）

山东巡抚袁世凯（汉族，力剿义和团，驱拳民自鲁入直）

两江总督南洋大臣刘坤一（汉族，驻南京，力主剿灭义和团，反宣战，与列强签约，东南互保）

湖广总督张之洞（汉族，驻武昌，剿团，反战，东南互保）
两广总督李鸿章（汉族，驻广州，力主先安内，后议和）
闽浙总督许应骙（汉族，驻福州，主东南互保）
安徽巡抚王之春（汉族，驻安庆，主东南互保）
浙江巡抚余联沅（署理，汉族，驻杭州，主东南互保）
江苏巡抚松寿（满族，驻苏州，随刘坤一主东南互保）
参阅《清史·疆臣表》及<列传>

6、《晚清七十年【肆】》的笔记-第94页

唐德刚先生关于西太后对十一国宣战目的的“大胆假设”

慈禧太后在一夜之间，便从个「政治家」，变成个放泼的「女人家」，一般的当时和后世的观察家、政论家和历史家，都认为她在这紧急情况之下，歇斯底理的失去了理智。笔者虽基本上同意此说，但亦另有解释。那便是西后心智十分狡黠，她在这绝望情况之下，以义和团小将为幌子，对十国公使（德公使已死），来个「绑票勒索」。她的「赎金」或「释放条件」便是十一国改变对华政策，不要她「归政」。否则义和团「绑匪」，就要「撕票」，大家同归于尽！西后不是个糊涂人。相反的，她是个最工于心计的女纵横家。笔者作此「大胆假设」，虽难于「小心求证」，但在现代心理学和行为科学上，是可以言之成理的。

7、《晚清七十年【肆】》的笔记-第24页

官-民-教的矛盾不幸的是当年的教会中人都是跟随帝国主义的坚船利炮，闯入中国内地的，对中国传统的道德伦理，和社会经济结构都只是一知半解，而对他们自己教义的坚持，则半寸不让。因此对中国官府民间动辄颐指气使。中国对教会过分忍让，则失信于民；民间组织自行抗拒，在洋人压力之下，官又指民为匪，妄肆诛戮。如此恶性循环，治丝益棼。最后官方威德两用，剿抚兼施，难免又良莠难分，养痍成患，为无知昏聩者所利用，则义和团之形成也就无可避免了。

8、《晚清七十年【肆】》的笔记-第18页

教義裡的可赦之「罪」不是「罪惡」的「罪」（Crime），而是「過錯」的罪（Sin）。

9、《晚清七十年【肆】》的笔记-第110页

炮轰使馆的内幕

老太后的德制大炮在哪里呢？原来它是配备在荣禄的嫡系部队「武卫中军」的炮队里。当董福祥猛攻使馆十数日不得下，端王乃以上谕调中军分统（军阶略近旅长）张怀芝派「开花炮」助攻。这位张分统是「天津武备学堂」的毕业生，与曹锟同学。这个武备学堂原是李鸿章授命戈登（Charles George Gordon）主办的，是中国第一座新式军校。这时武卫中军所用的德制「开花（弹头爆炸）大炮」连后来德国军官都自叹少见。因此张怀芝奉命之初自觉是立功的机会。他乃在城头架好大炮，瞄准使馆区，只要放三五炮下去，各使馆就成为尸体狼藉的一堆灰烬了。正当他要下令开炮时，这位三十九岁的军官忽然灵机一动--他知道炮声一响，后果就难以收拾了。他又改令缓发。随即自己下城直趋荣禄官邸请示，要他的顶头上司手写一道发炮的命令以为凭据。荣禄不敢亲发命令；也不敢不发命令。双方僵持甚久。这一来，怀芝更不敢离开荣府，自作主张，便在荣府赖着不走。最后荣禄缠他不过，乃支吾其辞说：「横竖炮声一响，里边（宫里边）是听得见的。」--这是荣中堂在中国近代史上一句不朽的名言；而张怀芝这位后来官至安徽巡抚，民国时代袁皇帝曾封为男爵不受；其后又做到山东督军，和徐世昌任内的参谋总长的大军阀，也不是个笨人。他闻言大悟。乃匆匆赶回城上，谎说炮位不准，需重测方位，遂把目标定向使馆后之空地。众炮齐发，轰了一天一夜未停，直至上谕再次停攻始止。使馆虽饱受虚惊，宫中府中均至为欣慰。（见《义和团史料》下册，页五六二，引《春冰室野乘》；

富路德老师与其它西文史料，也颇有惊人的叙述；张怀芝故事散见中英文传记，及《民国人物小传》第五册，页二八〇。）

10、《晚清七十年【肆】》的笔记-第97页

假情报真相

说来难信，慈禧老太这个「珍珠港事变」从头到尾是从蒋干先生自作聪明偷来一件假情报搞起的。殊不知当时驻华十一国公使，本来各怀鬼胎，彼此嫉妒，搞个「七国联军」的集体行动，已非易事，不要说提出有关中国内政的「四大要求」了。这四项要求中如真能实现太后归政、光绪复位这一条，对当时中国政局可能真有起死回生之力呢！但是大清帝国的起死回生，关他们十一个帝国主义的屁事？他们才不会提出这项要求呢！等到事后中国方面发现列强并无此项要求时，大家乃怀疑这情报为端王载漪所伪造，来故意刺激太后的。其实端王那一伙哪有周瑜之才？他们才造不出这样高明的假情报呢！这个假情报来源实出自英商在上海所办的英文《北华捷报》（North-China Daily News）一九〇〇年六月十九日（清历五月二十三日）的一篇社论。此文复于翌日重载于该报周刊的《字林西报》（North-China Herald）。这篇社论文稿在刊出之前，可能被报社中华裔职工所获悉，辗转为罗嘉杰粮道所闻。他乃根据情报人员的谎报或误译，也或许是他自己为邀功而改头换面、加油加醋，译成汉文，便向荣中堂告密了。--这位粮道先生开了我们价值四万万五千万两雪花纹银和千万条人命的一个大玩笑。我们如把一百年前四万万五千万两纹银在那时的市场价值，折合成今日的物价，该值目前美金现钞几十万万，我们「罗蒋干」先生这项乌龙，实在摆得太大了。

在这篇社论里，作者的确提到「太后和她的帮」愚蠢地蓄意与「全部列强开战」，并强调「这个帮如不自动毁灭，就应被赶出北京。我们希望能使光绪皇帝复位。我们应向中国人民确切表示，目前这一战争全为西太后所发动。吾人只是与北京的窃权政府作战，而非与中国为敌也」。

这只是一篇报纸的社论。以光绪复位代替慈禧甚或有违于英国当时的对华政策呢！至于代收钱粮，共管军事，全为情报人员所妄加。此时英美两国为防俄德等国搞瓜分勾当，对己不利。他们但愿使中国这个最无能的政府，领土完整，主权独立。庶几利益均沾，维持现状。英国当时掌握了中国外贸百分之七十以上，中国进出口航运近百分之九十；美国斯时在中国无半寸殖民地可向外发展，所以「维持现状」（maintaining status quo）--是所谓「门户开放政策」（Open Door Policy）对他英美两国最有利也。

事实上，八国联军之后，美英二国协力维持首要战犯慈禧太后权力于不坠，其居心与二次大战后，美英联合维持日本首要战犯裕仁天皇的皇位，实如出一辙。老太为一项假情报弄得方寸大乱，实在是知识不够，朝中无人，有以致之。那时李鸿章如仍居相位，叫他底下的洋员李提摩太

（Timothy Richard）、赫德（Sir Robert Hart）或丁韪良等到使馆一问，一切不就豁然冰释？哪要老太去上吊寻死呢？

注：所谓公使的四项要求见P90一、指明一地令中国皇帝居住；二、各国代收各省钱粮；三、代掌天下兵权；四、勒令皇太后归政。

11、《晚清七十年【肆】》的笔记-第7页

“太太”与“夫人”

在那官权高于一切的专制时代，老百姓对亲民之官的县太爷，都要叩头跪拜，尊称「老爷」的。老爷的妻子才许叫「太太」。哪像今天的台胞和侨胞，动辄介绍自己的老伴为「我的太太」。今日大陆更不得了，开口闭口「我的夫人」。「夫人」者，在那义和团时代，政府高官、三品以上「大人」的老婆，始可有此尊称也。

12、《晚清七十年【肆】》的笔记-第10页

耶穌本人被釘上十字架時，他也不知道他已經成為一個「基督徒」。

13、《晚清七十年【肆】》的笔记-第1页

开始读此书

14、《晚清七十年【肆】》的笔记-第22页

姑不論其道德價值如何，「孝」的本身卻是一種「社會經濟制度」（a socio-economic institution）。在那個缺乏「社會立法」（social legislation）、社會保險，沒有退休金、養老金的中國傳統（今日仍然如此）的社會裡，「養兒防老」，豈只「道德」而已哉？社會經濟之必需也！

15、《晚清七十年【肆】》的笔记-第182页

辛丑善后逢凶化吉

八国联军这场纠纷，我们终能逢凶化吉者，盖有二端。其要者为英美合力的「门户开放政策」之适时提出，另一点则是我们李刘张三督在分明的国际战争中为中国化除了交战国的身分。既非交战国，则辛丑之会就没什么「和会」、「和约」一类的名词出现。所以我们的《辛丑条约》既不成为一种「和约」（peace treaty），它就变成为某种国际事件诸国共同商讨的「议定书」（Protocol）。因此我们《辛丑条约》在国际法上的正式名字应该叫 Austria-Hungary, Belgium, France, Germany, Great Britain, for the settlement of the Disturbance of 1900（中国为一九〇〇年的动乱事件与十一国最后的议定书）原件以法文为准。既然是「议定书」，中国就不是战败国。割地一条也就可名正言顺的省去了。

《晚清七十年【肆】》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com