

# 《管锥编》

## 图书基本信息

书名：《管锥编》

13位ISBN编号：SH10018-417

10位ISBN编号：SH10018-417

出版时间：1979年

出版社：中华书局

作者：钱钟书

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

## 内容概要

### 《管锥编》简介

《管锥编》是钱锺书（钱钟书）先生生前的一部笔记体的巨著。同他的《谈艺录》、《七缀集》、《槐聚诗存》、《写在人生边上》等不一样，《管锥编》不能被归入任何的学术体例当中。该书范围由先秦迄于唐前，而涉及音韵、训诂、经义、比较文化等多门学科。在本书中，钱先生对《周易》、《毛诗》、《左传》、《史记》、《太平广记》、《老子》、《列子》、《焦氏易林》、《楚辞》以及全上古三代秦汉三国六朝文等古代典籍进行了详尽的缜密的考疏，体现了先生学贯中西的丰厚学养，代表了目前学术界的最高水平。“管锥”二字，出自《庄子秋水》。在《韩诗外传》中有：

“譬如以管窥天，以锥刺地——所窥者大，所见者小，所刺者巨，所中者少。”

“管锥编”有三层意思

《管锥编》是钱钟书的学术代表作。“管锥编”至少有三层意思。第一，暗藏着“钱钟书”的名字，是“钱钟书集”的意思。原来，钱钟书的笔名叫“中书君”，而“中书君”是“笔”的意思。中华书局出版的《谈艺录》补订本第566页说，唐代文人韩愈曾经以“中书君”代指“笔”。“管锥编”的“管锥”二字，也是“笔”的意思。翻一翻韩愈的《毛颖传》、《新五代史·史弘肇传》，就知道“笔”还有两个称呼：“管城子”、“毛锥子”，简称作“管”、“锥”。这样一换算，我们就明白“管锥”原来就是“钱钟书”的意思了。这里须注意两点：一、钱钟书是以笔的名字作笔名，又以自己的笔名换算作书名。这一点，除他之外，恐怕再难找出第二个人了。二、笔是用来写字的，换言之，“笔”的特点就在于“钟书”，而“钟书”与“中书”同音。汉代学者刘向校雠中秘藏书，有所谓“中书”、“外书”的区别，所以，“管锥编”这三个字大概还暗示有读尽天下秘籍、考清学术源流的涵义。第二，“以管窥天，以锥指地”的意思，既表示自谦，也表示自有一方天地。据《庄子·秋水》记载，魏公子魏牟曾经教训思想家公孙龙说：“子乃规规然而求之以察，索之以辨，是直用管窥天，用锥指地也，不亦小乎！”意思是说，你琐琐碎碎地去辩论，真好比是用竹管去看天，用锥子去量地，不是太渺小了吗？这样一个比喻，在《说苑·辨物》、《史记·扁鹊传》、《韩诗外传》等古籍中也运用过。钱先生借用这个典故，是说自己的书不过是“以管窥天”而已。基于这个认识，他曾经表示，《管锥编》的英文译名可以叫做“有限的观察”，再加个副标题“关于观念与文学的札记”。不过，这里又含有自成一家、独具其乐的意思。《庄子·秋水》里说，井底之蛙不知道井外的世界之大，却独占一坑水，独据一口井，自得其乐。钱先生反用这个典故，实际上在自谦中含有自负。钱先生的号是“槐聚”，原本出自元好问的两句诗：“枯槐聚蚁无多地，秋水鸣蛙自一天。”也正印证了这一点。第三，“以具体显现共相”的意思。表示的是一种方法论。“管”、“锥”中具体，“天”、“地”则是共相。所谓“以管窥天，以锥指地”，从方法学的角度看，就是通过对许多具体微观问题的阐释，来揭示一些宏观的理论性问题。换言之，就是试图从眼角眉梢看情感、从麦浪麦梢察风向。从手指头偏能看出心脏病。“草色遥看近却无”，是体系化方法，看出了春天；“红杏枝头春意闹”，是具体显现共相的方法，也同样能看出春天。但是，后者有了形象，有了具体的副物，《管锥编》就是后一种形式。它不是没有体系，而是一种蕴涵在具体中的体系。

摘自百度百科

# 《管锥编》

## 作者简介

钱钟书，原名仰先，字哲良，字默存，号槐聚，曾用笔名中书君，中国现代著名作家、文学研究家。曾为《毛泽东选集》英文版翻译小组成员。晚年就职于中国社会科学院，任副院长。书评家夏志清先生认为小说《围城》是“中国近代文学中最有趣、最用心经营的小说，可能是最伟大的一部”。钱钟书在文学，国故，比较文学，文化批评等领域的成就，推崇者甚至冠以“钱学”。其夫人杨绛也是著名作家，育有一女钱瑗（1937年-1997年）。

## 精彩短评

- 1、钱先生的渊博真是令人叹服！哪天有空了来写篇长文纪念一下默存先生。
- 2、一部鞭挞专制的思想录——《管锥编》  
书中对专制统治的揭露与鞭挞与其说是直接针对“文革”当年的“全面专政”，不如说是在为之追溯历史与文化的渊源。如果说这一追溯在20年前出版的《管锥编》中尚不够显豁，那么在八十年代初出版的《管锥编增订》中他索性挑明用意，直截了当地写到：“孟德斯鸠尝论亚洲之专制一统不足为训，政体当如音乐，能使相异者协，相反者调，归于和谐。”（第23页）因此，说《管锥编》是一部鞭挞专制的思想录当确有所据。
- 3、部分翻译不佳，文笔好。
- 4、毫无疑问，钱钟书的《管锥篇》是一部伟大的著作，伟大到很难用一个词、一句话来赞美他。
- 5、用云片糕和后桌换来的看
- 6、在国外图书馆看到的收集的此第一版
- 7、以管窥天，以锥刺地
- 8、学之博者
- 9、淘宝上买的一套四本外加一本《管锥编增订》，今天刚到。专门挑的这个1979年一版一印的本子。钱老的书是读不尽的，下次还要买书林出版社的《管锥编》。
- 10、闲暇翻阅管锥编第一册，又从第一页第一条看起，总是有收获。
- 11、钱书引证多，然只引证多耳。
- 12、三年前看了前三篇被吓回去了，现在再看 这逼装的。。。  
非专业人士没必要看，专业人士的工具书  
规模宏大但是切入太小，的确是管锥之意
- 13、任何书跟这本比，都算扫盲贴了。估计诺贝尔文学奖评委也看不懂。
- 14、成汤作文，后五百年而有周公；周公立文，后五百年而有孔子；孔子奠文，后五百年而有太史；太史识文，后五百年而有罗什；罗什调文，后五百年而有东坡；东坡化文，后五百年而有升庵；升庵反文，发卓吾、梨洲之经，开亭林、乾嘉之纬。是经纬遗泽，绵绵三千年而不绝，至于今日，续成《管锥》。明儒、清儒灭后，漱溟混于伯格森，芝生流于形式逻辑；十力菩萨翕辟成变，奈何跌宕而未成。故余留目于此，以欲发后五百年之国学。

1、日前，新浪认证用户耶鲁大学教授陈志武发了一条微薄：“为什么资本主义市场经济发源于西方？为何保障市场发展的产权制度秩序也源于西方？（因为）自古罗马开始，西方打仗很讲规则：你不能偷袭（那是卑鄙）而是两方军队先约好时间地点、摆开阵势明打，跟中国传统截然相反。”这条微薄在短时间内被转发3200多次，1600多条的网民评论，多以古希腊的特洛伊木马和古罗马的凯撒征服高卢为例，证明西方古代打仗也是兵不厌诈。有网友用“宋襄公是这方面的模范”嘲笑陈志武教授的“迂腐”，战争还讲什么诚信？因为只是一条微薄，陈志武教授的论据谈不上严谨，但其思路应该说相当清晰，他试图说明：市场经济根植于古希腊就已开始萌芽的契约文化，历经基督教、文艺复兴、宗教改革、启蒙运动、工业革命，逐渐成为占据世界主流的一种经济形式。阐释契约精神是西方文明支柱的学术专著和文学作品汗牛充栋，莎士比亚的《威尼斯商人》堪称描述西方契约文化的经典：为了捍卫威尼斯的契约精神和法律的神圣，威尼斯商人安东尼奥宁愿死也要履行“在胸口割一磅肉”的契约。陈志武教授有所不知的是，“约好时间地点、摆开阵势明打”恰恰是中国失落了的传统。“摆开阵势明打”、有贵族精神和骑士风度的宋襄公，何以会被国人嘲笑了2000多年，成为墨守成规、食古不化、咎由自取的反面典型？弄清楚这个问题，“市场经济为什么发源于西方”就算找到了头绪。

《春秋》对宋襄公战败的记录非常简略：“宋公及楚人战于泓，宋师败绩。”在解读“春秋大义”的春秋三传中，《公羊传》赞美遵守战争规则、拒不乘人之危的宋襄公“临大事而不忘礼仪”，“虽文王之战，亦不过如此”；《左传》、《穀梁传》对“君子不重伤、不禽二毛、不鼓不成列”的宋襄公则持鄙视、否定的态度，认为他根本不懂得战争和道义，“信之所以为信者道也，信而不道，何以为道？道之贵者，时其行势也。”信义之所以成为信义必须符合“道”，战争中的“道”贵在随机应变、克敌制胜；宋襄公非但不是讲究仁义和信用的楷模，反倒是不信、不义的无道昏君。孔子提倡君子不拘于小信：“君子贞而不谅。”孟子强调：“大人者，言不必信，行不必果，唯义所在。”显然，《左传》、《穀梁传》对宋襄公的批评才真正领会到了《春秋》隐藏在字里行间里的微言大义。钱鍾书的《管锥编》更是痛斥宋襄公的固执和自以为是：“硜硜之信，悻悻之直”、“失‘宜’倍‘理’，则‘德’转为忒矣”。简而言之，宋襄公是个不顾是非地讲究信用的小人，只知表面上的肤浅的仁义，忘却了“大义”所在。可见，中国传统文化讲究的诚信更多的是一种道德自律和达到目的的一种手段，“君子”、“大人”不必拘泥于信用的小节，因为服务于道义的诚信才能称之为诚信，诚信是可以灵活掌握、变通的手段；与此形成鲜明对比的是，支撑西方契约精神的是法律制度和宗教信仰，《圣经》中《旧约全书》的“约”就是神与人订立的带有强制性的神圣契约。宋襄公追求的程序正义，遭到以结果为重、名为道义实为极端功利主义的猛烈抨击，田忌赛马、瞒天过海、偷梁换柱、引蛇出洞、《三国演义》、《厚黑学》等阴谋诡计、厚黑权谋被津津乐道，宋襄公“蠢猪式的仁义道德”沦为笑柄。《淮南子》感叹：“古之伐国，不杀黄口，不获二毛（老人），于古为义，于今为笑，古之所以为荣者，今之所以为辱者。”宋襄公的悲情至此成为整个国家和民族的悲情。吴王夫差赦免越王勾践，卧薪尝胆的故事千古流传。问题是，勾践背信弃义、玩弄阴谋诡计，“三千越甲可吞吴”，谁还敢轻易相信和赦免敌人？干脆满门抄斩、株连九族、“宁可错杀一千，不可放过一个”、“把敌人打倒再踏上一只脚，教他永世不得翻身”，政治斗争成为你死我活、斩草除根的血腥残杀。“圣人教诲”之下，成王败寇、尔虞我诈的价值观逐渐登峰造极，契约成了服务于大义的绞索、陷阱和权宜之计。有了尽可任意解释的“大义”，翻手为云、覆手为雨自然气壮山河：秦将白起坑杀赵国降卒40万，项羽坑杀秦国降卒20万；黄盖以苦肉计诈降曹操火烧赤壁，居然传为佳话！把中国近代落后的原因归结于没有形成以契约关系为纽带的公民社会，而是以个人关系为纽带的人情社会，其来有自。没有契约精神贯穿的诚信文化，不仅无以产生市场经济，搞得大多数国人只有两种选择：要么被骗，要么骗人；骗人也许不会成功，上当绝对处境悲惨。1863年4月，太平军太仓守将会王蔡元隆诈降，李鸿章之弟李鹤章不知是计，进城受降时身负重伤，上千淮军被杀；12月初，太平军纳王郜永宽等人以献上苏州和慕王谭绍光的首级为条件，与淮军大将程学启“换贴订盟，约为兄弟”，程学启折箭起誓保证郜及部下性命，洋枪队管带戈登居间作保。郜永宽刺杀谭绍光献城投降，李鸿章摆下鸿门宴杀了郜永宽等八个降将，苏州城内数万太平军将士亦遭屠杀。明令剿抚兼施、严禁杀降的清廷出尔反尔，褒奖李鸿章“所办并无不合，甚为允协”！戈登勃然大怒，认为这是最无耻的背信弃义，提着洋枪到处找李鸿章决斗以挽回自己的名誉，并下达最后通牒，要求李鸿章下台，不然他就率洋枪队进攻淮军，将苏州还给太平军；上海的外国领事馆官员代表列强及所有外国侨民签署了一项严厉谴责李鸿章的决

议，指其“杀降”彻底背叛了人性，列强很可能断绝对清政府的帮助。杀人如麻的李鸿章万万没有想到，这点“小事”会激起老外如此强烈的反应，酿成重大的外交事件，只得四处疏通、上下打点，并在报纸上发表声明，证明杀降一事与戈登无关。李鸿章的内心一定委屈万分：黄台之瓜不堪三摘，对郜永宽这等先反朝廷、后又杀帅求荣的小人有何信义可言？“苏州杀降”引发的外交危机，是两种文化观念撞击的必然结果。英国的崛起，端赖1215年制定的《大宪章》和建立在契约文化上的公民社会。没有什么比背信弃义更糟糕的事情了。30年之后的1894年，清朝耗费巨资打造、号称亚洲第一的北洋水师被日本联合舰队打得全军覆没，被迫签订《马关条约》。这时的李鸿章已是72岁的高龄，还是不大明白输在哪里。落后的文化结合坚船利炮，只是让惨败更为醒目和令人痛心。日本建筑公司金刚组（成立于578年）和粟津温泉（成立于公元718年），历经一千多年的风雨而不倒，中国的百年老店数得出来几个？毒牛奶、地沟油、强拆事件频繁发生又在说明什么？儒家经典对诚信的阐释导致了一个非常可怕而人们又司空见惯、麻木不仁的结果：官与民、民与民，甚至兄弟之间均无信义可言，因为不守诚信不会立刻受到惩罚，反而有立竿见影的丰厚回报。而弱者一旦绝望或强大到一定程度，暴力成为当然的选择，没有谈判的容身之地，只能又推倒重来，周而复始地陷入诚信危机，诱发暴力革命。中国几千年的历史，一言以蔽之：缺乏诚信的瞎折腾，社会运营成本太高，进步异常缓慢。不兑现对敌人的承诺，实质上是对原则的践踏。充满耻辱的中国近代史表明，聪明的善于灵活掌握的国人，根本就不是古板的按原则办事、讲究信用的老外的对手。后者以不守信用、破坏规则为奇耻大辱，最大限度地降低了社会运转的成本。随着文明的进步，“出其不意，攻其不备”越来越趋向于战术而非战略原则。对苏联、美国不宣而战、偷袭得手的德国、日本法西斯，尽管在二战初期取得辉煌的胜利、不可一世，最终还是灰飞烟灭。正义的目的不可能以邪恶的手段去实现，经过邪恶手段的扭曲、败坏，无论多么伟大的理想都会变得面目全非。国家也好，君子、贵族也罢，均非外在的荣耀所能定义，而是决定于对自由、公正、诚信的理解与践行。因此，劝君莫笑宋襄公，所谓大智若愚，奸诈、厚黑固然可以得逞于一时，笑到最后、笑得最好的还是高尚、优雅、美好、朴实的人性。（原载东方早报。此为全文）

## 章节试读

### 1、《管锥编》的笔记-第477页

#### 处厚

钱锺书《围城》中三闾大学中文系主任“汪处厚”，名出《道德经》“是以大丈夫处其厚不处其薄，居其实不居其华。”

历史人物：《宋史》有传，吴处厚，马处厚。

吴处厚者，邵武人，登进士第。仁宗屡丧皇嗣，处厚上言：“臣尝读《史记》，考赵氏废兴本末，当屠岸贾之难，程婴、公孙杵臼尽死以全赵孤。宋有天下，二人忠义未见褒表，宜访其墓域，建为其祠。”帝览其疏矍然，即以处厚为将作丞，访得两墓于绛，封侯立庙。

马默，字处厚，单州成武人。家贫，徒步诣徂徕从石介学。诸生时以百数，一旦出其上。登进士第，调临濮尉，知须城县。县为郛治所，郛吏犯法不可捕，默趋府，取而杖之客次，阖府皆惊。后守张方平素贵，掾属来前，多闭目不与语。见默白事，忽开目熟视久之，尽行其言，自是谄以事。治平中，荐为监察御史襄行，遇事辄言无顾。

钱锺书《管锥编》第一册“史记会注考证一二赵世家”提及吴处厚。

元张光祖《言行龟鉴》一书记载了吴处厚、马处厚二人：

吴处厚：王宣徽之子正甫，一日约康节同吴处厚、王平甫会饭，康节辞以疾。明日，正甫来，康节谓曰：“某之辞会有以，姑听之。吴处厚者，好议论，王平甫乃介甫之弟，介甫方执政行新法，处厚每讥刺之，平甫虽不甚主其兄，若人面骂之，则亦不堪矣，此某所以辞会也。”正甫笑曰：“先生料事之审如此。昨处厚席间毁介甫，平甫作色，欲列其事于府，某解之甚苦，乃已。”呜呼！康节以道德尊一代，平居出处，一饭之间，其谨如此，为子孙者当念之。

马处厚：马处厚默知登州，时沙门岛旧制有定额，超额则取一人投之海中。默建言，朝廷既贷其生矣，即投诸海中，非朝廷之本意；今后溢额，乞选年深自至配所，不作过人，移登州。神宗深然之，即诏可著为定令。默本无嗣，后梦上帝以移沙门岛罪人事，特命赐男女各一人。后果生一男一女云。

——考其行事，吴、马两处厚皆不负其名，汪君处厚则愧煞前贤矣。

### 2、《管锥编》的笔记-第1页

其不知漢語，不必責也；無知而掉以輕心，發為高論，又老師巨子之常態慣技，無足怪也；然而遂使東西海之名理同者如南北海之馬牛風，則不得不為承學之士惜之。

# 《管锥编》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)