

《哲学史教程（下卷）》

图书基本信息

书名：《哲学史教程（下卷）》

13位ISBN编号：9787100023436

10位ISBN编号：7100023432

出版时间：1997-2

出版社：商务印书馆

作者：文德尔班

页数：523

译者：罗达仁

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《哲学史教程（下卷）》

内容概要

《哲学史教程》(下)(精装)的开头篇章在两年前就发表了。经过多次令人不快的延误和干扰之后，此书终于完成，与读者见面了。正如甚至连这种阐述的外部形式也表明的那样，着重点就放在从哲学的观点看最有份量的东西的发展上，即放在问题和概念的历史上。我的主要目的就是将这发展理解为连贯的、相互关联的整体。我们关于宇宙和人生的理论产生于各种思想路线，而这些思想路线在历史上的相互交织便是我研究的特定的对象。我确信这个问题要得到解决不能靠先天的逻辑结构，而只能靠对事实作全面的、毫无偏见的调查研究。如果说，在此书的阐述中，看起来古代部分占去了全书相当大的篇幅，这是基于这种信念：如对人类理智的现实作历史性的了解，那么，用希腊精神从自然界和人生的具体现实中所获得的种种概念来陶冶锻炼，就要比自此以后所有人们思考过的东西更为重要——康德哲学除外。任务这样确定了，就必须割爱；关于这点，没有人比我更为难过了。对哲学的历史发展作纯粹主题的处理，就不容许对哲学家的品格作同他们的真实价值相称的深刻描述。这只有当在概念的结合和转化过程中他们的品格可以作为原因因素而起积极作用时才可能触及。为了有利于更好地深入洞察心灵发展过程内在联系的必然性，在此不得不牺牲推动哲学发展的伟大人物的个人风格中的艺术魅力，不得不牺牲赋予学术讲演以及赋予哲学史更广泛的阐述的特殊技巧的艺术魅力。

《哲学史教程（下卷）》

作者简介

威廉·文德尔班（Wilhelm Windelband，1848—1915），德国哲学家、新康德主义弗莱堡学派创始人，1848年生于波茨坦，早年在耶拿、柏林和哥廷根等大学学习，受教于黑格尔的学生、哲学史家库诺·费舍和价值哲学的创始人洛采，后历任苏黎世、弗莱堡、施特拉斯堡和海德堡大学教授。文德尔班认为哲学问题就是价值问题，任何知识都要以价值为标准，提出社会历史科学也是关于价值世界的科学的观点，不仅在哲学史中具有重要地位，对近代社会学和历史学的发展也有重要影响。主要著作有：《序论》（1884）、《哲学史教程》（1892）、《历史与自然科学》（1894）、《论意志自由》（1904）、《哲学导论》（1914）等。

书籍目录

第四篇文艺复兴时期的哲学

导言

第一章人文主义时期

第二十八节传统理论之间的斗争

第二十九节宏观世界与微观世界

第二章自然科学时期

第三十节方法问题

第三十一节实体和因果关系

第三十二节天赋人权

第五篇启蒙运动时期的哲学

导言

第一章理论问题

第三十三节天赋观念

第三十四节对外部世界的认识

第三十五节自然宗教

第二章实践问题

第三十六节道德原则

第三十七节文化问题

第六篇德国哲学

导言

第一章康德的理性批判

第三十八节认识对象

第三十九节直言律令

第四十节自然的的目的性

第二章唯心主义的发展

第四十一节物自体

第四十二节理性体系

第四十三节非理性的形而上学

第七篇十九世纪哲学

导言

第四十四节关于灵魂之争

第四十五节自然和历史

第四十六节价值问题

人名索引

主题索引

《哲学史教程（下卷）》

媒体关注与评论

商务印书馆历来重视移译世界各国学术名著。从五十年代起，更致力于翻译出版马克思主义诞生以前的古典学术著作，同时适当介绍当代具有定评的各派代表作品。这些书籍蕴藏的思想财富和学术价值，为学术界所熟知，毋需赘述。但译本过去以单行本印行，难见系统，汇编成丛书，才能相得益彰，蔚为大观，既便于研读查阅，又利于文化积累。

《哲学史教程（下卷）》

编辑推荐

读者不可将此书和纲要之类混淆起来。纲要之类的书有时很可能就是从一般哲学史的讲稿中整理出来的。我现在献给读者的是一部严肃的教科书。在这《哲学史教程》(下)(精装)里,我打算全面而精炼地描述欧洲哲学种种观念的演变,其目的在于表明:我们现在对宇宙和人生作科学的理解和判断所依据的原理原则,在历史发展过程中,由于什么动机,为人们所领悟并发展起来。这个目的决定了这《哲学史教程》(下)(精装)的整个形式。据此,我们研究的文史依据和传记、文献资料都必然地限制在最小范围,选材也只限于能为进一步钻研的读者获得最丰富的原始资料而开辟道路。哲学家本人的论述,也只有在那些论述能提供在思想上有持久价值的论证或基本原理时,才扼要地加以引证。除此之外,作者为了支持某一种与众不同的见解,也偶尔引用了原著一些段落。选材总着眼于个别思想家所提出的既新颖而又富有成果的东西;而对于那些纯属于个人的思想倾向,虽然作为学术研究确有可取之处,但不能引起哲学兴味者,最多也不过略略提及而已。

精彩短评

- 1、一部挺赞的哲学史
 - 2、西哲入门第四本。主要是哲学观念的变化，也就是问题点及一些概念的历史演变。是以宇宙和人生为主导的思维进程。
 - 3、为什么没有上册让人喜欢呢.....
 - 4、德国人写的哲学史特点在于，喜欢把人物打散，而用概念逻辑的自身发展构建起历史的线索，尤其是对于德国古典哲学之中复杂的理论进行了比较成功的清理；对社会政治学说的兼顾也比较到位。
 - 5、康德部分，豁然开朗啊！
 - 6、作者是新康德主义价值论的守护者，这么大牌的作者，写出来的书果然不让人失望。哲学史类的书籍国内跟国外的思路、角度还是不大一样的。全增嘏那个老版本娓娓道来思路清楚、文笔流畅，很通俗易懂的，武大的整本书逻辑异常清晰，人大、北大的也各有特色，但所有它们都不如文德尔班的更能引人思考。
 - 7、下卷我就呵呵后了，显然有些地方明显偏心，另一些地方学养不足。
 - 8、翻译极其上乘。印刷及其平常。
 - 9、在《唯心主义的发展》一章，出现了“洪堡的威廉”这样的翻译，笑了。况且Homboldt又不是以-berg或者-burg结尾的。
 - 10、有人说黑格尔后才有哲学史家 因为黑格尔哲学史即时哲学的观点 而文德尔班又是黑以后堪称伟大的哲学史家 但是这书翻译的不是很通顺 而且结构编排是很有个人风格的 遗憾的是我想把他作为注解辅助来看 最后草草收场 收获不大 以后iu重读吧
 - 11、同上卷
 - 12、康德部分简短而明晰，高度凝练概括
 - 13、功力甚深，但提炼太过，于初学未必方便。
 - 14、觉得历史，逻辑，尼采式的对待现代人，伟大风格后的这个阶段，以及哲学史本身都很难避免的一个问题就是，太阳的光荣遮蔽了自杀明点的过程，只有前者融入后者经历那个过程，在无我中自由的创造才能在抵抗时间来到未来，有时候我们不能停留在语法的幻象里，我们要行动，要进入物品本身，要对太阳和自杀明点的人要抬出人，要有对语法的突进，不一定成功，但是缓解了时间，等着取消时间的那一刻
 - 15、终于给读完了。接下来开始伦理学史的初步掌握。放下书，整体的阅读感受比较模糊，比较感兴趣的是个人主义在哲学思想中的演变及其不同层面的意义。不过这确是一本宏大的哲学思想史，虽然很多部分读起来冷冰冰，无论是语词还是思维方式都与当下的自己无感，但是它们所体现出来的思想家们开拓出来的空间的
 - 16、新教育实验网络师范学院哲学课程延伸读物。
 - 17、醍醐灌頂，茅塞頓開！
 - 18、最大的好处是文献列举详尽，给后来者一个很好的“哲学地形图”。
- 缺憾是中世纪部分有打马过桥（不够细致，进展过快）的感觉，推荐给初涉猎者，因为依个人经验，初涉猎者不会对中世纪思想过多关注，此书的劣处反而成了好处。

《哲学史教程（下卷）》

精彩书评

章节试读

1、《哲学史教程（下卷）》的笔记-文艺复兴时期的哲学-自然科学时期

奥古斯丁与笛卡尔之间的区别：因此要从怀疑论中摆脱出来就要依靠奥古斯丁关于意识本质的现实性的论点，但是在笛卡尔那里应用的论点与奥古斯丁不同……对于奥古斯丁来说，灵魂的自我确实性被尊为所有经验中最可靠的东西，被尊为内在知觉的基本事实；凭借此基本事实，内在知觉在认识论上就具有对外在知觉的优势。……后来契尔恩豪斯（更不用说洛克了），被误认为信奉笛卡尔，他利用完全类似的方式，把自我认识作不证自明的经验（*experientia evidentissima*），并以此种经验作为哲学后天的开端。但是笛卡尔则不同：“我思故我在”（*cogito sum*）这个命题与其说具有经验的寒意，还不如说具有第一的，基本的，理性的真理的涵义。此命题之明显性不是根据推论，而是根据直接的直观确实性。笛卡尔的理性主义即基于此。此种理性主义表现在：自我意识的优越性存在于他的充分的明晰性和明确性中；并表现在：笛卡尔提出一条准则作为他的综合法的原则——所有与自我意识一样清晰明确的事物必定是真实的。……清晰被笛卡尔定义为直观地呈现在心灵之前的东西，明确被定义为本身彻底清晰并确切被规定的东西。

2、《哲学史教程（下卷）》的笔记-第684页

如果现在有人问，什么原因使得真正宗教受到歪曲，那么就在处理这一问题上的启蒙运动者们表现出对于历史缺乏理解：他们认为虚假的东西据他们看来只有通过任意的虚构才有可能，他们如此确信，他们的自然神论是唯一的真正的思想体系，以至其他所有学说据他们看来似乎只有通过说谎和欺骗才能解释，这学说宣告者们似乎站在他们自身的利益上行动。因此，自然神论者的一般理论是：正统宗教的历史基础是虚构和欺骗。[自然神论]对正统宗教的历史本性不能公正对待与它普遍缺乏历史意识、缺乏对于整个启蒙运动者学的独特理解完全一致。这事的根源在于：近代思想是与自然科学的同步进展，而所研究的东西的有效性是无时间性的或是永恒的。

3、《哲学史教程（下卷）》的笔记-认识对象

康德从沃尔夫学派的禁令中解放出来是因为他看出来用“纯理性”，即通过纯逻辑概念活动，不可能“构成”有关现实事物存在的或因果关系的任何东西。……现在康德首先在通过经验所获得的概念中去探索此种关系，因为非常明显，概念与现实的生成发展的关联显然是由科学来认识的。但是休谟把他从“独断的睡梦中”惊醒了。

这里的注解挺有意思：关于康德自己经常提到的这个“自白”大多数人忽视了他所谓的独断论指的不仅是“理性主义”，而且主要是指早起认识论的经验主义；而且还忽视了：他用此词语的典型段落中（《未来形而上学导论》序言，《全集》卷四）并没有将休谟和沃尔夫对立起来，而只是将休谟和洛克、里德、柏阿蒂对立起来。因此，康德宣称把他从独断主义中解放出来，此独断主义指的是经验主义的独断主义，而理性主义的独断主义他早已在当时所出的文献的气氛中克服了。不过，到现在，就我们去年康德原著选读课上，思路仍旧是“（康德之前的）理性主义”=“独断主义”。

休谟证明：恰恰是这些关于现实的概念知识的结构形式，特别是因果关系形式，并不是直观地给予的[即并不存在于知觉中]，而是[观念的]组合结构的产物。……于是康德受到莱布尼茨的启发又一次认真思考：借助认知者的单子与被认知者的单子之间的、源于上帝的“先定谐和”，潜在的先天性的精华概念是否有可能解决思维与存在之间的关系之谜。

4、《哲学史教程（下卷）》的笔记-第744页

自然科学除数学基础外还需要关于事物关联的许多一般原则。这些原则（如关于每一种变化必有其原因）是综合性的，但是，虽然这些原则通过经验为人所意识，又应用于经验，并在经验中得到验证，但是这些原则不能由经验来树立。这些原则中有一些虽然迄今偶尔也得到创建和阐述，并且《批判》本身还要去发现“原则体系”，但很清楚的是，没有这种数学基础，自然知识就会缺少普遍性和

必然有效性。因为“自然”不仅是空间形式和时间形式的聚合体，形体和运动的聚合体，而且还是我们通过感官能够认知并同时通过概念能够思维的（内在的）关联体。康德将直观的繁多性综合为统一体的思维能力称为知性，而知性的范畴或知性的纯粹概念是知性的综合形式。

5、《哲学史教程（下卷）》的笔记-价值问题

不受限制的个人主义的反抗发展到最高峰，主张一切价值都是相对的。只有超人的权力意志作为绝对价值而继续存在并审理每一为之服务的手段。在“高等人”看来，不复存在任何形式或标准，无论是逻辑的还是伦理的。超人的独断意志顶替了“理性自主性”——这就是十九世纪所描述的从康德到尼采的道路。

正是这一点决定了未来的问题。相对论是哲学的解体和死亡。哲学只有作为普遍有效的价值的科学才能继续存在。哲学不能再跻身于特殊科学的活动中。哲学既没有雄心根据自己的观点对特殊科学进行再认识，也没有编纂的兴趣去修补从特殊科学的“普遍成果”中得出最一般的结构。哲学有自己的领域，有自己关于永恒的、本身有效的那些价值问题，那些价值是一切文化职能和一切特殊生活价值的组织原则。然而对于哲学这一中心工作来说，哲学史作为其基础，价值并不更低；在这意义上黑格尔首先认识到哲学史必须被视作哲学本身的组成部分。因为哲学史描述了欧洲人用科学的概念表现他们的世界观和人生判断所形成的过程；哲学史恰恰表现了：在这过程中文化价值意识如何以特殊经验提供的条件为诱因，以特殊的知识问题为工具，以越来越清晰越来越确实的意识，一步步地前进；而这些文化价值的普遍有效性便是哲学的对象。人性之屹立于崇高而广阔的理性世界中不在于合乎心理规律的形式必然性，而在于从历史的生活共同体到意识形态所显露出来的有价值的内容。作为拥有理性的人不是自然给予的，而是历史决定的。然而人在文化价值创造活动的具体产物中所获得的一切，通过科学，最后通过哲学，达到概念的清晰性和纯洁性。不过哲学成就所拥有的有效性不存在于历史的真实性和可理解性，而必须一再努力追求的是，以批判的改造将哲学成就归因于永恒的法根据，哲学成就以此根据扎根于理性之中。因此哲学史是哲学真正的工具，而不是哲学本身。

6、《哲学史教程（下卷）》的笔记-第749页

范畴的普遍的、必然的有效性表现在纯粹知性的原则中，概念形式以此原则通过图式为终结向前发展。……从量和质的范畴我们只得到“直观的公理”（即一切现象都是外延的量）和“经验知觉的预测”（据此，感觉对象是内涵的量）：关于样式，在“经验思维的公设”的名义下产生可能的、现实的和必然的东西的定义。与此相反，“经验类推法”证明：在自然界中实体是持久不变的；实体的总量既不可能增加也不可能减少，所有变化都按照因果律发生；全部实体都出于彻底的相互影响、相互作用中。因此，这些都是无需任何经验证明即普遍有效、必然有效的原则，也是所有自然科学的最高前提：它们包括了康德所谓的自然形而上学。但是为了达到可以把它们应用于感官所给予的自然这个目的，它们必须通过一种数学的表达式，以为自然是时空形式所感知并按照范畴所整饬的感觉体系。这种过渡是通过经验的运动概念而起作用的：自然界中一切发生的变化在理论上都得还原为运动。至少本来意义的自然科学可能达到的深度就在于我们能应用数学的程度。因此康德将心理学和化学只当做描述学科而被排除于自然科学之外。

7、《哲学史教程（下卷）》的笔记-第891页

中译文错误甚为严重。此部分待重译。

8、《哲学史教程（下卷）》的笔记-第728页

文学施予哲学的迷人的魅力基于历史普遍性。从赫尔德和歌德开始了我们后来所称的世界文学：有意识地从整个人类历史伟大思想创造的熔冶中塑造出真正的文化来。在德国，浪漫是作为此种使命

的代表出现的。与此类似，哲学从丰富的历史启发中向前发展。她以深刻的思想意识追溯古代和文艺复兴的思想观念。她充满智慧，专心致志于启蒙运动所指出的思想途径。她归结于黑格尔，将自身理解为系统地探索和创造性地总结人类理智迄今所思考过的所有一切。

9、《哲学史教程（下卷）》的笔记-自然科学时期

斯宾诺莎主义一贯把因果关系与理由和结论的关系等同起来。因此，神的因果关系不是一时的，而是永恒的，即无时间性的；真正的只是是sub quadam aternitatis[在永恒的形式下]考察事物，从神性概念是普遍本质这个概念就很容易得出下述依赖关系的概念：从此本质出发，其结果无穷无尽地产生此本质的变相，正如从空间的性质中得到几何学的一切命题一样。在斯宾诺莎的形而上学力，万物产生于上帝的必然过程基于每一个别有限事物被其它有闲事物所决定。有限事物的总体和每一属性的样式形成一条受到严格规定的无始无终的链条。神的必然性统治一切：没有一种样式比其它任何样式距离神更近或更远。

10、《哲学史教程（下卷）》的笔记-第646页

因此近代哲学的认识论中从一开始便存在内在经验的优越性，而对外部世界的认识便因而未可预断了。在这一点上，中世纪结束时出现的名称注意，其影响在近代思想的整个范围内表现出决定性的意义；外部世界与内部世界的异质性赋予心灵一种自豪感，是心灵自觉与事物相比独具实质性的特性，但与此同时面对它如此陌生的这个世界，它却有某种不测与迟疑之感。因此，启蒙运动哲学对基本问题的此种立场表现出它自身是心灵本身神话的反映，是意识对外部世界的独立自主的反映，古代哲学的发展即终结于此。这就是奥古斯丁精神超过近代哲学的起源。

11、《哲学史教程（下卷）》的笔记-理性体系

只要证明了：在应该发生的事情与为此发生的事情之间还存在着一种矛盾，从这种矛盾中又产生新的问题，如此等等；那么这个原则还继续深入下去。辩证法就是这样的一种体系，在其中每一问题或任务又创造出新问题或新任务。在理性本身存在着一种抵制理性力图得到的结果的抵抗力；为了克服这种抵抗力便产生了新的任务。这三个因素命名为：正题，反题和合题。……理性主义凭借这种方式变成无穷无尽的真正本质。这种矛盾是必然的。不可能免除的。它从属于理性的本质；因为只有理性是现实的，所以这个矛盾被宣称为现实的。因此，辩证法，即对康德先验逻辑的这种形而上学的改造，越来越尖锐地陷与形式逻辑相对立的境地。

后来文德尔班评价黑格尔的学生们运动辩证法时说：在他的弟子们那里，便因此产生了难懂的哲学行话，将整个思想压机进上三段式模式，并利用曾一度被三段式广泛利用过的没有思想性的外化，——这足以使哲学名誉扫地，夸夸其谈，空无一物。

当然在我们这里，倒是成了是个人都可以拿来用的玩意儿，讨论问题、缓解矛盾、提升*格之必备。

12、《哲学史教程（下卷）》的笔记-第923页

他（尼采）成了时代的牺牲品，他那个时代已不再满足理智、审美和道德的文明的非个人的和超人的价值，而渴求不受限制的个人行为的放纵；他的时代陷入在从过去继承来的理性与渴望未来的热情之间的斗争中，连同它所具有的整体价值，被撕裂、被压成粉碎。

13、《哲学史教程（下卷）》的笔记-第557页

“实体”这个形而上学的公用名称，运用在上帝身上具有无限的意义，运用在形体和精神上具有有限的意义，这样是不能长期掩盖住隐藏在此名称后面的种种问题的。实体的概念早已处在不断的变化中，此刻需要进一步的改造。……在实体中发现的一切东西都被认为是它的基本性质的变相，它的属性的变相。形体的一切性质和状态都是形体的空间（或广延）的样式，精神的一切性质和状态都是

意识的样式（*modi cogitandi*）。

14、《哲学史教程（下卷）》的笔记-第592页

我们发现，社会关系最主要的基础存在于个人利益之中：国家力学在个人的本能冲动中发现自明的简单的因素；依据伽利略原理可以用这些自明的简单的因素来解释被视作法学内容的复杂生活结构。与此同时，政治学也可溯源于社会原子论的伊壁鸠鲁主义，要理解国家起源所根据的综合原则是契约。从奥卡姆和马西利乌斯至卢梭、康德和费希特，此中统治契约论和社会契约论在政治学中占绝对优势。与契约论紧密相连出现了主权观点的发展。根据这种观点，一切政权来自于人民的意志，从这里便产生了政治契约和服从契约：主权的真正支持者是人民。

15、《哲学史教程（下卷）》的笔记-第513页

自然科学之所以取得对近代哲学起着决定性的影响，是由于它首先自觉地运用了科学方法因而取得了自身的独立，其次是它从此立场出发能够在形式上和内容上决定思想的普遍运动。……因此，一般说来要探索近代哲学实际的起源与其在具有新内容的概念中去寻找，还不如在方法意识中去寻找。

16、《哲学史教程（下卷）》的笔记-自然科学时期

调和机械论世界观与目的论世界观并从而联结他那个时代的科学利益和宗教利益是莱布尼茨思想体系的主要动机。……因此，必须努力去尝试了解整个宇宙时间的机械变化过程最后是否可以归因于动力因，此种动力因的合目的性的本质就应赋予宇宙事件的整个活动以内容充实的涵义。……将宇宙当作一步巨大的机器，这种机器装备正是通过自己合目的的活动表现自己是来自神（*hochste Intelligenz*，上帝）。这样，后来的所谓物理学—神学证明就成为证明上帝存在最受欢迎的证明方式了。在他看来，宇宙变化过程又变成主动的创造（*Wirken*），实体具有力的涵义，哲学的上帝概念本质也具有创造力的特征。这就是莱布尼茨的基本思想：此创造力即在机械的运动规律中表现出来。因此，对莱布尼茨来说，空间既不等于形体（如笛卡尔），也不是形体的先决条件（如牛顿），而是实体的力—产物，一种 *ein phaenomenon bene fundatum* [牢固基础上的现象]，一种共存的秩序——不是绝对的现实，而是一种 *ens mentale* [精神存在]。同理，*mutais mutandis* [相应的变化] 也适用于时间。据此，进一步得出结论：处理形体的空间现象的有关力学规律不是理性真理，也不是“几何真理”，而是有关事实的真理，是偶然的。人们完全有可能用不同的方式来思考它们。它们不是根据逻辑必然性，而是合目的性。它们是一些 *lois de convenance* [适应原则]。它们根植于 *choix de la sagesse* [智慧的选择]。上帝之所以选定它们是因为在他们所决定的形式中世界目的充分得以实现。

17、《哲学史教程（下卷）》的笔记-对外部世界的认识

休谟就以此方式瓦解了十七世纪形而上学运动围之而旋转的两大基本概念。实体和因果律是观念之间的关系，既不可通过经验也不可通过逻辑思维予以证实：实体和因果律基于反省得来的印象[虚构地]代替了感觉印象。不过这样一来，通常的形而上学的基石完全垮台了，代之而起的是认识论。事物的形而上学让位给了知识的形而上学。

18、《哲学史教程（下卷）》的笔记-第714页

在此，启蒙运动的弱点很快随着自身的优点而产生了。和往常一样，启蒙运动从人或万物的普遍永恒性质中吸取它批判现存制度和提出改革现有制度的准则；因此它看不见历史现实的合法性和生命力，并且它相信，在现存制度表现出违反理性的地方就有必要将现存制度变成一块 *tabula rasa* [白板]，以便根据哲学原则简历完整的社会。根据这个精神，启蒙运动文学，特别是在法国，铺平了与历史实际破裂（革命）的道路。……因此，法国革命根据美利坚合众国发展的过程，根据卢梭《社会契约论》的精神，力图宣布“自由、平等、博爱”的抽象的自然状态是“人权”的实现。无数二三流人物迫

不及待地提起笔来维护和歌颂这种看法。他们大多数是肤浅的伊壁鸠鲁主义者，站在孔狄亚克实证主义立场上说大话吹牛皮。

看来文德尔班对启蒙学者对于宗教和历史的轻视相当不满嘛。

19、《哲学史教程（下卷）》的笔记-实践问题

沉湎于内心生活的个人，自我享受的单子，便是启蒙运动时期的特征性的现象。被十七世纪的外力所压制的文艺复兴时期的个人主义又突然以更加丰富的内心活力从拘泥虚礼、道貌岸然的形式生活中出头来了：枷锁必须粉碎，形式主义必须扬弃，人的春节的自然生活应该发扬。

.....
然而个人对他自己变得更加重要，他考虑他自己真正幸福的内容越多，道德、社会、国家对他来说就越成问题。个人如何同他人的生活联结在一起，而集体生活又超越于个人生活？——启蒙运动哲学就是这样提出实践的基本问题的。这样一来，便出现了四个主要的问题：道德的内容是什么？我们怎样认识道德的内容？伦理命令的合法性基于什么？什么使人采取道德行为？道德原则按照这四种观点分为标准、认识源泉、制裁和动机。

《哲学史教程（下卷）》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com