

《以身為度、如是我做》

图书基本信息

书名：《以身為度、如是我做》

13位ISBN编号：9789868298224

10位ISBN编号：9868298229

出版时间：2007-3

出版社：群學出版有限公司

作者：謝國雄,高穎超,李慈穎,吳偉立,劉怡昀,劉惠純,鄭玉菁,葉虹靈,林文蘭

页数：416

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《以身為度、如是我做》

內容概要

是否有不同的方式來教與學社會學？如何讓學生在實做中同時習得研究的技法與精湛的論點？如何培養學生提出兼具本地特色與理論意涵的問題？是否可能將社會學本身的信念融入社會學的教學之中？田野工作者以自身當做探索社會生活的媒介，觸動其中的關鍵機制，這是以身為度。因此，田野工作不僅僅蒐集與創造資料，同時也切磋與創新理論、反省社會學知識的認識論、以及呈現各種生命情調相互激盪的存在論。在教學上，師生以各自的研究與經驗為例交流，也是以身為度。

本書提供八個田野工作的實例（一個老師，七個學生）以及一篇對田野工作教學的考察與反省。這些實例採取了參與實作、參與觀察、深度訪談等技法，處理了資本主義的在地呈現、成人、成家、立業、上班、購物與飲食等課題。整本書兼具在地的觸感與理論的意涵，同時也呈現了學術與生命的交融，這是深刻與原創的學術研究的前提。

本書不只是在討論「田野工作」，同時也觸及了「如何做深刻的社會分析」。誠摯邀請你 - - 敬愛的讀者 - - 一起經歷這個生猛活潑、認真踏實、結合了個人傳記與集體關懷的台灣社會探險之旅！

《以身為度、如是我做》

作者簡介

作者簡介

謝國雄

中央研究院社會學研究所研究員，清華大學社會學研究所合聘教授，台大社會學研究所兼任教授。著有《Boss Island: The Subcontracting Network and Micro-Entrepreneurship in Taiwan 's Development》(1992)、《純勞動：台灣勞動體制諸論》(1997)、《茶鄉社會誌：工資、政府與整體社會範疇》(2003)等專書。十五年前剛開始教書時，嚴肅而沈重，最近有點喜感，是「喜感的正經」，目前朝學生期許的「正經的喜感」努力。

高穎超

台大社會所碩士生。

性喜挑戰自己、騎在藩籬上問為什麼？眉堵煞不愛攬鏡自照。

希望左手搞運動、右手寫論述。目前一腳踩進田野泥巴裡，樂此不疲...

李慈穎

台大社會學研究所碩士生。努力逃出社會學的版圖，卻是為了實踐社會學的精神。

吳偉立

清大社會所碩士班。認真做好每一件事情，就是改變世界的一種方式。

劉怡昀

台大社會學研究所碩士生。並不想成為誰的指南針，你該相信自己的方向感。1976如是唱。

鄭玉菁

現就讀台大社會學研究所。耽溺影像與文字，信奉女性主義與社會學。

葉虹靈

清華大學社會所碩士生。不認為自己是可以拯救地球的超人，但還是覺得應該做些事讓世界變得更美好。

林文蘭

台大社會學研究所博士生、台東大學附屬體育高級中學教師。曾任：國科會計畫訪員、中研院社會所兼任研究助理、台大社會學系教學助理、國科會計畫博士生助理、教育部顧問室人文社會科學改進計畫專任TA。

《以身為度、如是我做》

精彩短评

- 1、国图翻过，太茶叶蛋了，我等劳动人民只会成壶喝茶成斤吃蛋，享受不起这玩意
- 2、每一篇都很有趣
- 3、我要把它賣了所以趕緊來Mark一下，怎麼說呢，有趣是有趣，但也有點嘍嗦。
- 4、这本书很美味！
- 5、这是一本很神奇的书，台湾中研院社会所所长谢国雄老师带着一批他的社会学硕士生做了一批研究，然后把每个人的田野反思集结成书出版，这些弟子当中不乏后来台湾的青年社会学学者。这是捞钱吗？不是。没有下过田野，读起此书索然无味，但是当你在田野当中遇到困难的时候，翻开此书，读读之前研究者的经验，就会颇有共鸣和启发。最难能可贵的是，以平实的语言，不断的进行自我拷问和自我回答，这个过程很让人激动。

《以身為度、如是我做》

精彩书评

1、等comments的时候来灌一瓢水~~田野的意义何在？田野怎么做？他人的田野之于我又有何用？这本书围绕着这几个问题来探讨。fieldwork早已不是人类学的专利了，社会学、语言学、民俗学，连新闻大传都赶着趟地号称没有fieldwork的人生不完整。那么，田野的意义何在呢？对理论的检验？对大千世界的解读？论文里凑字数的不二法则？在第一部分：师说的第一章《以身為度、如是我做》里，謝國雄介绍了他在社会学领域里教学和做田野的经验。首先，你自己的个人经验和身份，会给你带来不一样的视角，而这个视角是别人无法办到的。他以Malinowski的田野调查为开头，介绍了现在的native社会学家和人类学家们的研究，来自南非Comaroff，研究殖民情景和权力、特权等等的关系。南非的殖民历史，使得她在这一topic上的理解，要比西方国家的研究者们来得更深刻，切肤之痛吖。上次给学生们的讲座里我也说过，你们自己的个人经历，经验，来自哪里，在哪里长大等等，都会有助于你们理解人类学的各种理论，各种民族志，以及理解这个社会的种种文化和现象。人类学不是说要你抛弃你以前的种种过去脱胎换骨，而是说让你学会和自己和解，去欣赏自己的过去，因为那是你所独一无二的。但是，你也得学会跳出这个身份和个人经历，而不是被局限在里面，中国人只能研究中国的国族认同么？不是说只有苗族人才能最好地研究苗族，也不是说苗族人也研究不好苗族。而是说双方各自的身份，emic and etic，从不同方向往中间挖，各自提供各自position的观照。田野完了，理论分析完了，下一步怎么做，就是你个人的选择了。是engaging anthropology还是追求中立、客观啥的，每个人的想法不一样，选择也不同。我不认同谢国雄说的“社会学的田野有人类学田野所不能及的一面，就是参与实做。”还能有比人类学更激进的“参与实做”么。我们都自己批自己，批地体无完肤了。社会学却没有这种自抽耳光的勇气哦。在谈及如何评论、如何回应时，谢国雄说介绍了怎样去评论别人的研究，不是说越犀利越好，而是要考虑到“攻人之恶，勿以太严，要思其堪受。教人之善，勿太高，要使其可从。”这句出自《菜根谭》的话，要求是能把批判和考虑接受度结合在一起。身为一个不毒舌不成活的歹毒分子，偶表示不犀利还不如不说呢。谢国雄把学术评论与对话分为5类，1，要求厘清的问题，你没有说清楚，要求你再说清楚以下；2，资源与论据，要么是你的论据不足以证明你的观点，要么是你干脆就解读错了你的资料；3，你的论据材料，还可以做其他解读哦。4，你这个研究有什么贡献；5，研究者的心路历程，有时候不是必须要分享和对话的，但是有助于相互之间的沟通和理解。各种研究，其实都是“人人为我，我为人人”。不是说你作性别研究，我做族群认同，我们相互之间都没有啥关联的。我们的研究对象是这个社会，是整个人类群体，每个人的研究就如同手术灯上的一个灯泡一样，我们的研究，从各个不同的角度射出一束光，来照亮对这个社会进行探索的道路。或许，我有我的偏见，你有你的局限，她有她的不到之处，但是我们大家的研究叠加起来，才是对这个社会的文化与现象的探讨。不是说大家都“关起门来做皇帝”，从别人的研究中看出意义，看出门道来。所以DIY是王道吖，我每次cooking的时候就会琢磨上次在哪里哪里吃到的啥菜，厨师可能是咋做的，都放了啥调料，那我面前的这堆原材料，我可以咋做呢。很多时候，读别人的研究都有一种隔岸观火的感觉，只有自己亲手去做了，才会有更多感性认识。飘完那么多关于陶器的书，跑去DIY陶器时偶才感受到各种不同的土质，对于一个好的陶罐来说是多么重要。而这又涉及到地质环境等等的影响。。。扯远了~总之就是，多读，多看，多想，多练手，多去感受生活呗~这本书的第二部分是学生们的各种研究，从当兵到饮食，内容涉及得很广，也很有意思~btw 感谢借书给我的某大人~

《以身為度、如是我做》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com