

《什么是思想史》

图书基本信息

书名：《什么是思想史》

13位ISBN编号：9787208062979

10位ISBN编号：7208062978

出版时间：2006-8

出版社：上海人民出版社

作者：丁耘

页数：402

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《什么是思想史》

内容概要

内容以研究性论文为主，兼及学术评论、书评及其他相关撰述，还有学术经典和学术名家的作品的译稿及点校稿。此第一辑主题为“什么是思想史”。探讨思想史的元问题，所选的专题译稿，为目前人文学科学界颇为热点的“剑桥学派”和“施特劳斯学派”的代表人物所撰文章。关于对国内学界的讨论，本刊辑有关于汪晖《现代中国思想的兴起》讨论会的论文辑集。本刊力图将“思想”从“历史”中唤醒，承接伟大的中西方思想传统，养成宏大开阔的视野，打破学术壁垒，贯通各科学术，回到鲜活的思想史的研究源头。

《什么是思想史》

书籍目录

什么是思想史？

什么是思想史？

政治哲学与历史

文本的研习

语言及其含义——政治思想研究的转向

观念史中的意涵与理解

言语行动的诠释与理解

专题研究

历史地理解思想——对斯金纳有思想史研究的理论反思的考察

苏格拉底与现代政治——尼采的苏格拉底批判

思想史论坛

政治哲学：来自剑桥的观点

经籍选刊

春秋要指

谏语述何

思想评论

关于汪晖《现代中国思想的兴起》的讨论

理解“中国”的视野如何可能

在思想与学术之间

古今、常变、以中释中

以古人还古人，以中国还中国

内在视野中的帝国——国家问题及其他

西方学界研究中国近代史的最新动向

读书·评论

德国自由的起点——评马丁·路德《路德文集》

城邦的罪与罚——评伯纳德特《神圣的罪业》

“雅努斯”：马基雅维里的思想位置——评马基雅维里《李维史论》

《什么是思想史》

精彩短评

- 1、：
- B1/1259
- 2、文章铺的面很宽，除了翻译有些地方让外行觉得困惑（实际上就是读不懂）之外，还是值得一看的。
- 3、貌似后面附的文章有点偏题，前面翻译的文章还是很有意义的，虽然有的是炒冷饭。
- 4、选录的文章质量很高 读过之后 对研究思想史的方法有进一步的理解
- 5、“力图将“思想”从“历史”中唤醒，承接伟大的中西方思想传统，养成宏大开阔的视野，打破学术壁垒，贯通各科学术，回到鲜活的思想史的研究源头。”

- 6、斯金纳的文章精彩，其它一般。不过对施特劳斯的批评我看还是加大摩尔比较到位
- 7、我还记得那个时候翘课去上丁耘师的《理想国》精读，他问我们之前读过萨德没有，当时我大着胆子回答了，他似乎很满意；然后他又问我们看出Glaucón和Adeimantus的区别在哪里没有？我照搬了前几天看到的東西；最后他就问我是哪个系的了……现在想到这些年轻时候的张狂还是莞尔一笑
- 8、不错 不错 功利的说 拯救了我的考试 但 怎么又能满足于功利呢？
- 9、怎么现在论文集都喜欢在后面加一些乱七八糟的文章？……啥都有啊真是
- 10、选得都很不错，入门甚佳
- 11、选文和译本可圈可点。
- 12、大概翻了一下，里边讨论斯特劳斯学派和剑桥学派思想史研究的路径的文章很有意义，还有一部分讨论汪晖的《现代中国思想的兴起》。

《什么是思想史》

精彩书评

1、国内思想史的研究，从原来的边缘化，到现在逐渐有了自己的地盘，发展势头不错，但学科之间的融合还比较有限，即便是历史研究者真正将思想史研究作为主攻方向的也仍然很少。按照剑桥大学政治科学教授昆廷·斯金纳的说法，思想史是“研究过去那些主要的宗教和哲学体系；研究普通人有关神圣与凡俗、过去与未来、形而上学与科学的信念；考察我们的祖先对长与幼、战争与和平、爱与恨、白莱与国王的態度；揭示他们在飲食、穿着、膜拜对象等方面的倾向；分析他们在健康与疾病、善恶、道德与政治、生殖、性以及死亡等方面的想法。所有这些以及大量类似的话题都可以被纳入思想史研究的广阔范畴，因为它们都属于思想史家最为关注的一般性论题，即研究以往的思想”。斯金纳眼里的思想史是完全综合的领域，历史学、哲学、文学、社会学、政治学、人类学、宗教学、民俗学等不同学科的互相合作与影响，才可能推进好的思想史的研究。这种研究视域的转变，本身又影响到我们对研究材料的选取。事实上，思想史的史料也早已从原来思想家的思想文本、记录观念单元的文本，拓展到大众的一般观念、政治实践、仪式、日常生活等琐碎但也更鲜活的领域。由此，研究者在理解观念之外，更重视观念的运用问题，在解读文本的同时，更重视对文本产生和存在的语境加以把握。这种视野和方法，自身就是多学科融合、综合的结果。思想史从文本走向语境，从“高级观念”到一般观念，从“高级文化”到“大众文化”，这种重心的转变，是容易为人所理解的。但诚如伦敦大学历史学教授迈克尔·亨特提醒的，转身后的研究者不要因此就贬低博学之士的观念。“要真正理解某一时期的思想，需要了解当时有影响的从大众到博学之士的所有观念”。亨特还指出，“一个社会不同文化层级的观念之间的联系应当引起我们的关注。只有这样，我们的研究才最有资格被称为关于特定时代的真正的思想史”。在一定意义上说，思想史就是综合，同时警醒研究者要持守一种谦卑的态度。我们各自走在自己的路上，我们通过不同的门进入历史，然后彼此交流历史展现的方方面面。

2、选题感觉还不错，但倾向性也比较明显。前面西学部分，选的大都是西方思想史界知名人士的作品，主要的当然是当今政治思想史上如日中天的斯金纳教授的作品，其它人的作品要么是作为其陪衬（如坡考克），要么就是作为对手（比如施特劳斯及其门下布鲁姆的作品），此三人都曾重点研究过马基雅维里。就翻译来看，译文似乎不是太好，读起来老起疙瘩，没有那种一气呵成的感觉，幸好手里有部分文章的英文版。第一篇是多人讨论什么是思想史，在后面“思想史论坛”部分也有剑桥学派对政治哲学的讨论；第二篇施特劳斯的《历史与政治哲学》（选自《什么是政治哲学》），我觉得启发挺大，尤其是对于历史主义的批评，这正好也是斯金纳反对的，由此也可见历史主义之深入人心，甚至在我当初读科林武德作品时，都没发现这种历史与哲学关系之紧张。后面有彭刚先生（曾译过施特劳斯作品）对当前思想史界的梳理，涉及对施特劳斯以及斯金纳的得失，可以参看。（未完待续）先附個目錄：什么是思想史？什么是思想史？政治哲學與歷史文本的研習語言及其含義觀念史中的意涵與理解言語行動的詮釋與理解專題研究歷史地理解思想蘇格拉底與現代政治思想史論壇政治哲學：來自劍橋的觀點經籍選刊春秋要指論語述何思想評論關於汪暉《現代中國思想的興起》的討論西方學界研究中國近代史的新動向讀書·評論德國自由的起點——評馬丁·路德《路德文集》城邦的罪與罰——評伯德納特《神聖的罪業》“雅努斯”：馬基雅維里的思想位置——評馬基雅維里《李維史論》

《什么是思想史》

章节试读

1、《什么是思想史》的笔记-第2页

树立还是打破学术壁垒，这都不是由学院体制，而是由被研究的事情本身决定的。对于被研究的东西，最能让人接受的表述是“问题”。那些折磨人的大问题促使思想超越一切精心构建的学科界限。

2、《什么是思想史》的笔记-第2页

“思想”也许沉睡在“历史”里，思想史研究却是一种清醒的、活生生的当下活动。正是通过这种活动，在某些关键时刻，那些暂时休眠的伟大传统会苏醒过来，帮助我们突破现实的困顿与狭隘。复活了历史灰烬中的活火

《什么是思想史》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com