

# 《保守主义》

## 图书基本信息

书名：《保守主义》

13位ISBN编号：9787500422563

10位ISBN编号：7500422563

出版时间：1998-7-1

出版社：中国社会科学出版社

作者：刘军宁

页数：312

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《保守主义》

## 内容概要

保守主义是一个十分松散的思想体系，没有严密一致的学说系统。其中的各个版本之间，也有很多的争议，甚至在基本价值观上也有分歧。很显然，本书不是一本包罗万象的、囊括各个版本的保守主义的学说汇纂，而是侧重其中的某些主流观点和我所能理解和接受的主张。

# 《保守主义》

## 作者简介

刘军宁，1961年生，安徽人。北京大学政治学博士。曾任中国社科院政治学所研究员，哈佛大学费正清研究中心访问学者，现为文化部中国文化研究所研究员。作为年轻一代政治学者的领军人物，他策划了《公共论丛》、《民主译丛》、《公共译丛》、《政治思潮丛书》等丛书，著有《共和·民主·宪政——自由主义思想研究》、《民主教程》、《权力现象》、《保守主义》等著作。

# 《保守主义》

## 书籍目录

# 《保守主义》

## 精彩短评

- 1、保守主义对中国实在是至关重要
- 2、看来逻辑思维——“做你的读书人”这句口号还是很贴切的。看完节目基本不需要看书了。日本革命的成功在于从本国悠久的幕府摄政体制传统中成功捧出了“天皇”这个东西，以至于提起传统文化和现代文明的完美结合首先想到的就是日本
- 个人为人保守主义的问题在于自由市场不一定就是个健康的市场，仍然需要政府对市场适度的调控，于是这里就有一个程度问题。
- 想了想中国政治传统中似乎很难找到保守主义的影子，从来都是越搞越激进的节奏=。=
- 3、强烈推荐
- 4、佩服刘军宁。
- 5、说实话不是特别喜欢本书的文字风格，尽管这与内容无关。第九章是偶最稀饭的部分，前面几章似乎有点浅，点到为止的味道，也许因为当年是以普及为目的的
- 6、终于看完了。好书。
- 7、自由主义和保守主义还是有区别的，刘有点错乱。
- 8、左右之争真可怕~还是学学人家自由主义和保守主义的共同底线吧~
- 9、刘老师真喜欢重复，在不同地方经常出现表达同一个意思的观点；老师感情很丰富，文字太散文化了点吧；还有，怎么连引用文献的注释都没有？跟同一个系列李强老师那本《自由主义》比，相差不只里许。
- 10、这本书不像李强的《自由主义》一样条分缕析、引证严谨，而是学术味单薄，类似于随笔，是更个人化的对保守主义的解读，一些情绪化的粗略的表述比比皆是。写法如此通俗，以至于可以把书名改成《民主自由一百问》，比如“生命权和财产权孰高”、“何为一切实自由之母”、“怎样看待平等与差别”，然后印成小册子在工厂和大学门口散发。对于理性多大程度上的运用属于保守主义认可的范畴，作者的解说并不清晰。实际上，他的笔锋所向，更多时候是二十世纪的共产主义实践和近代以来盛行中国的激进主义，倒不是作为观念的理性主义了。作者对观念的轻蔑令人疑惑，因为保守主义本身也是观念。它对此不加区别的火力攻击模糊了保守主义自身的理论基础，让人觉得理性主义在这本书里是纯作为某种“好理论”的对立面出现的
- 11、看了罗胖的节目，极度认可这种思想态度。书的可读性一般。
- 12、囫囵吞枣,大二上学期
- 13、你读的政治哲学类的书越多 你就会越为自己生在中国是个中国人而感到忧伤。
- 14、启蒙书籍
- 15、现在看看，刘军宁并不是很好的解释了保守主义。不过也没人能够很好的解释。
- 16、入门书籍，很不错！
- 17、基於人性之善惡並立與本土傳統資源所限，保守主義在中國當前理應大有作為，當然，這與所謂的“特色”是兩碼事，決不可作為專制之藉口
- 18、科普读物
- 19、作者的倾向性很强，影响了文章的质量。
- 20、问题讲的挺清楚，但就是作者在理解，他说什么是什么，并且一些地方的解释和说服有点弱。（保守主义保守自由的传统，要求消极国家、市场经济、保护财产权等，理由来源于对人性不完善且不可完善、未来无知而过去实践经验可借鉴、自然秩序和民间社群力量的信奉）ps:附录一王蒙的《我的处世哲学》很不错！
- 21、：  
D09/0433
- 22、明晰的概念与逻辑，全方位地阐述了保守主义的涵义；充满现实关怀的保守主义依然有着理想的色彩，完全基于社会契约的政府是不存在的，我们不得不考虑历史的因素，实际形成的政府总是通过暴力的过程。保守主义对政治和经济的论述完全没有考虑国家之间的冲突，只是把政府与公民当作一个自洽的封闭体系；我是一个保守主义者；本书虽然只有300多页，却有很多重复的废话……以及个人倾向和情绪过于明显
- 23、很好的常识普及，但是太罗嗦了太罗嗦了太罗嗦了太罗嗦了

## 《保守主义》

- 24、作者说柏克过着清贫的生活 而毛姆老师说柏克是个敛财狂魔啊？
- 25、车轱辘话来回说，干货不会比百度百科更多，极罗嗦。。。
- 26、过去读过的老版本。
- 27、通俗易懂。
- 28、社会本来渐进演化，保守传统自然必要。
- 29、成为一个真正的自由主义者难，成为一个真正的保守主义者更难！
- 30、大部分人需要的不是深刻，而是普及，比如我，所以需要这样的书来扫盲
- 31、经典意义上的保守主义~
- 32、无自由的保守是守旧，无保守的自由是激进。保守主义的宣言书。
- 33、只能赞同一部分，保守主义的自私有时候可以发挥到极致
- 34、很多重复的内容，算是强化印象。反思历史之一明显。政治哲学不是我的菜==
- 35、“保守主义，是保守自由的主义。”

# 《保守主义》

## 精彩书评

1、时光如水，逝者如斯。最近发生太多的tragedy，让人心怀戚戚，多少有些pathetique之感。抚今追昔，这种事体并非渺不可寻，而是一再在这个虚妄之国发生……读书阅世，慎思明辨，方能发现这个世界的内在逻辑与人类智识的局限性。最近阅读了刘军宁先生的《保守主义》，不少观念与思维，所见略同。但愿有识见的国人都能看看此书，消除洗脑教育对人性的戕害和欺瞒，以及对激进主义回潮的警惕与冷静判断。刘军宁先生认为保守主义价值的核心是财产权，而这正是盎格鲁-撒克逊传统、英国人的individualism、Fair Play精神与大宪章以来，“没有代表不纳税”的习惯法与议会民主所确立的原则。征税而不经同意、不受监督，则无异于暴政。看过David Hume的《The History of England》的人都应该知道，英国议会对王室征补助金、十五分之一税、吨税并不是无条件的支持，对于国王的无理征税要求，下议院时常采取抗争的态度，不满足王室全部要求的事体也是常有的。查理一世正是因为议会的不断抗争，愤懑地解散了议会，最终导致了英国历史上的English civil war。然而，正如休谟所言“英国人由此受惠于先人遗德，他们一再抗争，终于奠定了危险、但高贵的原则。”这正是保守主义所坚持的价值精髓所在。刘军宁认为，“真正的保守主义者都是自由市场经济最虔诚的信奉者，因为市场经济产生自由和繁荣。自由主义的根本使命是减少和约束国家对市场经济和私人领域的介入，对国家与政府的权力加以必要的约束。P12”自由市场、小政府（有限政府）、私有财产、宪政、法治，这些原则是保守主义者坚守的价值理念，而这些刘军宁先生条分缕析的细致爬梳，让人们从书中寻觅保守主义的真正精华所在。刘军宁先生还深刻揭示了激进主义、理性主义及其哲学体系的内在悖论，从而让人们了解到，追寻、坚持保守主义价值理念的意义。他认为，在知识的来源上，保守主义推崇常识和经验，贬抑抽象的理论。Edmund Burke对复合抽象词和逻辑等理性主义所推崇的价值保持怀疑和反对，正是基于人类知识的局限性和保守主义者的信念来源于自然法、上帝的深刻内蕴。人是自然的一部分，人类理性不能超越自然法，“超越”自然之链的后果就是缺乏审慎明辨的思维，相信人定胜天的荒悖逻辑，最终导致不可挽回的灾难后果，这是溯源历史就可以经常发现的事实。“理性主义（rationalism，又称唯理主义）倾向于认定，人们头脑中抽象的、想象的法则和原理可以用于现实世界。P48”这种理性主义倒错造成的危害，我们可以从nazi、communism所造成的无数人类史上的悲剧可以找到例证。保守主义者相信人性的幽暗面，而且坚信普遍人性的不完善和不可能完善的这一观念，也是值得探究与分析的。“性善论中所隐含的人必须向善这种必善的逻辑为统治者以求善为借口来改造（实则是扭曲）人性提供了理论上的正当性和合法性。P66”唯理主义哲学和理性主义者对人性的改造所带来的道德滑坡后果并没有保守主义那样审慎、清晰，进而造成了二十世纪人类史的巨大悲剧，这一点值得人们深思。他还认为，市场经济超越国境的可行性也恰恰证明了普遍和不变的人性。人性的幽暗是我们需要面对的，理性主义改天换地的荒谬理论造成的恶果，清醒之人已经看出，人的理性是不可靠的，是值得怀疑的。这么说并不是反智，只是光靠所谓“理性”而不结合现实，不尊重传统和经验，无视Locke所说的知识四条途径：传统、铭刻于心、感觉经验、神启，自由不可能来到我们身边。保守主义关注个体，把每个人看作活生生的人，保障个体的生命权、自由权和财产权，才能使个体的天赋才具充分发挥，人们也才能更趋进于人类的至境。然而，保守主义者不相信乌托邦理想，正是波普尔所言，健全的社会不是乌托邦工程，而是零星工程，制度不是设计出来的，而是自然生长出来的。刘军宁先生强调，保守主义主张消极的政治观，也是我们需要了解的。“伯克说过：我们愿意爱国，但国家必须变得可爱才行。保守主义所提出的先决条件是，这个国家必须维护其公民的权利与自由。P93”公民的权利与自由，是国家的责任伦理所应有的题中之义。保守主义看重经验、传统、习俗、习惯法的作用，甚至是经过千百年积累沉淀下来的“成见”，也是值得借鉴的。刘军宁写道，“保守主义在公共领域主张经验主义，一切以现实（而非意图、心志）为依归。责任高于意图，效果重于心志。”、“成见，与其说是一种有偏差的见解，不如说是人类在漫长的历史过程中积累下来的常识，所谓传统即是聪明的成见。P166”而市民社会（civil society）正是传统积淀下来的智慧体现，由邻里、家庭、社区、教会以及诸如公司、行会、学社、协会、俱乐部等自愿性结社组成的自治市镇，还有民间大学和教育机构的努力，以及传统留下来的可贵经验，都是人类社会值得永恒铭记和取之不竭的宝藏。保守主义所坚守的自发秩序与财产权利、市民社会等价值，是现时人类社会普遍需要认知并接受的理念。刘军宁还在结尾部分细梳了保守主义的流派，即主流保守主义、哲学保守主义、政治保守主义、经济保守主义、文化保守主义，以及英、美、法、德等国保守主义的异同，还明确的指出随着冷战的结束，左翼思潮希望通过改头换面来达到继续迷惑世人目的所巧立之左翼保守主义

## 《保守主义》

(leftist conservatism)，又称青年保守主义(young conservatism)，激进保守主义(radical conservatism)，法兰克福学派保守主义(Frankfurt School Conservatism)，都是令人觉得啼笑皆非的。最后，刘军宁还阐述了贵国由于过激主义的盛行所导致的保守主义的缺位，这些内容限于篇幅，不再赘述，有识者可去阅读体悟。通过这样一本书，我们可以了解保守主义的脉络，也可以警惕理性主义(rationalism)的回潮所带来的威胁。刘军宁先生援引社会学家阿隆的言论：暴力是狂妄的理性主义者和急躁的激进主义者的最后手段。岁月静流，时光如逝水，一去不返。但愿有理智、良知的朋友看过刘军宁的《保守主义》之后，都能有所感悟！冰轮映碧海，心魂向遥境。今朝方觅源头处，何时操舟复出游？

2、这本书的书评太拥挤了，本来没有凑热闹的习惯，但是，一来能有机会和方家对话，二来也能发人所未见，三者能理顺自己的思路，所以有了以下文字，请友邻不吝赐教。刘军宁在本书中说保守主义是保守自由的主义，而且特别受益于柏克的英国古典自由主义传统。而与保守主义相对的是激进主义、乌托邦主义。另一方面，保守主义也不是笛卡儿式理性主义、守旧主义。本书尽管结构松散也有不能自圆其说之处，但也是国内能看到的关于保守主义论题的最好读物之一，上一次看到几乎同样精彩论述的是钱满素在《美国自由主义的历史变迁》里对保守主义的评论。正像上面的一个友邻诟病的“刘军宁的保守主义和自由主义界线不清”。保守主义除去反激进主义和守旧主义的涵义，他仍然与自由主义有区别，体现到实践中则毫厘千里。那么，保守主义和自由主义的区别到底在哪？有人意识到，要想回答这个问题可能还得从人性论的角度挖掘。在书中，尽管刘军宁大书善恶，他也看到了从善恶看待人性的局限性，认为人性既不是善，也不是恶，人性只是善恶的来源，因而要从情欲、理性和自由意志三个方面来看待人性。怎么理解人性的情欲、理性和自由意志三个方面呢？很明显刘军宁的情欲、理性和自由意志脱胎于柏拉图的欲望、激情和理性。到了现代又有黑格尔《精神现象学》中的欲望、理性和精神的递进。在柏拉图的灵魂三分中最含糊和不受待见的激情到了现代受到了重视，特别是在尼采引发的后现代主义浪潮中。黑格尔的精神也包含激情的内涵。激情与自由意志有着内容交叉。但是在康德和黑格尔的论述中自由意志都与理性有较大的涵义重叠。我不知道刘军宁的自由意志多大程度上指激情又多大程度上指的是“理性的欲望”，抑或它就是超越于情欲和理性的。刘军宁没有更深入的分析。某友邻把情欲、理性和自由意志三个方面概括为利益，那肯定不对。远有柏拉图在诉说正义时把“正义是强者的利益”当作一个反面典型，近有罗尔斯在《正义论》里对功利主义的批驳。利益撑不起一个有说服力的人性观。至此，对人性论的挖掘仍然是不够的，还是没法应用于区分保守主义和自由主义。如果说人性善恶是看到物质的原子层面，细分至情欲、理性和自由意志是看到了原子核和电子层面，那么我们需要从更深的质子和中子层面来看人性。更深的角度就是黑格尔观念论中的认知过程。知识形成的过程需要有更多的行动和对行为的新理解加入原有的信念集合，同时也需要对新加入的信念的检验。我们可以把前者对应于自我意识的欲望驱动的，后者看成理性。黑格尔补充说：“检验不仅是对知识的检验，而且也是对检验尺度的检验。”知识是指原有的固定信念，检验尺度是指外界的现实。可以这样看：“更多的行动和对行为的新理解加入原有的信念集合”这个过程是自由主义在个人意识层面的起源。而“对新加入的信念的检验”是保守主义的滥觞。没有前者就是守旧主义，缺乏后者就是激进主义。因为前者更有动力性，后者对前者更有依附性。所以保守主义是保守自由的主义。但两者的区别是明显的。由此看保守主义的十原则能得到更清楚地解释。以下前一句是原则，后一句是解释。1、保守主义者认为，存在持久的道德秩序。信念集合就是道德。2、保守主义者遵从习俗，惯例和延续性。对知识的检验也必须得先拥有知识。3、保守主义者相信所谓约定俗成原则。约定俗成的是潜规则，也是信念集合。4、保守主义者遵循审慎原则。新的信念必须通过检验与信念集合相容。5、保守主义者关注多样性原则。不同人有不同的信念集合。6、保守主义者放弃求全责备。每个人的信念集合也不是包容万象的全集。7、保守主义者相信，自由和财产密切相关。信念的增长依赖于生命，生命与自然交流，依赖外物。8、保守主义者支持自发形成的社区，反对人为的集体主义。个人是动力之源。9、保守主义者认为，需要对权力和人的激情进行审慎的限制。信念需要随时的检验来避免疯狂。10、理性的保守主义者懂得，一个充满活力的社会必须认可持久和变化，且两者必须调和。自由是保守之源。以上十原则是对刘军宁的保守主义的原则：超越性的道德秩序；社会连续性的原则；传统的原则；审慎的原则；多样性的原则；不完善的原则(P41)的完善。出处见：<http://www.douban.com/note/269085166/>至此也可以试着解释为什么柏克先知般的反对法国大革命而支持美国独立斗争。因为法国大革命是激进主义而英国王权反美国独立是守旧主义。他看到了法国大革命中人心的疯狂是无法持续的，也看到了美国独立斗争中人心的自由是无法阻挡的。那么我还剩最后一个问题需要解决，中国的保守主义问题。当然可以说：保守主义在中国长期缺位



## 《保守主义》

，中国历史上也没有发展出完整的保守主义思想体系，但这并不意味着中国人不崇尚自由。这样的风凉话一点用也没有，因为这里说的自由连个人自由和政治自由都不分。或说中国的保守主义要从历史中寻找，但是没有自由的传统和对这种传统的清晰认知怎么寻找？我要说，中国人是有自由的。黑格尔曾说：中国人没有历史，因为他们只知道一个人是自由的。用黑格尔自己的词形容就是：他说出一个未经检验的意见。中国人的自由就是儒家自由主义，一种托克维尔式的贵族自由。追求内圣、追求天行健君之以自强不息式的自由。孔子用一生的“一生悬命”来为这种自由作出了表率。这种自由不是斯多葛式的犬儒。这种自由是一种个人主义的自由却谦逊的低头于“天”，而不是低头于权。这种自由是无论到何时都是应该珍惜的。但是也应看到我们的传统中确实缺少宏观层面的自由制度。对这种缺陷如果采取保守主义的态度，那就是守旧，是把人们都当成没有欲望不知前行的古人。而活在现代还要保持一颗古老的心那得有多难？

## 章节试读

### 1、《保守主义》的笔记-第41页

保守主义的原则：超越性的道德秩序；社会连续性的原则；传统的原则；审慎的原则；多样性的原则；不完善的原则

### 2、《保守主义》的笔记-第79页

把保守主义和儒家类比是一件有趣的事情。前者强调经验、具体的事情，强调传统的价值，认为传统是比任何人和派别更为重要的智慧来源，传统反映了人们在历史上所积累的经验 and 在实际事务中被证明为有效的习惯和习俗；而后者也正好是不喜抽象思辨，而着重于事功。

在真理观方面，前者认为世界上存在客观真理，但人们不可能通过头脑的抽象演绎获得全部客观真理，而只能通过传统和经验的途径去逐步接近；后者。

在认识论方面，前者是怀疑主义的，认为人们并不能凭借自己的理性禀赋克服无知，个别人或者团体不可能完全掌握终极真理，并以此设计出一个完美社会；后者认为，“吾生也有涯，而知无涯”。

在君民关系方面，前者对君权的边界表述不一，但大体认为君主应该服从自然法，或者说建立在传统之上的习惯法；而儒家虽然有天命的说法，但对君权的限制其实更近于一种松散的道德要求，而非法律的制度的规定。

在人性论方面，前者认为人性不完善，因此社会也不可能完善，不可能存在乌托邦；后者则相反，虽然强调“吾日三省吾身”，但认为存在圣人。

不过这样的类比仅限于孔孟之儒，荀子以至董仲舒之后，儒家越发失去作为哲学的独立性，而呈现更多工具性了。而且，没有对自由权利的珍视，儒家对传统的强调会让它膨胀为一个全能的梦魇，并且压抑可能的变革，使“保守”一词越发接近人们头脑中“一潭死水”的第一印象。

### 3、《保守主义》的笔记-第243页

在美国，新保守主义的矛头很大程度上针对的是一个由中产阶级构成的新阶级的兴起，这个新阶级反对美国社会的一些基本价值，这个新阶级还具有强烈的平均主义和反商业倾向。由于他们成长在一个富裕的时代，很容易得到高等教育，一味强调机会平等而不知道每个人要为其成功付出多么大的艰辛。他们以追求平等的名义追求权力。他们关心的不是去制造，而是去分配，这样把人们的注意力引到分配的结果上，而不是去专注于制造财富；不是去努力收敛政府的权力，而是去致力于扩大政府的权力和对社会经济生活的干预。

### 4、《保守主义》的笔记-第93页

保守主义往往强调民族利益，尊崇本民族的文化传统，故常有国家主义与民族主义之嫌。也许没有保守主义信仰的保守派真的有这种嫌疑。但真正的保守主义者从来不是狭隘的民族主义者和牺牲公民个人利益和自由的国家主义者……保守主义主张爱国，但绝不是无条件的爱国主义者。即使是体现了正义和秩序的民族和国家也不应该成为至高无上的道德价值。保守主义嘉许爱国，但必须有先决条件。柏克说过，我们愿意爱国，但国家必须可爱。保守主义所提出的先决条件是，这个国家必须维护其公民的权利与自由

### 5、《保守主义》的笔记-第143页

# 《保守主义》

在保守主义看来，任何自由都是选择的自由，自由本身不能与特定的结果相联系，否则就排斥了选择。自由的精髓正是允许人们进行选择，并承担相应选择的后果。

## 6、《保守主义》的笔记-第67页

在人性与人和人和社会制度的关系方面，保守主义的看法是，人性是善恶来源，社会制度则是善或恶自身，而不是来源。恶的社会制度是人性中恶的可能性的物质化。

## 7、《保守主义》的笔记-第31页

### Page13

人类要保守“自由”作为人这个物种中最美好的东西，就要珍视作为过去的智慧之凝聚的传统。保守主义保守有价值的传统，保守自由的传统，非为传统而守传统；保守主义者未必是执政者，甚至不是既得利益者。相比之下，政治上的守旧派则往往是不合时宜的顽固派，他们往往反对增进自由的改革，而且往往是既得利益者，甚至有可能曾是极端的激进派。

保守主义常常被理解为主张维持现状的主义。其实一切政治行动都想保守一定的东西。保守、维护所有的传统是任何人都做不到的，柏克并不认为传统是政治行动的唯一依归，并非任何建立在传统之上的东西都是正当的，而且传统本身也是道德潘盾的对象。他并没有因为反对法国大革命，就放弃了对旧制度的批评。他指出，“法国君主制度的首要恶习是想要统治一切的无休止的愿望。权威之手时时可见，处处可见。因此，对所以的国内事务，政无不插手；随着这种官方府干预越来越普遍，我可以说不，凡事始于不正当的权力的事情，概莫能外地以不屑一顾的蠢行告终。”

### Page 23-25

超越性的道德秩序  
社会联系性的原则  
传统的原则  
审慎的原则  
多样性的原则  
不完善的原則

### Page29

保守主义的关键不在于保守与否，而在于保守什么。若撇开了保守的具体对象，保守主义变空洞无物。“保守”是任何人都可能具有的一种天然倾向，并不自动构成“主义”。对于“保守”自身的多变性和不确定性，美国散文家爱默生曾有过生动的描述：“我们在春天和夏天里是改革者，在秋天和冬天却成了守旧派。我们在早餐是改革者，在夜晚是保守者。”柏克创立的保守主义保守对自由亲和的制度，保守对自由友善的传统。在这一点上，保守主义是一成不变始终如一的。

### Page46

保守主义认为，人的理性不仅有限，而且是人所有的众多的禀赋中的一部分，所以它不能独立地发挥作用，而是要与人的其他禀赋、人类累积的智慧和人类的现实生活共同发生作用。理性只有是现实与传统中的实践理性，才能与其他的禀赋结合发挥大于整体之和的作用。

### Page54

文人是一群特别喜欢进行政治冒险与奇谈的社会群体，他们常常被新奇的观念所迷惑，被旧事物所困扰。文人总是在不断地编织关于这个世界的种种新奇的理论，致力于寻找至善的理论，至善的社会，总是试图超越现有理论和现实的一切癖疵和污点，向往至纯的真空境界。但他们自身对这个世界的体

# 《保守主义》

验却极其贫乏。从认识论上看，关于政治的智慧需要长期而多样的政治体验，即使是最精致的理论也代替不了这种体验。道德的问题也不是抽象的，而是具体的、复杂的。为这些问题寻找答案需要了解纷纭复杂的社会生活。卷入政治的知识分子不乏聪明的傻瓜、甚至是危险的傻瓜。这些人极其骄傲而自负、妄自尊大，总是“欲与天公试比高”，总是迫不及待地宣告旧思想、旧制度的破产，宣告自己所发明、所崇尚的新思想、新理想的诞生。他们不知道《圣经》上有句箴言：当你在给前人出殡时，你的掘墓人已经站在门口了。

Page62

“其实，经验的方法是用来处理与事实有关的问题的，不能为人性及相关的价值，如自由、尊严等提供论证。它把凡事经验的方法不能论证的东西视为不存在的东西。但是，经验的方法不能研究处理特别是像人性、自由、尊严这样的问题。而且，现有的经验方法也不能证明“事实”与“价值”之间的因果关联。可是这并不表明两者之间就不存在因果关联，也不表明未来的经验方法永远不能证明两者间的联系。经验也不是像经验论所标榜的那样是知识的唯一绝对的来源。”

Page86

与这种理性主义与激进的积极政治观相对立，保守主义政治观追求至善为祸害，认为政治生活和国家的目的绝不应该是追求“至善”这样的东西，而应该是避免大恶的艺术。政治的目标应该是：“努力消除具体的罪恶，而不是要试图实现抽象的善。不要谋求通过政治手段来建立幸福。要把目标放在消除具体的苦难上。”英国保守主义政治哲学家奥克肖特认为，“政治是在现有行动路线中选择最小之恶的艺术，而不是人类社会追求至善的努力。政治史道德上和物质上可能之事物的艺术，这种艺术的实践将使人类能够持续受益，而不是对至善的努力追求。”同样，政治学也不是“建立至善社会的科学，而是在现有的社会传统中探索下一步怎么走的艺术。”政治不是至高无上的，它既不高于个人，也不高与社会，而是为个人的自我实现和公共事务的决策与执行提供一个舞台。政治只是一种功能和范围都十分有限的而必须的人类实践。总之，保守主义认为，政治不是实现“最优”的艺术，而是关于可能的艺术；不是关于不可能的空想的艺术，而是维持“次优”的艺术。

Page101

王蒙“全知全能的神话”中说，乌托邦革命“所许诺的是通过一场血与火的斗争，消灭毒蛇猛兽，让鲜红的太阳照遍全球，革命是你死我活的斗争，革命的道路上充满了流血和牺牲，为了鲜红的太阳，必须不惜一切代价地去搏斗。这样，不是战士，便是叛徒，不是同志，便是敌人，不唱战歌，就唱降歌，不做铁锤就做铁毡……一切都极端地尖锐化对立化严峻化，没有通融的余地。”

## 8、《保守主义》的笔记-第216页

保守主义的一个昭著的“恶名”是它强调权威。保守主义不接受权威产生于自由人之间的契约这种看法，认为权威像社会一样是自然形成的。

## 9、《保守主义》的笔记-第1页

### 1.1 保守主义的先声

亚氏在法治、财产观点更像保守主义者。

西塞罗、阿奎那

让·布丹、孟德斯鸠

胡克hooker，霍布斯，休谟

柏克：出生于北爱尔兰都柏林。辉格党人

“费边社会主义”：打上保守主义烙印的社会主义

梅斯特：拉丁式的保守主义。拉丁式？

黑格尔，萨维尼，兰克

# 《保守主义》

## 1.2 柏克：保守主义的先知

辉格党人，改革家，自由的柏克。保守的是英国人的自由传统

- \* 支持北美殖民地反对英王统治的斗争，抨击雅各宾派
- \* 税收与政制，“国家的税收就是国家”，无代表不纳税
- \* 自由和秩序，是美国革命的朋友，法国革命的敌人
- \* 国家问题上持中间道路，反对绝对王权和极端民主
- \* 经济思想与亚当斯密极其相似。

真正的保守主义者都是自由市场经济最虔诚的信奉者。

柏克：自由的寻求绝不能以牺牲秩序为代价，秩序与权威之下的自由。【秩序与美德】

前提是秩序是合法的、正当的。

保守的柏克只为特定的秩序辩解。

保守主义保守有价值的传统，并非为保守传统而保守传统。保守主义未必是执政者，甚至不是既得利益者。VS 政治上的守旧派

政治上：自由、宪政

经济：斯密的古典自由主义政治经济学，维护财产权

道德文化：信仰自由，宗教宽容

没有自由的保守必然要沦为守旧与顽固，没有保守的自由必然要沦为激进、放纵乃至暴力的泛滥。

## 1.3 保守主义在今日

作为一种意识形态，古老外表和现代内核。

两次大发展：

\* 1790~1810，柏克。法国大革命，1790《法国大革命反思录》

\* 1950~1970，美国。

70年代末在英美欧陆出现的新保守主义则是对国际极权主义和国内新左构成的挑战之回应。

英国：自由传统在先，保守思想在后。（所以保守的是自由的传统）

而在其他国家，人们总为保守什么打得不可开交。

美国共和党，英国自由传统在美洲的延续。（所以直到30年代新政，美英都没啥区别）

而在二战、冷战结束，保守主义的大规模复兴——左右翼极权主义。

\*\*\*

保守主义政党：德国和意大利的基督教民主党，法国的保卫共和联盟，西欧农民党，日本自由民主党，等等。

\*\*\*

二战后主要由两股思潮交汇：

# 反国家主义的自由主义（新古典自由主义），自由就是免于政府干预的自由。米瑟斯、哈耶克

# 传统的保守主义，关心社会整体、道德生活和道德面貌。怀念传统的宗教和伦理

## 10、《保守主义》的笔记-第20页

真正的保守主义者则认为，人类从来没有黄金时代，过去不曾有，未来也不会有。

对意识形态的厌恶通常来自两个方面：一是吧意识形态等同于塑造乌托邦.....二是把意识形态当作伪科学。

主义与科学完全是两回事情，前者要解决的是价值问题，后者要解决的是事实问题。

保守主义思想历程的基本信条和原则：

1、超越性的道德秩序

# 《保守主义》

自由是人的存在和天然组成的部分，政府必须是强大的，能够负得起维护自由的使命，但同时，又不能强大到危及政府所应捍卫的个人自由、私人的财产和社会的秩序。

2、社会连续性的原则。

任何变革只能是渐进而审慎的变革。

3、传统的原则。

保守主义者认为传统是比任何个人和派别远为重要的智慧来源。

4、审慎的原则

5、多样性的原则

保守主义强调国家对国家的自主性，强调社会对国家的自主性，强调权力在社会中的分散，反对权力的集中。

6、不完善的原则

由于人自身的不完善，就不可能有完善的社会秩序。

二

保守主义者都是自然主义者

保守主义者在哲学上具有浓厚的怀疑主义色彩。

绝对的全知论.....这便是极权能政治和计划经济所依据的知识论。

相对的无知论.....则是自由民主和市场经济所依据的知识论。

在知识来源上，保守主义推崇常识和经验。

人类的理性作为一种审慎行动的能力常常充当作恶的高级工具。

如休谟所言，理性不过是情欲的工具。

现实主义认定，政治家们所能做的，只能是积极主动地、创造性地适应现实，而不是让现实服从于头脑中抽象的空想。

激进主义要在擦净一切旧社会痕迹的白纸上画出最新最美的图画的念头不仅是空想，而且残忍。

理性主义的终极政治恶果便是在20世纪达到顶峰的极权主义。

这些文人中有一些并不崇拜人类理性，而是崇拜他们自己的理性。【！！！！】

三人，不变的本性

保守主义认为人性是不完善的，而且是不可完善的。.....人性到处是一样的。

强调人的潜能和理性的局限。

恶的源泉在于个人，而不在于社会。

以卢梭为代表的激进主义相信人的可完善性和无止境的社会进步。

保守主义则强调人类作为有限的存在无论如何也无法超越其内在的局限性。

人是社会的动物，固然有社会性，但人的社会性不是人的本性所在。

人所具有的使其发展成为人的潜能正是人的本性所在，即：情欲、理性和自由意志。

保守主义主张人性平等。

强调慎待人性，善待人性，不能拿人性开刀、做实验，不要动改变人性、改造人性的念头。

四 政治：可能的艺术

保守主义赋予政治的功能是调和、平衡、节制社会冲突与社会矛盾，保障公民的财产权与自由权，维护一个自由的、正义的、和谐的秩序。

# 《保守主义》

国家不能有自己的目标和事业，而只能是为公民实现自己的目标、完成自己的事业提供一个良好的政治环境。

宪政精髓之一是用法律的手段使政治家对公民采取负责任的行动，为公民提供判断政治行为合法、正当与否的最可靠的天平。

保守主义者一向认为，自由高于民主，民主不过是自由的一个手段。

## 五 财产权、自由权、平等权

在乌托邦政治方案中，财产、财产权就成了人性的替罪羊。

可以说越是贫穷，财产权越是重要。

否定财产权，也就使人们生存失去了动力和条件。否定了财产权，自由就失去了保障。

政府对经济的干预，政府直接拥有和经营大量的财富不可避免地要带来经济上的腐败，这种腐败表面上是官员自身的腐败，事实上，却是对整个社会道德状况的败坏。因为官员的腐败需要民间的配合。

## 六 社会

保守主义一方面持净化的历史观，另一方面又反对新必胜旧、人定胜天。

认为任何改革只能是渐进的，并由社会自身（而非外力）来完成的。

市民社会的精髓是自由结社的艺术。

## 七 传统与变革

新秩序只能从旧制度内部有序而稳定地生长出来，彻底摧毁旧秩序反而导致回归到比旧制度更为落后的制度。

## 八 自由、秩序、权威

保守主义主张第三种自由，即消极自由基础之上的“有序的自由”。……即 负责的、审慎的自由。

政府的权威应该受到限制，这种权威不应该用来改造人。政府的任务应被限制在调解社会中的各种冲突上，而不应去确定道德上的对与错。政府的权威不能用于在人间制造天使。

保守主义大传统都强调秩序是自发的，而不是政府凭借自己的权威来设计的。

## 九 旧保守 新保守

保守主义产生的内部条件：1、认同自由的、现实主义的历史文化传统 2、市场经济和商业社会 3、市民社会与自由政体

## 王蒙 我的处世哲学

任何人试图以真理裁判、道德裁判者自居，以救世主自居，众人皆浊我独清，众人皆醉我独醒，不要随便信他。

## 11、《保守主义》的笔记-第1页

保守主义、自由主义、社会主义。  
中国这一个漫长激进传统的国家，保守及其主义受到轻视。

## 《保守主义》

甚至以新保守主义的名义来为威权主义张目，平添偏见。

---

保守主义轻视抽象理论，重视实践和经验。缺乏系统、严密理论体系。  
同情性理解

1997年。

### 12、《保守主义》的笔记-第47页

在人性的诸多成份中，理性在与其他成份的搏斗中并不总是占上风，所以如休谟所言，理性不过是情欲的工具。理性不是国王，而且常常是情欲与情绪的奴婢。



# 《保守主义》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)