

《武夫治国梦》

图书基本信息

书名：《武夫治国梦》

13位ISBN编号：9787800494734

10位ISBN编号：780049473X

出版时间：1989-11

出版社：国际文化交流出版公司

作者：张鸣

页数：151

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《武夫治国梦》

内容概要

《武夫治国梦》是我1980年代写的一本小册子。那时候我对北洋军阀感兴趣，因此钻到旧报纸和档案里乱翻，最后写了一本有关军阀如何治军治国的一本书，被当时很热的蓦然回首丛书的主编之一陈晋先生看上，虽然经历了点磨难，于1989年出版。在这本书里，我收罗了很多军阀治理的“高招”，但是结论却是，武夫难以治国。

事实上，不仅在北洋时代如此，推而广之到中国历史全过程也如此。马上打天下，老百姓情愿与否，都得认账，但是马上治之，则难上加难，纵然得天下者属于军头，也得乖乖地把自己的政权文官化，把治理方式文治化。这里，跟意识形态无关。

为什么呢？马上不是绝然不能治国，但成本太高，高到任何统治者都无法承受地步，风险太大，大到动辄全盘皆输的地步。如果统治者足够明智，即使是为了自己和家人，也应该迅速完成从武治到文治的转换。

中唐之后，藩镇割据，割据的藩镇，所凭赖着，只有武人，尤其是身边的亲卫部队牙兵，这些牙兵，个个胳膊粗力气大，而且头脑简单，藩镇的军头，靠这些人割据，也靠这些人治理，结果没多久，牙兵主宰了军头，军头如果不像小媳妇一样讨好他们，他们废了军头，就像扔掉一双破鞋一样的容易，逼到没办法，军头只好从别的地方借来兵，用偷袭的方式把这些牙兵杀掉，再换一批新的，不久新的故计重施，到了五代十国，骄兵悍将换皇帝也如法炮制，直到宋太祖杯酒释兵权，五代的皇帝，朝代和自家的命都短。

彼可施之于人者，人亦可施之于彼，最可怕的是自己的手下，不花学费，就可以从主子那里学会一切。

《武夫治国梦》

作者简介

张鸣，浙江人，1957年生，政治学博士。现为中国人民大学政治学系主任，教授，中外政治制度专业博士生导师。张鸣主要致力于中国近现代政治制度和中国现代政治思想等方面的研究，著有《武夫治国梦》、《乡土心路八十年——中国近代化过程中农民意识的变迁》、《梦醒与嬗变——戊戌百年沉思》、《拳民与教民》、《乡村社会权力和文化结构的变迁（1903—1953）》、《直截了当的独白》和《关于两脚羊的故事》等。为当代中国最具影响力的政治学家之一。

《武夫治国梦》

精彩短评

1、过多堆砌资料。

2、张鸣的书有一个特点就是趣味性强，容易读；读后又有所收获。这本《武夫治国梦》同样也是如此。

不过在谈及书的内容之前，有一点必须要说明的就是这本书的出版校订的质量奇差。虽然这本书我没有买实体书，但是我是在国家图书馆的网站上面在线看完的。按理来说，国家图书馆的扫描图书应该不会出错，那么问题必然就是图书本身了。很显眼的就是，本书的名字是《武夫治国梦》，在本书内容的页眉位置也是这样写的“武夫治国梦”；但是看看封面就知道错误所在了，封面上写的却是武夫专制梦。还有一点需要指出的就是书中很多地方的标点符号，尤其是句号，简直就是乱标，像我这种几乎没有语法知识的人就能够看轻易出来哪些地方句号措置不当。

《武夫治国梦》一书的虽然比较的薄，但是看看还是很有收获的。因为在书中作者“收罗里很多军阀治理的“高招””。当你仔细看看这些军阀们的高招之后，你就会发现，这些高招其实在日常生活中并不鲜见。

作者已经在书中指出“尽管军阀首领中不乏目不识丁的老粗，各集团成员中也没有多少受过正规的传统教育，然而，儒学作为传统文化的底色，纲常伦理道德深入人心的秘密在于它已经成为整个民族文化的心里的一种集体无意识，人们对传统的接受，不仅在于正统的经学研读和学校教育这种大渠道灌输，而更为普遍的是旧戏、说唱等小渠道教育的潜移默化的影响，戏台上，鼓词里忠臣孝子，义夫节妇的形象往往较刻板的伦理说教更能动人心魄。”作者所说的这种集体的无意识自然也经过了漫长的时间延续到了现在。军阀们使用的招数现在仍然在使用着，只是不同的是，当年的军阀已经转换成了今天的商人。军阀治军队，商人治公司。书中所罗列出的军阀们使用的高招，现在有些已经很少有商人使用了，比如冯玉祥用基督教治军、唐生智用佛教治军、刘文辉用迷信等。虽然很少有人用这些来治理公司，但是在日常几乎大小店铺都有供奉个财神菩萨聚宝盆之类的。但是实际情况却是“只要利益相关，任何神圣之物都可以轻易地抛开，……这样一种缺乏虔念，充满功利意味的意识。”“军阀本身就是造成这种不正常的宗教流行的根源，他们信仰和利用佛教，本身就是对佛教的最大嘲弄。”看看书中其他军阀治理军队的模式，再想想自己周围的这些企业主的所作所为，你就会感觉从古至今，很多东西一点都没变。

本书在并不是单纯的描述了军阀以及军阀们的治军模式，而是透过军阀传达出了作者的人文关怀。而人文关怀这部分使得这本薄薄的小书，显得熠熠闪光。比如在92页，作者写道“没有理由能够说明，一个国家对外还没有争的平等自由，它的国民就活该当王朝的奴隶，带着镣铐生活，天经地义衣分五色人分九等，一些人生来当老爷，一些人注定当奴隶，事实上，任何社会群体，小至家庭大到国家，都是由个体组成，离开了个体的自由，也就所谓团体的自由国家的自由。国家的自由是建立在个人自由的基础之上的，而不是相反。以国家和团体的自由，来取代个人自由的理论，不过是一种假借群体名义施行个人独裁和暴政的借口。”

基于现实的情况，很多人都对蒋介石寄予厚望，而现实却让这部分大失所望。蒋介石毕竟是一个军阀。他对于宗教，尤其是他信奉的基督教，仍然奉行的是一种“祭如在，祭神如神在”的儒家观念。他的整个宗教观仍然是被传统人格中的功利性取向所左右。所以未了，作者指出“即便是没有共产主义的崛起，蒋介石集团也不可能使中国走上欧美之路，完成近代化的进程”。其中缘由，作者说的明显极了。

3、蓦然回首往事如烟。军队割据势力和军政府应加以区别。讽喻不少，一句表述可以有两种解读。

《武夫治国梦》

精彩书评

1、张鸣的书有一个特点就是趣味性强，容易读；读后又有所收获。这本《武夫治国梦》同样也是如此。不过在谈及书的内容之前，有一点必须要说明的就是这本书的出版校订的质量奇差。虽然这本书我没有买实体书，但是我是在国家图书馆的网站上面在线看完的。按理来说，国家图书馆的扫描图书应该不会出错，那么问题必然就是图书本身了。很显眼的就是，本书的名字是《武夫治国梦》，在本书内容的页眉位置也是这样写的“武夫治国梦”；但是看看封面就知道错误所在了，封面上写的却是武夫专制梦。还有一点需要指出的就是书中很多地方的标点符号，尤其是句号，简直就是乱标，像我这种几乎没有语法知识的人就能够看轻易出来哪些地方句号措置不当。《武夫治国梦》一书的虽然比较的薄，但是看看还是很有收获的。因为在书中作者“收罗里很多军阀治理的“高招””。当你仔细看看这些军阀们的高招之后，你就会发现，这些高招其实在日常的生活中并不鲜见。作者已经在书中指出“尽管军阀首领中不乏目不识丁的老粗，各集团成员中也没有多少受过正规的传统教育，然而，儒学作为传统文化的底色，纲常伦理道德深入人心的秘密在于它已经成为整个民族文化的心里的一种集体无意识，人们对传统的接受，不仅在于正统的经学研读和学校教育这种大渠道灌输，而更为普遍的是旧戏、说唱等小渠道教育的潜移默化的影响，戏台上，鼓词里忠臣孝子，义夫节妇的形象往往较刻板的伦理说教更能动人心魄。”作者所说的这种集体的无意识自然也经过了漫长的时间延续到了现在。军阀们使用的招数现在仍然在使用着，只是不同的是，当年的军阀已经转换成了今天的商人。军阀治军队，商人治公司。书中所罗列出的军阀们使用的高招，现在有些已经很少有商人使用了，比如冯玉祥用基督教治军、唐生智用佛教治军、刘文辉用迷信等。虽然很少有人用这些来治理公司，但是在日常几乎大小店铺都有供奉个财神菩萨聚宝盆之类的。但是实际情况却是“只要利益相关，任何神圣之物都可以轻易地抛开，……这样一种缺乏虔念，充满功利意味的意识。”“军阀本身就是造成这种不正常的宗教流行的根源，他们信仰和利用佛教，本身就是对佛教的最大嘲弄。”看看书中其他军阀治理军队的模式，再想想自己周围的这些企业主的所作所为，你就会感觉从古至今，很多东西一点都没变。本书在并不是单纯的描述了军阀以及军阀们的治军模式，而是透过军阀传达出了作者的人文关怀。而人文关怀这部分使得这本薄薄的小书，显得熠熠闪光。比如在92页，作者写道“没有理由能够说明，一个国家对外还没有争的平等自由，它的国民就活该当王朝的奴隶，带着镣铐生活，天经地义衣分五色人分九等，一些人生来当老爷，一些人注定当奴隶，事实上，任何社会群体，小至家庭大到国家，都是由个体组成，离开了个体的自由，也就所谓团体的自由国家的自由。国家的自由是建立在个人自由的基础之上的，而不是相反。以国家和团体的自由，来取代个人自由的理论，不过是一种假借群体名义施行个人独裁和暴政的借口。”基于现实的情况，很多人都对蒋介石寄予厚望，而现实却让这部分大失所望。蒋介石毕竟是一个军阀。他对于宗教，尤其是他信奉的基督教，仍然奉行的是一种“祭如在，祭神如神在”的儒家观念。他的整个宗教观仍然是被传统人格中的功利性取向所左右。所以未了，作者指出“即便是没有共产主义的崛起，蒋介石集团也不可能使中国走上欧美之路，完成近代化的进程”。其中缘由，作者说的明显极了。

章节试读

1、《武夫治国梦》的笔记-第108页

这种法西斯与中国传统霸道结合生出来的怪胎（指法西斯主义社会政策恐怖性的秩序后果加之中国古已有之的保甲制度和浸透武化内涵的卫教合一政策），虽然在恐怖高压之下能收到一时的震慑效果，但长期的社会治理而言却无疑是饮鸩止渴。这样一种社会政策无疑是慢性自杀政策。保甲制度使清末以来兴起的武化豪绅跋扈统治合法化，宗法网络与行政网络在非正常的武力背景下高度结合，导致社会财富或集中于官僚资本，或耗于内战，或中饱于官吏和劣绅，不仅是农村中的新型生产关系无从发展反而加剧了贫困化、破产化，从而从根本上制约了中国资本主义经济的发展，再加上这种法西斯统治激起的普遍不满情绪，构成了蒋介石苦心建立的社会“礼治”与“秩序”最终瓦解的社会背景。纵观蒋介石的一生，应该说他对于宗教，尤其是他信奉的基督教，仍然是一种“祭如在，祭神如神在”的儒家观念，传统人格中功利性的宗教取向，左右了他的整个宗教观。

2、《武夫治国梦》的笔记-第22页

作为下层文化打的浅层意识，士兵群的目标系统是原始和粗浅的但与军阀集团的总目标却是相异甚至是冲突的。从根本上说士兵对身属的军事集团是隔膜的，对自己听所从事的战争是冷漠和厌倦的。士兵离开生于斯长于斯的乡里、宗族，告别了父母兄弟妻儿子女，置身于一个陌生人的世界，“出门靠朋友”的心跳顺乎自然的发生作用。对平时视他们作牛马的官长，士兵们自然谈不上忠，对双亲的孝也治好体现在省下的薪饷上，只有那近乎本能的互助互依通过信义得以实现。

3、《武夫治国梦》的笔记-第150页

与近代前一批的军阀所不同的是，蒋介石集团的发迹起源于一个半近代化的政党和一个显然具有进步意义的政党；而蒋介石多半的政治生涯又是以全国的统治者的面目出现。他的集团虽然在形式上包容了所有地方军阀，在意识上也留下了前代的沉渣，然而，作为一个成熟的中央性军阀，自身的规律不期而然地哦要驱使它向传统文治过渡，尽管这个过程由于时代的缘故并没有实现，但他的维系意识却因此在很大程度上超越了他的集团，变成一种不太正常的统治一事，其他集团的政治行为也缺少那种在其他军阀身上普遍存在的非法感和临时感。然而，蒋介石毕竟是一个军阀，一个来不及也不可能变成皇帝的最后的军阀。这一点，连他自己也有所意识。……即便是没有共产主义的崛起，蒋介石集团也不可能使中国走上欧美之路，完成近代化的进程。

4、《武夫治国梦》的笔记-第84页

中国不存在产生欧化政党的社会机制，孙中山的国民党，只能算作民主革命时期的一种半近代化政党，其会党与士大夫宗派的气息始终没能消除，而到了蒋介石手里，国民党就进一步退化成为其军事集团进行组织强化的一种物化的工具。

5、《武夫治国梦》的笔记-第27页

黔系军阀固西成在控制贵州期间，把他家乡桐梓县能识字的人几乎都拉出来做了官，以至乡间连个能写信的人也找不出来……

6、《武夫治国梦》的笔记-第77页

军阀本身就是造成这种不正常的宗教流行的根源，他们信仰和利用佛教，本身就是对佛教的最大嘲弄。

《武夫治国梦》

7、《武夫治国梦》的笔记-第64页

中国农村的乡村一级的社会组织，一向是传统政治的永久冻土层，官方的触角很少伸到这冻土层的下面，统治的实现只能依靠官方代表（一般为县级单位）与当地乡绅及宗法势力达成某种共契……阎锡山是最早一个对乡村社会组织进行改革的军阀。从1917年开始，着手在山西实行村制改革……在山西实现其社会组织化、军事化、警察化的设想，实现对山西人力、物力、财力诸资源的最大限度榨取。

现代国家形成后，国家的触角在新意识形态支撑下取代传统社会网络纽带，统制经济社会事务，人力物力的动员机制也把个体最大化的调动起来。老子的小国寡民时代，算是正式终结了吧。从此再无世外桃源，普天之下皆王土（穷乡僻壤亦被纳入政治版图），率土之滨遍国人（作为政治成员的公民）。

8、《武夫治国梦》的笔记-第68页

冯玉祥是北洋军阀中游离出来的贰臣孽子，他在军阀之林中长期处于非常独特的地位，及时一个军阀又是一个具有进步欲望的爱国者。角色的分裂常常使他陷入深深地内心痛苦和矛盾之中，从而使他的行为和意识都带有很强烈的双重性，既有军阀的意识，又有探索者的痛苦。

9、《武夫治国梦》的笔记-第24页

军阀的军队，是一种首领人格化而非制度化的军队，决定其军队的面目特征的不是制度而是其核心成员的属性以及这些人所处的社会关系网络。军阀首领无疑不用现成的和自己培植的人际关系来强化集团的凝聚，而较少依赖制度甚至法则的作用。

10、《武夫治国梦》的笔记-第104页

出于功利的冲动而拿来，在“中国画”或者“儒化”的过程中编制，最终却将这种变了质的舶来品放在与它根本不相容的环境里。

11、《武夫治国梦》的笔记-第20页

在士兵群散乱无序的行为一项中，其目标系统却显现出始终如一的趋向，这就是：活命、养家、发财与发迹，当然也有些是为了报仇或者避祸而投军，这些动机显然不是主流。

12、《武夫治国梦》的笔记-第80页

与其他军阀对待手中的维系工具的态度一样，迷信型的军阀不能说没有几分迷信，但他们对待这些乌七八糟的教门主要还是利用，绝非像不少士兵那样真诚地迷信他们……只要利益相关，任何神圣之物都可以轻易地抛开，军阀们的维系意识，就是这样一种缺乏虔念，充满功利意味的意识。

13、《武夫治国梦》的笔记-第71页

冯玉祥这种基督主义的道德实质上是中国农民互济互助，吃苦耐劳，淳朴憨厚性格的外溢，这种农民式的道德，在艰苦的物质环境下的确能迸发出相当的凝聚力，但随着场景的改换，物质条件的变化，这种农民道德就会逐渐失去魅力。这一点连冯玉祥也很清楚。在他看来他的军队其长处是能吃苦耐劳，而短处则是“不能见钱财，不能见女人”。

14、《武夫治国梦》的笔记-第11页

《武夫治国梦》

没有一个军阀肯为了统治阶级的整体利益而牺牲他个人的利益，所有人都只强调下属对他的效忠，而对他名义或实际上的上司对其手下的越级干预都怀有极大的敌意。对军阀来说，来自敌对营垒的威胁与来自同一阵线别一派系的威胁同样可怕……历史与现实的互动在军阀的传统性格上的最大影响是造成了意识结构上的内在危机，除极少数外，军阀无不希冀一温帝王梦，然而却都把自己装扮成共和制度的誓死捍卫者甚至“再造者”。明明是三纲五常的封建说教，却偏偏要冠以时尚的口号和“主义”，这种意识上表层和内蕴的分裂，标志着军阀心中的传统意识已经无可奈何地出现了时代性扭曲。

15、《武夫治国梦》的笔记-第19页

对农村社会结构的变迁与士兵成份的分析中，我们至少可以得出以下三点结论：第一，当兵是破产农民被迫无奈的出路。……第二，当兵也是一种可以被社会结构与心理结构所容纳的置业，农村生活商品化的结果，使得军饷可以作为家庭收入的一种。……第三，脱离土地的农民成为士兵之后，仍然与他们的母体有着千丝万缕的联系，他们作为农民的某些特性并没有象他们变成产业工人的同类一般有所改变，甚至可以将士兵群视为农村社会结构的延展部分。

16、《武夫治国梦》的笔记-第10页

我们一般称军阀为封建军阀，从思想意识的角度，就是说在他们整个思想体系中，封建纲常礼教起了主干作用，甚至于可以说，这些军阀本身就是中国伦理型文化的产物。尽管传统在西学面前碰了壁，他们依然自觉不自觉地习惯于用祖宗法宝来维系军队。尽管军阀首领中不乏目不识丁的老粗，各集团成员中也没有多少受过正规的传统教育，然而，儒学作为传统文化的底色，纲常伦理道德深入人心的秘密在于它已经成为整个民族文化的心里的一种集体无意识，人们对传统的接受，不仅在于正统的经学研读和学校教育这种大渠道灌输，而更为普遍的是旧戏、说唱等小渠道教育的潜移默化的影响，戏台上，鼓词里忠臣孝子，义夫节妇的形象往往较刻板的伦理说教更能动人心魄。

17、《武夫治国梦》的笔记-第100页

人的整体是由人的个体构成的，抽掉了个体的价值，所谓整体的价值也会变得毫无意义，无视个体利益的整体利益是脱离了实在内涵的空壳，而实际上化为少数所谓整体代表者的私利，要求个体为整体无限制牺牲，不过是假借整体名义施行暴政的托词，在这种堂而皇之的托词下，每个人的牺牲都是随机的，无限制的，只要在整体的名义下就可以对每个人每个家庭作随意，甚至是毫无道理的侵害和剥夺，因为即使有天大的冤情，也不过是为整体牺牲的一种形式而已。

18、《武夫治国梦》的笔记-第92页

没有理由能够说明，一个国家对外还没有争的平等自由，它的国民就活该当王朝的奴隶，带着镣铐生活，天经地义衣分五色人分九等，一些人生来当老爷，一些人注定当奴隶，事实上，任何社会群体，小至家庭大到国家，都是由个体组成，离开了个体的自由，也就所谓团体的自由国家的自由。国家的自由是建立在个人自由的基础之上的，而不是相反。

以国家和团体的自由，来取代个人自由的理论，不过是一种假借群体名义施行个人独裁和暴政的借口。

19、《武夫治国梦》的笔记-第23页

具体的道德价值取向表现为实实在在的雇佣道德。这种雇佣道德有一种被养感觉相支撑。正像没有觉悟的农民以为地主养活了他们一样，士兵们囿于时代和阶级的局限，也不可能意识到军阀恰是造成他们和他们的家庭悲惨境地的罪恶渊藪，所以对给他们粮吃的军阀多少有一点“被养”的感觉，这种感觉表现在行动上就是战时至少打几枪，平时跟着军阀走……士兵群这种被养感支撑的雇佣道德，其情感色彩是非常淡薄的，也不像西方现代社会的雇佣意识包括那么多义务和责任感的成份，但是它

《武夫治国梦》

毕竟是士兵亚群与整个军阀集团的主要道德联系，只要存在这种联系，军阀就能存在下去。

20、《武夫治国梦》的笔记-第85页

蒋介石的政党论是由“前三合一”和“后三合一”两套理论构成的，“前三合一”就是：党军合一，党国合一，党教合一；“后三合一”就是：当的身份君亲师三者合一。

《武夫治国梦》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com