

《茶馆》

图书基本信息

书名：《茶馆》

13位ISBN编号：9787020036509

10位ISBN编号：7020036503

出版时间：2002-1

出版社：人民文学出版社

作者：老舍

页数：142

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《茶馆》

内容概要

三幕话剧《茶馆》以北京一家大茶馆为背景，描写了清末、民初、抗战胜利以后三个历史时期的北京生活风貌，深刻地写出了王利发等人的真实命运。

《茶馆》

书籍目录

茶馆
附录：龙须沟

《茶馆》

精彩短评

1、《茶馆》一文写了裕泰茶馆在王利发手中历经五十年的风雨最终被流氓特务霸占的故事。在黑暗的旧中国，尽管王利发善于应酬，善于经营，不断改良，却无法抵御各种反动势力的欺压。初次接触《茶馆》是在初中的一堂话剧课上。剧中充满胡同味儿的京腔，夹着浓郁的历史气息扑面而来。不得不承认，在那一刻我重新审视了话剧，明白其不单单具有艺术性、娱乐性，也是那一时代下的历史重演，是对后人的警钟。课后，我对老师给的剧本进行反复的研读，不再是很基础地为了演好一出剧，而是更多地去感受人物的所思所想，人物所处时代下的黑暗和不堪。我才懂得没有老舍先生如此精炼、能突出人物性格的语言描写，恐怕也不可能会有如此优秀的话剧。“改良！改良！越改越凉，冰凉！”这是茶馆店主王利发的老伙计李三所说。老舍巧妙地通过谐音来暗指政府改革的换汤不换药和对人民剥削的变本加厉。相类似的句子还有很多，在此，我就不多加赘述了剧中我很欣赏两个人——他的老茶客常四爷和秦二爷两人，一个贵为旗人在政府更替中被夺了土地靠自己卖菜为生，另一个散尽家财开厂却被政府强占强拆。不管是鄙视洋人自力更生，还是实业救国。我认为他们的行为都印证着那句话“我爱咱们的国呀，可是谁爱我呢？”这不仅是他们的心里话，也是那一代人乃至作者自己都想吼出的夹杂着不甘、对祖国的热爱的一句话。他们想不明白为什么自己已经跟着时代的变化走了却还落得如此悲凉的下场。茶馆虽作为一个不谈国事的地方但它却以润物细无声的方式，从小人物的视角为我们去剖析那个年代发生的一切让远在21世纪的我们感同身受。剧本中人物父子相承，虽然年代变化了，但每个人物所代表着群体依旧存在，并随着时间的迁移有了细微的变化。使每个人物身上既有继承于父辈的性格，也有自己人物的性格和当时时代的特点。

2、作者从一个茶馆的角度，描绘了一段历史，写活了一个时代。无论是王掌柜；常四爷；松二爷这些主要任务，还是黄胖子，吴祥子，宋恩子这样的次要人物，甚至是只有几句台词的大兵，都显得个性鲜明，完整，真实的再现了那个动乱和难忘的时代.....

3、看了剧本看电影看了电影看剧本反反复复不知肉味骨子的骨子里面，京味带来的身份认同感，就这么莫名其妙地建立起来了。老舍文风甚广。爱极。那代人中，最不爱的是冰心和郭沫若。老舍结束生命的方式，换了我在那个年代，恐怕也是这样。对京城文化从物质上的迷恋，上升了更多。

4、在老北京一家叫“裕泰”的茶馆里，三个时代发生的不同事情，在老舍的笔下都成为了当时黑暗社会的缩影。初秋，维新变法失败。人们在裕泰茶馆中玩鸟，喝茶，谈谈事情。清朝已是摇摇欲坠，但茶馆里却是平静如常。可是，社会的逼迫还是让一些流氓事情发生在此处：康六受不住东家的压迫，无奈之下把自己的女儿康顺子卖给庞太监！如花的生命就这样开始受到无尽的折磨。唯有黑暗与混乱，才能让这件事理所当然地发生。另一边，是那资产阶级的秦仲义。他有抱负，他要开工厂救穷人、抵制外货。此时的他，壮志满怀，却看不清前路到底有多困难。一个冷笑的太监带走了一个姑娘，一个自信的青年要追逐他的梦想：一个守着即将覆灭的制度，一个盼着施展宏图的时代。初夏，辛亥革命失败。裕泰茶馆在王利发的努力下，又多了点门面，但日子仍不好过。他一心想着改良，却不愿意把长辫子剪掉：“改良！改良！越改越凉，冰凉！”没准有一天又把皇上给改回来了，自己还能混下去。巡警查户口、强收粮食做兵粮，王利发也就维诺地说几句，了事就好。做过国会议员自认造孽的崔久峰，听别人说到了秦仲义办工厂，不仅叹道：“实业救国，救了谁？”革命有什么用，不过自误误人而已。大家都是在恐慌中生存者。一个腐朽的制度是废掉了，但一个让资产阶级生存的时代却是如此短暂，让人惋惜悲叹。秋，抗日战争胜利后，国民党特务和美国兵在北京横行。秦仲义的梦想还是破灭了。辛苦经营的工厂被视作“逆产”没收掉了；常四爷感叹“大清国完了”，自食其力卖花生米；王利发的茶馆一日不如一日，竟要用到女招待。可笑的是，小刘麻子的脑子里有“托拉斯”生意，谈到金钱的时候还提到法币、美钞；庞海顺更是无知，那封建制度早已一去不复回，竟还做着皇帝梦，庞四奶奶还想着当娘娘。可悲的是，三个花甲老人，用冥钱自己祭奠自己。一场大战的结束，没有给茶馆里的人带来多大的好的变化。打走了一个帝国，来了一场内乱，最终吊死了一位老大爷。这就是混乱的社会制造出的悲哀。荒谬、可笑、可悲的事情在这样的社会环境中不断重复上演。老舍选取了几个典型人物和事件，把三个时代的黑暗放在了一个由盛转衰的茶馆当中。茶馆的由盛转衰，暗示的是每一个时代的命运都按着既定的轨迹进行——盛极一时的天朝大国受不住列强的坚船利炮，覆灭了；辛亥革命的轰轰烈烈，建立了一个资产阶级共和国，又被袁世凯窃取了胜利的果实；八年抗战，用无数的生命换来了胜利，国民党特务和美国兵来了。牺牲了多少鲜活的生命才得到的和平、稳定，是多么地短暂，短暂得让人怀疑胜利是否真的存在过。前两个时代，以黑暗一方的失败结束了。

《茶馆》

第三个时代，老大爷吊死了，没有把结局说明白。其实，何须点明？结局都是一样的，否则为何把三个时代放在同一个地方，而且着重叙述三个主角的悲剧一生呢？经常听到“适者生存”，庞太监注定在历史的洪流中消失得无影无踪；崔久峰的自怨自艾也拯救不了自己；秦仲义、王利发、常四爷的自奠只是告诉我们黑暗社会的最终结局。三个黑暗时代，就这样，轰轰烈烈而又默默无声地被埋葬了，而作为祭品的又何止茶馆中人。三个黑暗的时代在战火中相继结束了。秦仲义、王利发、常四爷想要的社会环境出现了。倘若没有自奠的悲哀，秦仲义是否“人老心不老”，重新建立工厂？王利发是否能重振裕泰茶馆？常四爷自食其力还是可以活出自己？答案是否定的。即使没有那自奠的可悲，他们在经历三个黑暗时代的洗礼之后，心理还对生活有多大的期望？不过是认为，这是又一打击自己的黑暗时代来临前，某些人施舍的一点曙光而已。和平？稳定？改革成功？在他们心理，永远是遥远的名词！这就是黑暗时代对人最大的摧残！裕泰茶馆中的事情，随着真正的和平与稳定，或许被人遗忘得一干二净；但是，它的价值，却会被烙在时代的警钟上，被人们永远铭记！

5、老舍先生的书乃是经典之作,我也不敢妄加评论,只是看过后想写几句话.不得不佩服作者的文笔,把人物活灵活现的展现出来,用简短的语言抨击当时社会,守了一辈子的茶馆最终逃不出被压迫的命运.

6、老舍，原名舒庆春，旗人。一八九九年生于北京，早年丧父，十六岁师范毕业后，就得奉养母亲。曾利用空余时间去燕京大学念过几年书。一九二五年之前，在南开中学教国文，后去了英国，在伦敦大学的东方学院教中文。早期的老舍，阅读了大量英国小说，受狄更斯等英国小说家的影响较深，比如早期的滑稽小说《老张的哲学》、《赵子曰》等。与著名长篇小说家矛盾很早就转向了共产主义所不同的是，抗战之前的老舍对个人命运要比社会力量更要关心。与着重感官经验的南方作家相比，老舍的作品更具地方味儿，比较能代表北方和个人主义，个性直截了当，富有幽默感。仔细的回味总结发现，老舍的作品里男人味十足，主角多以男人为主，有意无意的回避了儿女情长的浪漫色彩。最具代表性的作品就是《骆驼祥子》。这部作品（1937年）似乎又是老舍人生的转折点，在此之前，他一直秉承比较单纯的爱国信条：所有中国人都应该尽力做好份内的事，来铲除中国的因循腐败。此之后，逐步脱离早先个人主义的立场。凭借着阿谀奉承，得以确保文坛的高位。从《四世同堂》，再到《火葬》，再到后来的《龙须沟》，老舍在文坛一直很活跃，不过显然已经不怎么顾虑到艺术的良心问题了。尤其是《龙须沟》，成功塑造了北京社会底层的新生，赢得众多人的吹捧，并冠以“人民艺术家”的称号。一九五六年二月二十七日，毛发表《如何处理人民内部矛盾》的讲话，并以较温和的口吻宣告大规模的阶级斗争的结束。随后，毛又提出了“双百”方针，在文艺政策“调整”的形势下，老作家是主要动员写作的对象。作为全国文联主席的老舍，“奉命”创作，并在《收获》杂志上首次刊发新作《茶馆》。这部作品，下笔或许有些被动，但仍然凸显其特有的京味儿，以及幽默范儿。与主流文艺的细微差异在于老舍对阶级特征与阶级关系并不是非常注重，这在《茶馆》这部作品里，很容易捕捉得到。老舍较擅长写旧北京老字号的商人，像《茶馆》中的王掌柜。写商人，却并不凸显其阶级性，对人物具体的经营并不是很在意，反而对其展现出的文化风貌兴趣很大。王掌柜的裕泰茶馆，被老舍描绘成了一个北京城里最典型的生活小社会。作品以时间为节点，被分成三幕。上半部分清末民初时期处理的相当漂亮，最典型的人物就是满族遗老松二爷和常四爷。当然还有保皇派庞太监和维新资本家秦仲义的对白，“谁敢改祖宗的章程，谁就掉脑袋！”……几处处理可谓相当精彩。但剧情越往后越脱节，借常四爷之口，放言“我是旗人，旗人也是中国人哪！”“我爱自己的国呀，可是谁爱我呢？”……等语句，早年的个人主义已荡然无存。在第三幕里内容更为空洞，只剩下“抗日战争胜利后，国民党特务和美国兵在北京横行”“‘罢课’，改名儿，就叫‘暴动’啦？他们还能反到天上去么？”“国民党，进北京，横行霸道一点不让日本兵”。现基本不再应用写实性的叙述，反而给人的感受就是作家已经在政治上站了队。所以，也不难想象，《茶馆》原来是有四出的，最后一出是解放后，因前后主题不搭调就删去了。很多评论家也尖锐的指出，《茶馆》是用特定的意识形态视角去看待晚清以来的沧桑巨变。类似的作品，同时期还有很多，甚至有研究文学史的批评家认为解放后中国没有几部真正的文学作品出现。多年的运动，似乎形成了两条比较明显的主流文艺路线，即：一种是技巧非常拙劣的歌功颂德的诗歌，因此离早期左派所建立的文学传统越来越远了。另一种所写的题材与上述那种早期左派传统在精神上有若干相似的地方——被封建主义和帝国主义所侵蚀的中国。解放前，休芸芸先生在北大一次“今日的文学方向”主题会议结束后，深刻认识到：“即将来临的新时代所要求的文学，不是像他习惯地那样从‘思’字出发，而是必须用‘信’字起步，也就是说，必须把政治和政治的要求作为一个不可怀疑的前提接受下来，再来进行写作。”然而，要么放弃写作，要么愉快的适应。老舍在很长一段时间，让人感到他已经适应了新社会下那种忙碌而又空虚的生

《茶馆》

活，自己却一点也没有感觉到，文化大革命一来，自己便丢了性命。不论写《茶馆》是对旧北京的茶馆文化的一丝眷恋，还是期望亲手葬送旧社会，迎接改朝换代的新社会，老舍对中国人的民族性有较为深切的历史性了解，尤其是国家与人之间，同时也看到了老舍作品里对中国前途仍存有一丝信心，加上幽默风趣的地方语言，更加说明老舍是近现代京派文学的典型代表。参考书籍：《茶馆》老舍《中国现代小说史》夏志清《一九五八年来中国大陆的文学》夏志清《沈从文的后半生》张新颖《城与人》赵园

7、中国有多少个朝代，每个都逃不过从繁盛到兴衰这条历史道路。有时候，觉得历史很残忍，曾给了一个偌大国家偌大希望。可是有朝一日，却要他甚至他的子子孙孙一并偿还。——每到那时候，总有很多很多的人家里破碎，血荐轩辕。大若，张居正、曾国藩。小若老舍笔下此书中的主人公王利发，见证了自己从小到大伴随的茶馆。见证，这个过程是残酷的。一个法治的国家，一个兢兢业业的茶馆主人，若非历史的洗礼，国家的推卸，怎会面对这个残酷的过程呢？所以，最后王利发和他的茶馆一起走向灭亡了。这本书给了我们很大的启示。一个国家，如果不富强，那么他的子民必须为他买单，那么张扬为人民服务的国家如何安民心，如何立足国际？所以我觉得，要说我国近年来是不是真的实现人民和谐发展的标准应该着重于人民总体的生活质量，倘若，人人常遭受飞来横祸，何以声称他生活在一个富足的国家呢？

8、作为一名穷人，我一般不进电影院。这两年单位发票，于是躬逢其盛，看了《建国大业》、《建党伟业》。电影里面有好多明星，都是走马灯似的晃了一下脸就消失。真不懂弄这么多明星来干嘛。好好的看个袁世凯，跑出个周润发，要入剧情很难呀。可能也是导演都自觉电影没有什么剧情吧。整个影片，就象一张张的幻灯片，前一个场景和后一个场景基本缺乏过渡。我极怀疑如果一个对近现代史缺乏了解的人，会看得懂电影在演什么。也许电影本来就没有演什么。献礼片嘛，就象暗夜里的烟花，声光色都极尽华彩。但你若要追问烟花过后剩下什么？灰烬罢了。如果再翻翻老舍三幕话剧《茶馆》，体会也就会更深。同样都是要表达大时代里的变迁，那两个影片手忙脚乱，硬是塞进了许多情节，芜杂支蔓，然后还让人感觉许多东西都没有叙述清楚完整。导演像给主席台领导排座位的秘书，无奈来宾太多主席台太小，最后是乱哄哄的主席台，空荡荡的观众席。而《茶馆》只有三幕，却要写五十年的变迁，但老舍写来，从容不迫，收放自如。依我看来，之所以好，不过是严格遵循了文学艺术上常见的“以小见大”的规律罢了。我们虽然常常称赞一部作品是史诗，是恢宏巨制，但实质上，文学最擅长的，仍是一滴水中见太阳、半瓣花上说人情。老舍笔下要葬送三个时代，不过是借“裕泰茶馆”远远写来。一个茶馆的兴衰，却也是时代风云起于青萍之末的见证。而且，虽然三个时代五十年间人物纷杂、头绪繁多，老舍却始终抱定“茶馆”这条主线。只是我们这个时代，不喜欢“以小见大”，更不能随便确定什么主线。当然，这一点也不能怪献礼片的导演。导演所读、所知、所理解的历史，根本就没有主线，要说有主线，那就是谁是老大谁就是主线。还有个感觉，献礼影片中的人物的言语神态呢，除了模仿历史人物的口音蛮像的，一无是处。又话说，如果我是大人物，被人惟妙惟肖地模仿口音，肯定心里不是个滋味。难道我们对历史人物，不管正面反面，都要这么挖苦吗？而老舍笔下的人物的语言，也就是人们常说的“京腔”，丰满生动，曲尽世态人情。不像现在的京腔，有一种天子脚下唯我独尊看不起人的味道。老舍用《茶馆》为三个时代唱了挽歌，但最终，老舍在新的时代里跳湖自杀了。于是，一个所谓的新的时代，耗尽资源成本的所谓大制作，也就只能唱一唱空洞破碎的赞歌。

9、这本书其实很早就已经买了，当初看了开头的话剧《茶馆》，之后就一直搁下了，该忙啥忙啥。马未都先生的《都嘟》也正是在那个时候开始看的，最近很多大家都在做自己的个人脱口秀。但看了《都嘟》那么几段后，感受真是无比宽阔，年代的代沟想必是个尺度。不过看多了就会觉得有几件事情会让我觉得有意思，很有意思。小说集里的《我这一辈子》当看到一半不到时，在网上查了查，果真有电视剧的拍摄，想想也是，大师的作品就是不一样，没有牵强的剧情，顺畅的言语描写，灰色的幽默表现手法，曾假设过，要是20年前读到或者精读这样的作品，我会不会迷上写作？没有如果，没有假设。小说把我带到了那个世界，从小学开始被教育成旧社会是黑暗的，民不饱食，衣不保暖，生活在水生火热中，但这些笼统的名词可以说是一代人的教育失败，就其感受而言，没有具体到可以直接去用感官去接受信息的，忙着学业，只要记住那些能得分的回答就行了，像这种感受还是担搁下来吧，没必要跟自己的皮肉过不去。时间就会忙着堆积起来，直到让你觉得什么叫做虚无，什么叫做轻飘，说好听是叫单纯，以前在网上看到个脱口秀，一个胖子做的，还是学生，具体叫什么都忘了，内容是一个男孩子从小家境很贫苦，几乎每天都遭受到了同学的嘲笑和谩骂，他坚持和忍受下来了，难

《茶馆》

能可贵的是踏实的做着 he 做的事情，然后一直到工作，春天来了，老板欣赏他，就加薪升职，但他却自杀了……谁都不会想到在他春天的时刻竟然选择这样的方式竟然结束自己的生命。谁都无法理解和接受，但这就是他的世界，我们能有多少人能感受到他在他的世界里的一切？不应该刻意回避和忽视那些值得教授的和学生需要去感受这个世界的一切，世界那么大，都要去看看。……

10、根本上说，这书的价值不在别的文学方面因素，而是考验大家对戏剧的理解。从戏剧出发，才能明了它的价值。

11、读完《茶馆》后，在网上看到这样一则对于王利发的书评，感觉评价的极其到位，他说“王掌柜，就像史官，茶馆这部历史书里记载的风风雨雨都在他眼皮底下划过，60年的老裕泰，60年的史歌，60年的见证，光绪年和民国，老裕泰改良了，翻新了，丢脸了，就像风雨飘摇基石不定的旧中国，戊戌维新、军阀混战、建立民国、内战，老裕泰的生意一天不如一天，老百姓的生活一天不如一天，大米饭变成了白面儿，白面儿变成了杂和面，最后连杂和面都摔到地上，掺上了土。”假如我演王利发，我会把他像史官一样的演出来，因为他确实是那混乱不定中国的见证人。老舍先生的《茶馆》是很有“心计”的一部话剧，从第一幕到第三幕，茶馆唯一不变的就是其中“莫谈国事”这四个大字，但颇具讽刺的是，在茶馆中发生的一切也都是围绕谈论国事展开的。第一幕中王利发看见了戊戌政变后的清末社会，1898年的中国社会，穷人卖女，太监娶亲，而有点自私的他依旧想当“顺民”，饱经世故、惨淡经营着父亲传给他的茶馆。第二幕中王利发是军阀割据时代的见证人，中国依旧没有改变半殖半封的社会现状，为顺应现实，王利发无奈将茶馆改良，裕泰茶馆成为京城唯一存留的茶馆。第三幕中王利发亲眼看见了抗日胜利后的中国，也看见了茶馆的日益衰败。时代更迭，每一次的交替，好像都有那么一丝希望，但每一次又都继续着，甚至更糟糕的活着。活着还是死去，这是个问题。王利发最后选择了死亡，但王利发仍是一个曾有过希望的人，因为在活着的时候，好好活着改良，顺应潮流趋势，打躬作揖。王利发内心也是单纯得很，他不过是想孩子们有出息，冻不着，饿不着，没灾没病而已。他的希望就是茶馆，其中“莫谈国事”四个字，应该是给了他最大的慰藉和伤害吧，不要聊国事，他却也在听着国事，看着国事，希望有天真的可以实现他微小的愿望。有希望的人眼神是有光的，假如我演王利发，我想把他的那丝光演出来，似乎可以看到黑暗里的一丝光，那丝光让他仍可以感受到人与人之间的温存和内心的平静。《茶馆》中的人物是没有什么冲突的，也是因为眼神中有光，所以更能凸显王利发内心的单纯。于是，这个人的层次感就可以凸显出来，给人更立体和饱满的感觉。假如我演王利发，我会觉得演最后一幕时最为悲哀。茶馆内传出“四角的边夫，本家赏钱，一百二十吊”的葬词，秦二爷，常四爷，王利发，六十多的老人们，一生辛酸。最后的最后，撒着纸钱，满天飞舞的纸钱，映照着头顶可见的“莫谈国事”，映照着老掌柜脸上的皱纹和两鬓白发，映照着破烂不堪的茶馆。绝望了，还要这性命做什么。活着还是死去，这是个问题么？茶馆的命数已尽，老掌柜王利发吊死在茶馆的房梁上，好像还在。但事实上所有都已逝去，只盼着一切重新开始吧。我是《茶馆》的忠实读者，此刻略说愚见。“假如我演王利发”仅是本人的一个，算是憧憬吧。2015.8.6

12、1982年于是之等主演的电影《茶馆》，因为少了老板王利发上吊自杀的最终结局，基本可以算作是一部经典励志剧，讲的是民族苦难背景下裕泰茶馆当家人在“城头变换大王旗”的北京苦心延续老字号的传奇经历。翻看老舍1959年修订完成的《茶馆》剧本，读到的却是一部小人物家国梦的破灭史，在清廷、军阀、官僚的轮番蹂躏下，破灭了有常四爷的匹夫救国梦、有秦仲义的实业兴国梦、有王利发的安居乐业梦……我爱咱们的国家……既不像《老友记》中三五好友嬉笑聚会的咖啡馆，也与现在占据街边一角的优雅茶楼不同，老舍剧中的茶馆更像是为一群有钱又有闲的人消磨时间而准备的地方。裕泰茶馆由盛到衰，当然是国家积贫积弱的后果，但最直接的原因是茶馆的主要消费群体——旗人这个阶层的覆灭。作为当时统治阶层的一员（至少算得上是既得利益者），身为旗人的常四爷当然希望清廷长盛不衰、自己的“铁杆庄稼”万年不倒，因此相对于秦仲义和王利发等，他更加“爱国”：因为爱国，所以看到农民卖女的惨象而发出“大清国要完……”的感叹；因为爱国，所以从牢里出来后还是毅然加入义和团扶清灭洋；因为爱国，所以那句“我爱咱们的国家，可是谁爱我？！”的控诉才更显心酸。关于国家与人民应该为彼此承担什么责任的问题，类似“不要问国家能够为你做些什么，而要问你能够为国家做些什么”的答案让很多人丧失了向国家索求的资格。其实，像剧中的常四爷这样，在和平年代能够安分守己，在问题时期敢于提出批评，在国难当头时可以挺身而出，这些就是数万万的小人物能够为国家做的，而他们需要国家提供的，可能仅仅是少一些国破家亡；如果连这都保证不了，那这样的国家，亡了也就亡了。改良，改良。从将茶馆改为半茶馆半公寓，到将付款方式改为“茶钱先付”，再到试图延请“女招待”，裕泰茶馆的经营方式是顺应时代改革潮流的选择

《茶馆》

，也是迫于境遇的不得已而为之。相较于王利发的小打小闹小买卖，裕泰茶馆的房东——京城富商秦仲义的改良理想要宏大得多、破灭得也更加惨烈：先是卖了房产办工厂，然后是拆了公寓盖仓库，最后落得工厂拆了卖废铁的下场。无论是什么样的时代，社会从来不会一成不变，国家在改良，个人也在改良。个人层面，有秦仲义一样热血沸腾不求回报的、有刘麻子一样削尖脑袋损人利己的、有王利发一样改良失灵干着急的、有崔久峰一样空有才华不出力的。对于个人而言，无论采取哪一种改良方式都无可厚非，至多是触犯国法受惩治、罔顾道德遭谴责。但是于国家而言，改良的方式却引导着社会的走向，如果改良是让步履维艰的民族企业无路可走，让明娼暗娼“联合公司”发展壮大，让算命的得势成了土匪皇帝的天师，让有才学的失望到只知念经拜佛，才是真正的“改良改良，越改越凉”。莫谈国事！“莫谈国事”，一直是裕泰茶馆在经营中恪守的准则，也是老板王利发时时不忘对主顾们的善意提醒，但“国事”仍然是茶馆从来不变的谈资。一方面，不谈国事是平民百姓在人人面临因言获罪的政治高压下自我保护的手段，另一方面，能够不谈国事或许也是王利发等顺民“梦寐以求”的生活方式。在传统的治国理念中，国事应该是政治家们考虑的问题，不需要茶馆老板这类小人物操心挂念。正如《茶馆》三幕剧的发生背景一样，每个时代都不缺少大人物们提出的政治理想：维新变法前，康有为等在“公车上书”中为积弊的清廷提出了“下诏鼓天下之气、迁都定天下之本、练兵强天下之势、变法成天下之治”的治理蓝图；军阀混战前，孙中山鼓吹“驱除鞑虏，恢复中华，创立民国，平均地权”的革命宗旨，进而形成民族、民权、民生“三民主义”；抗战胜利前，蒋介石在1945年元旦广播讲话中呼号“我相信我们今后这一年，如果能以全国一致的力量，击败了日寇，更能够以全国一致的团结，来完成三民主义的宪政，则不但我们民权主义得以实行，而且我们民生经济建设的十年计划，也可以因而开始，使我们中国步入于富强康乐的大道……”1898年清廷进行了戊戌变法，1911年中华民国成立，1945年全民抗战胜利，大人物们所宣扬的治国理念在历史的舞台上轮番上演，小人物们安居乐业的家国梦却一步步走向破灭。重读《茶馆》后有一种感受特别强烈：与其畅想国家的未来如何辉煌伟大，不如关注组成这个国家的个体怎样自得其乐。

13、其实我并没有读过原著，只是最近看了陈宝国演的电视剧。当看到他家内掌柜死的那一段，看到王利发那绝望忧伤的脸，那从骨髓中透出的对世道的无奈，我抑制不住自己的悲伤，泪流满面。。。当看到最后常四爷、秦二爷、王掌柜这三个老朋友在一起概况自己的人生，唱着那极度抑郁的祭奠：四角的更夫，本家赏钱。。。活着的人抛撒捡来的纸钱祭奠即将逝去的自己，那是一种多么绝望的心情呀。。。时代的不公，天理的不容，扼杀了多少人。。。在茶馆里演绎的那些三教九流的人生无一不烙上那个不公的时代的烙印：你要实业救国？到头来自己都救不了；你要爱国，除暴安良？你遇难时又有何人来为你解围？你想老老实实过好自己？你不找事儿，事儿会找你。。。你有心狠手辣？那你就能吃香喝辣；你能泯灭良心？那你就横行霸道；只要你能伤天害理，你就会活的有滋有味。。。这是不是颠倒乾坤？对咯，在那个颠倒乾坤的社会里，这就是世道。。。

14、看完了老舍先生的《茶馆》，心里感到分外悲凉。茶馆不单单是一个喝茶的地方，有人到茶馆玩鸟，休息，说媒拉纤，商议事情，打架调停。。。茶馆有文化交流以及生活娱乐和信息交流的功能。政治书里说“经济决定政治，政治是经济的集中表现，而文化是经济政治的反映”，老舍先生通过写这么个茶馆，通过写人和物这些文化上的变迁来反映政治上的变迁，也表现当时的社会。第一幕1.介绍主要人物王利发：想当“顺民”，饱经世故、惨淡经营而又有点自私的小商人。常四爷：不服软，敢作敢当，好打抱不平，爱国，自强秦二爷：有钱，想办实业，看不起老百姓，认为他们不懂真正兴国的办法松二爷：胆小而爱说话，喜欢玩鸟2.1898年的中国社会，维新变法失败后，穷人卖女，太监娶亲，民众也感受到了清朝气数已尽第二幕1.主要人物的发展王利发：将茶馆改良，裕泰茶馆成为京城唯一存留的茶馆唐铁嘴：年头越乱，他生意越好，他抽起了“白面”常四爷：废旗之后自食其力卖菜松二爷：废旗之后变成无业游民，依旧喜欢玩鸟刘麻子：被吴祥子、宋恩子陷害当成逃兵被抓走康大力、康顺子被收留吴祥子、宋恩子：谁给饭吃给谁效力，依旧混的很好2.李三拒绝剪辫子，他说“改良，改良，越改越凉！”，还说“万一把皇上改回来呢”。李三是社会底层的人，可他却十分明智，他看透了这个社会政治上根本没改变，中国半殖半封的性质不会变。第三幕1.王利发：茶馆越来越破败，老婆去世，儿子逃跑康大力投身共产党小刘麻子：找了个国民党的沈处长当后台，想霸占王利发的茶馆建一个“托拉斯”（买卖妇女和妓院的集中营）小唐铁嘴：当了三皇道的天师秦二爷；工厂被拆，资产当做逆产被没收常四爷：七十多了还在卖花生米结局：王利发吊死在茶馆里 2.刘麻子 小刘麻子 唐铁嘴 小唐铁嘴 吴祥子 小吴祥子 宋恩子 小宋恩子 二德子 小二德子这说明旧社会这种肮脏的文化到了新的时代仍在延续，只是花样变了。社会向更恶劣的深渊更迈一步。社会

就是这样一个社会，无论是1898年的中国，还是军阀割据的时代，还是抗日胜利后的中国，都是黑暗的社会，中国的社会性质没有改变，普通民众只会受到更多的压迫和感到更深的绝望。王利发、常四爷、秦二爷、刘麻子等这些人，是在每个时代都有的典型的市民，而试想要是在今天，王利发可能就会满足他的心愿：孩子们有出息，冻不着，饿不着，没灾没病。刘麻子这种恶人也不一定能得势。可见时代对人影响之大，王利发等人就算活到了新中国，也有三年灾害，大跃进，也有文革。回顾王利发等人的一生，不过是想尽一切办法在社会活下去或者活好而已，自己人生想做什么和能做什么以及享受生活以及人的多方面健康发展都没有，这是个人的悲剧，也是时代的悲剧。给我的启示是：我要认清自己所受的局限，人性以及周围环境对我的影响，要有自我独立的意识。文革那么苦，可《黄金时代》里王二不照样能活出自我，过得精彩无悔的。我提醒自己千万不要被环境限制，要有超越这个时代的雄心壮志。

15、高中时的语文老师很是喜欢老舍，经常在课上，随意便可拈来一段。只是那时的自己，看腻了课本里嚼蜡般的平淡文字和试卷上离奇似的阅读答案，年少轻狂，更倾心于那些跌宕起伏的情节以及虚华似雾的辞藻。最初看各种武侠言情，自以为文艺，东施效颦般写些矫情至极的文字，洋洋得意。好在某些幡然悔悟，弃了书封上的“青春”二字，渐渐懂得欣赏外国小说里耐人寻味的长句和抑扬顿挫的语调。却总因课本毒害严重，对本国这些耳熟能详的名家之作，敬而远之，什么鲁迅老舍沈从文，简直闻名而逃。这诟病哪怕现在也是如此。找来《茶馆》看，也无非是为下学期开课的“中国现当代文学”提前做些功课，借用暑假拼命恶补下一直处于空窗期的中国文学，好不让自己在上课时像个白痴。可若非如此，倒也不至于陷进这样的故事里去。《茶馆》里我一直很喜欢的，是那张贴了几十年未撕的“莫谈国事”。旁人看来，也是种执着。掌柜的心愿虽美，可是茶馆里发生的般般事，却总因国事而起，为国事而灭。短短三幕剧，翻书不过两个小时不足，书中的世界，却是过了近半百年时日。而剧中的人物，也在这半百年中，各自迎来了自己的命运。一出场便是一副宽和待人的王掌柜，用着自己随和的秉性和能说会道的口，经营着这祖辈上传下的茶馆。虽也受尽压迫，好歹也算是娶妻生子甚至孙女都到了打酱油的年龄。乍看下的安稳生活，却是故事中最令人扼腕的角色。我想，当他与二爷四爷撒的纸钱纷飞之时，一定就已预见了自己的结局。或者说是，掌握了自己命运。这茶馆伴他一生，也不知是茶馆融进了他的血肉，还是他将自己奉献给了茶馆。他所知道的，只有这间茶馆既伴他出世，自然他也要伴着茶馆离去。于是故事的最后，他让儿孙离开，自己却独自留了下来，留在这与之相伴一生的茶馆之中。既然无力将茶馆从那处长手中夺回，无力阻止它变为舞厅的事实，那么他能做的，就只有在它还是茶馆模样之时，自缢于房梁，至少让自己一生的记忆，都还保留在茶馆之中。而除了掌柜外，印象最深之人，反倒是那个出场仅仅几句话的崔先生。生而为人，一生嗟叹，几多无奈，竟可被此人短短数语道尽，看的我满心敬重不已。短短一段，不过五六百字，来回反复读的几近背过。看这个角色之时，我总是想起冯唐在《欢喜》中所写的：“腿上流着血的人飞快的跑着，去迎接希望，去迎接死亡。得道的傻和尚慢慢在雨中走着，‘跑什么呢，前面不还是雨吗？’”崔先生就是这个得了道的傻和尚。上知天文能有何用，下通地理又奈谁何。国会议员纯属造孽，革命也闹得了个误人误己。乱世中的清官无非多抢一份口粮，作用甚至比不了过了年代的旧铜钱。于是这个王掌柜口中造福人民的学问好人，最终所能做的也只有修持念经，满眼看尽这世态炎凉。就像海鹏所言，世事洞明全无问题，人情练达却做不到。再提龙须沟。《龙须沟》里，那种意味强烈的主旋律一直令我笑得可笑。分明是和《茶馆》一样的三幕剧，跃然于纸面上的人物，饱满的情怀与朴实的言语。可若说《茶馆》读完，你看到了时代下，每一个茶客的心绪种种。看到了王掌柜的嗟叹，常四爷的无奈，秦二爷的恨楚，甚至连出场不过一句话的甲乙丙丁，你都能感受到他们身上所背负着的时代的创伤。诸般人生，相同际遇，不同结果，一间茶馆里上演了多少淋漓的人生。常四爷那句“我爱咱的国，可是谁爱我啊”，换来了多少颗感同身受的心。而《龙须沟》呢，却只能闻见那条已终年融入人肌肤血肉里的沟水的腥臭味道。剧中的人物，放在一个四合院里，本也是一出人情百态，可压在强烈的主旋律基调下，就是感受不到。你不明白，一个写散文明淡雅如陶渊明，写剧作却可以针砭如鲁迅的人，怎竟可成了政府的捧眼。直至合上书本，豆瓣标记之时顺手点开书评来看，这才看到，写于1951年的《龙须沟》，远无法令我用现世的眼光去上下打量。倒也释然，反而试图去接受那时作者的感叹。那时的老舍的心情，解放前时代的剥削，生活的压迫，淋漓尽致的倾进了龙须沟臭烘烘的脏水里，随着政府的大举修沟，一同没了踪影。而对未来的畅想，又如龙须沟里的百姓一般，随着马路的铺设和清水的浇灌，哪怕守旧如王大妈，也在心中默默地亮起了点点名为希望的火光。剧中的故事写到这里，也就停下了笔。就好像我们有理由去相信，这样一个欢呼雀跃的结局将一直伴随着剧中的老少，走

《茶馆》

过作者未写出的其后时光。哪怕现实的未来总是几多苦难，希望渺茫，梦想破灭，社会远不是想象中的岁月静好。可这毕竟远是跳出故事的后续，总不该，也无法用生活中的不尽意来指责剧作中的美好。这便是故事的魅力所在。而活在现实中的我们与作者，却不得不替故事中人，承受这远没有期冀中美好的世界。于是老舍先生死了。自杀于文革之初，自杀于远没有他想象中美好的社会。甚至可以说，《龙须沟》寄托了作者对未来多大的希望，现实这当头一棒，就给作者带去了多大的绝望。以至于后来我一直在想，当其后的老舍先生经历了这建国以来的诸般遭逢，那些苦难，那些身与心共同承载的痛楚。是否会想到不经事时所写下的那篇《龙须沟》，是否会为当时的真心，奉上一两声自嘲的苦笑。

16、听听人艺的话剧于是之版的《茶馆》，感触良多。想想当年上初中的时候，似乎还演过这出，当时的感觉是觉得很搞笑。现在听来，觉得真是无比沉重。不知人间事，自然枉为人。老舍先生早年不知怎的就投了未名湖，这文学奖应该是他拿的。这部戏的高潮迭起，铺陈开来的清末的民不聊生，谈不上什么风情画，而是一部悲惨人生，应该去看戏。所幸的是老舍先生的下笔已经够狠，天朝的评论员已经没有什么可以加载的内容了。这种时候还少不了贴金，那个时代的烙印。腐朽的满清政府，摧枯拉朽的学生运动诸如此类。人家帮忙的时候就说人家摧枯拉朽，搁在现在就是搅乱社会治安。开茶馆的老板交保护费，三教九流人等。抓壮丁，当街杀头的逃兵，抽大烟的，看相的，拉皮条的，我们现在好像也都有哈。卖了家产的地来开工厂，结果被政府没收；满大街穿的是洋服洋玩意儿。以前是没得选，洋枪洋炮把资本主义送过来了，现在呢，自己敞开门跟着人家后头，做世界大工厂，全民炒股炒房炒盐。我们真的用得着那么多化学用品？我们真的用得着吃那么多肉？我们真的用得着那么多石油？我们真的用得着那么多房子？世界好像没有多少不一样，所幸的是我们文明的程度——有见地的人民才是社会的财富，文明的象征，不是吗？可是为什么我觉得门是开了，却是个狗洞。要做成个宏伟的大门，还需要很多的时日。

17、中学的时候读过茶馆的节选，觉得那京片儿甚是诙谐可爱。现在把全文都读完，倒是没想到是这样悲惨的结局。短短的三幕，一年不如一年，好人无好报，都是满满的负能量。人物的个性十分鲜明。看了时间是成书于50年代，这也算是应景而出。

18、早在小学时期就应该读的《茶馆》到现在才读的好处大概就是，对整个话剧的理解会更加深刻。惊叹于作者的编剧能力，短短几万字，却个我们展现出了裕泰茶馆长达几十年的兴衰历程，也展现了中国历史车轮滚滚向前的坎坷颠簸，也揭露了旧社会的丑恶嘴脸。短短几十年，这段历史总的来说是江河日下，尽管掌柜再有能耐，转变思想，改良茶馆，但终究抵不过这个混乱的社会。人心险恶，在那个生命又值几何，买卖儿女成风，逼良为娼的年代，一个茶馆有价值几何？实业救国的希望就像娼妇一样。“我爱我们的国家，可是谁来爱我们呢”我只能说，王利发死的好，至少没有看见那帮恶心的蛆虫慢慢的腐蚀掉自己祖祖辈辈的基业，只能这样安慰罢了。

19、《茶馆》观后感前天晚上，随《茶馆》散场人流从首都剧场大门出来，剧场小小院落里，灯光闪耀着许多即将启动，已启动的名牌好车，我仿佛来到另一个布光精致的剧场，上演着最好的时代的时装剧。于是想起刚才的剧场上，贴在老裕泰茶馆里大大小小“莫谈国事”的纸条——那一个老舍先生写出来的最坏的时代。看话剧的时候，周围座位端坐着几个鲜亮的男女，拎着未知真假的LV包，诸般香水味相互裹挟，在我鼻尖徜徉不断。老舍先生当初写好《茶馆》给朋友们念，念到常四爷那段“洋货论”，想必不会料到今日的洋货，不仅存在此地，还被更和谐地爱戴着。走出剧场很久，仍不能从最终一幕的情绪中缓过神，梁冠华、杨立新、濮存昕三座台柱，拿捏身板，最好的演技撑着秦二爷、常四爷、王利发老迈的模样：秦二爷拄着拐抖个不停，常四爷有气无力的摊在椅子上，王利发每句话最后拖着一个无奈的尾音——“好咧...再见咧.....”直到撒起纸钱，直到王掌柜去上吊。这三位，加上演松二爷的冯远征，演技都是纯情炉火，不能再想出更好情形。女演员，只宋丹丹演得有神，可惜她也像葛优，喜角演太多，不由得叫人要笑。捉摸这些戏骨在台上的动作，我想起以往只是看文学理论的书里懂得，话剧的演出因为距离远，要比电影夸张的远，电影演员的脸是会被摄影机放大，故而他们的演出不能显出用力，要近生活。但究竟是怎样，没看过真的话剧，无法真的理解。这回大约理解些皮毛的皮毛。话剧与电影的表演，其中的相通处，该是演员对剧本人物表达达到淋漓处的通体快感，这快感，大约是能让观众从演员神情上一眼望出的。这种地步，必要演员尽全力，依循导演的指引，对角色理解达到所能达到的最深地步，并以自己的架势，表达出自己这理解。唯此可以打动人，仅靠了肢体嗓门生生地将剧本翻译成动作，真比台上不动的道具还要呆滞。这种“翻译”剧本的演法，打开电视，如今的电视剧里都是。话剧与电影表演的不同，也是翻天覆地的不同。肢体动作，表情，

《茶馆》

说话的技巧，都全然是不同的一套体系。这体系，我这种门外的家伙，门缝也还没找到，想通门径而不得。其次是剧本。电影的剧本，原先也有当作文学来发表的，现在是没有了，先进些的电影教科书也大都明白地说剧本是导演的一种说明书，更多的功夫要放在电影剧本外的。话剧剧本，现在照样有许多拿出来印刷出书的，因为话剧的语言更近文学，《茶馆》便是除了老舍的京味，语言不能有其他一种魅力更动人。其中动作的描写，也能像小说那样给读者提供一种浮想联翩的机会。但这回看过《茶馆》，存在脑海中的那单薄的《茶馆》剧本，经由从齐整而破败的三幕布景、演技层次不同的各位演员，以及编排各种站位动作、删除添加剧本细节的一种导演思路，在眼前逐渐立体而丰满起来，了解话剧剧本终究也是一种说明书，但是要决定话剧命运的，更具艺术气质的说明书，并且导演决不能攫取了剧作者功劳的。不像电影，三流的剧本，也是有机会经导演高妙的翻云覆雨而变成一流电影的。这回《茶馆》之前，看过三出话剧，其中两出是学生毕业演出，一回是安徽艺术学校的戏剧导演系，在家楼下的小剧场里演的《这里的黎明静悄悄》。另一回是在北京北兵马司的人艺小剧场，大约是北理工的话剧社，演的《毕业那天我们一起失恋》。这两回的学生演出，都稚嫩着，中看，没有可供回味的。另一次是在上海看的一场小剧场商业话剧，名字忘记了，是根据电影《50次初恋》改编的，演员演技熟练不高妙，导演得有趣而精致，算是成功的一种运作。大学里从莎士比亚、贝克特、到梅特林克，从曹禺、老舍到孟京辉，风格各自不同的剧本念过许多，却从未见过它们在舞台上的、最终的完成状态。直到前天晚上的《茶馆》，晓得话剧这样一种古老而巅峰早逝的艺术，现在于我是完全陌生的，崭新的。这明白是不是太迟了。也许是太迟了。

20、茶馆不是个苦大仇深的地方，其中各色人等都各有各的不幸，也各留着各的念想——茶馆就是生活，外面打着炮，抓着壮丁，闹着罢工，闯着吉普车，生活还得过。日子还算过得下去，可是老裕泰这家“繁荣”的老字号背后，却是怎样浓黑的黑暗！大清国垂危、农民卖妻卖女、特务到处抓人、“老总”和兵痞子横行霸道、到处兵荒马乱、满街抓壮丁、当街处决逃兵、没钱没面、三黄道乱世、流氓殴打学生和教员、官商勾结侵占良民店面...一出戏下来，满目的不幸。如果交给澎湃的编辑写标题，估计你会觉得世界都要完了。谁来回答为什么？为什么会有这样的不幸？整整半个世纪的不幸，占据了人物的近一生，这是永恒的悲剧。为什么？难道是“哀其不幸，怒其不争”？是他们自己的软弱造成的吗？不，茶馆中没有这样的软弱之人，他们都在以各种各样的方式，想摆脱这不幸。王掌柜不断改良，改良，不争吗？常四爷自食其力，不争吗？秦二爷开办民族企业，不争吗？康大嫂离家出走，勤劳工作，不争吗？你大可以怪这险恶的世道，可这有什么用？这世道最阴险：你可以怪它怪到自己意志消沉，但却找不到别的答案。但当你认为世道是不幸的根源，想跟着世道一起摆脱，它又靠不住了，可能你熬啊熬，它始终是那么险恶，处处是不幸。我觉得在这种世道中的“救”是《茶馆》光明的主题。有人在努力自救，有人在呼救，有人在救自己的同时也向别人伸出援手。可他们没人成功！王掌柜当了一辈子顺民，却守不住一间破败的茶馆。常四爷直着腰板自食其力一辈子，老来却攒不下棺材本。秦二爷一辈子致力于实业救国，到头来只剩一支钢笔和一堆螺丝，像个笑话。呼救的恐怕更惨，那卖女儿的康六，求乞的难民，恐怕都早饿死了。那怎样救我摆脱这无休止的不幸？谁来回答？惶然，惶然，跑什么跑，前面不还是雨吗？或许是我太悲观了。老舍的这部《茶馆》，创作于1956-1957年，脱胎于一部通过表现旧社会变迁反映新宪法来之不易的话剧。老舍此时的心境，必不同于创作《李尔王》时的莎士比亚，是充满了希望的。那我为什么只能看到无休止的不幸？1966年，老舍自沉于太平湖。当时的希望多么美好，到头来还是悲剧一场。所以，这无休止的不幸，谁来给出答案？

21、终于看完了《茶馆》，首先连续剧给我的感觉就是很亲切，没有降龙十八掌，没有满口甜言蜜语的爱情，感觉实在，我就好这一口。演员们的演技也很是值得称赞，拿王掌柜来说，一副卑恭的模样及那老了的范儿，活生生一真的。围绕的人物也过度的很好，演员的出场合情合理。再看剧情，那正是个动荡的年代，从光绪到民国到抗日到内战，没有一刻的消停，从茶馆可以看出，战争对于百姓的影响是最大，你说清朝封建贪官污吏多吧，但是欺负到头上也就是那两个衙门头子，但是打战了，欺负到头上就有汉奸有伤兵，就连得势的小刘麻子他都不想让茶馆活。不仅剥削的多，虽说打着解救老百姓的旗帜，但回头看压根是残害老百姓，看看里面茶馆的客人从热闹到末期仅有几人消费就明白了，人家个个都食不裹腹的还怎么喝茶！真的是越改越凉。回首松二爷，他是旗人的代表，无所事事，养鸟养蝈蝈为主业，小动物的重要性居于老婆孩子之上，在那火烧眉头的日子在乎的不是生计问题，他心中就在乎他的小动物，直到死都没有后悔过。感情这也是当时逼出来的，与其累死累活受罪，还不如典卖宝贝过生活来的优哉，这也算对生活的讽刺吧，你累你的，我快乐我的。正如王小波黄金

《茶馆》

时代，你们批斗你的，咱上山上做爱舒服。再看看那些坏人们，我看的时候就想他们早早地去阴曹地府，不过你越想的事却越发不会发生，他们总是活的很潇洒，就连刘麻子唐铁嘴宋吴两个衙役死了你也喊不出痛快，反倒是压迫的香火不断，该有压迫还是有压迫。那世道算是被老掌柜他们看透了，那世道就不应该做良民，那世道就应有几个钱吃喝漂赌。现实不也是如此吗，现代的缩影很多还是能够从以前的封建社会中看出来。这个社会改良了100年但还是凉的，大部分的人如今还是不快乐，如今还是被那少数人欺负来着。改良药根本不治本，可如果你动那个根的话就有人把你治了。现实还是有太多的无奈，老舍算是看透，所以我想他就失望的去了。话说回来，我唯一羡慕的就是里面的情。当然不是那种要自己活技想要老爹早死的父子情，也不是有钱就实施给你的友情，唯一羡慕的是，为朋友不怕死的情谊，你中有我我中有你，常四爷松二爷王掌柜秦二爷那种哥们之情。第一次写影评，90后的认识还是很肤浅的，望各位指教

22、看了电视剧才看这些经典，作为高中生必读书目，我基本没有读过，。那时候没有那心情，也没这道行。不知道高中生读过能思考多少，他们能体会到的又有多少，闻道有先后，不知道那时候我要是多读读书，是否能找些开化。所以现在尽量多补补。

23、茶馆茶馆很短的一篇话剧，却是经典之作。给我留下印象最深的印象是这样两句话：“我爱我的国家，可是谁又爱我呢”“大清国不一定好啊，可是到了民国我挨了饿”作为社会里的各种角色的人，都是为了一张嘴在奔波。借用另一篇书评里的一句话：“时代是英雄的时代生活却是人民的生活”。国家处在风雨飘摇的年代，真正受苦的是人民。古语云：“由俭入奢易，由奢入俭难。”在那个年代，各家少爷、老爷自生来便是过着不愁吃穿的富足生活，到老来却要考虑谋生，实属悲。正红旗下旗人，风光不再，有人放下身段去提供服务，有人跟着洋人撒泼……我这一辈子手艺人丢了饭碗，寻得巡警的活就搭上了一家子，儿子成了巡警死了，女儿嫁给了巡警……

24、看完了老舍先生的《茶馆》，心里感到分外悲凉。茶馆不单单是一个喝茶的地方，有人到茶馆玩鸟，休息，说媒拉纤，商议事情，打架调停。。。茶馆有文化交流以及生活娱乐和信息交流的功能。政治书里说“经济决定政治，政治是经济的集中表现，而文化是经济政治的反映”，老舍先生通过写这么个茶馆，通过写人和物这些文化上的变迁来反映政治上的变迁，也表现当时的社会。第一幕1.介绍主要人物王利发：想当“顺民”，饱经世故、惨淡经营而又有点自私的小商人。常四爷：不服软，敢作敢当，好打抱不平，爱国，自强秦二爷：有钱，想办实业，看不起老百姓，认为他们不懂真正兴国的办法松二爷：胆小而爱说话，喜欢玩鸟2.1898年的中国社会，维新变法失败后，穷人卖女，太监娶亲，民众也感受到了清朝气数已尽第二幕1.主要人物的发展王利发：将茶馆改良，裕泰茶馆成为京城唯一存留的茶馆唐铁嘴：年头越乱，他生意越好，他抽起了“白面”常四爷：废旗之后自食其力卖菜松二爷：废旗之后变成无业游民，依旧喜欢玩鸟刘麻子：被吴祥子、宋恩子陷害当成逃兵被抓走康大力、康顺子被收留吴祥子、宋恩子：谁给饭吃给给谁效力，依旧混的很好2.李三拒绝剪辫子，他说“改良，改良，越改越凉！”，还说“万一把皇上改回来呢”。李三是社会底层的人，可他却十分明智，他看透了这个社会政治上根本没改变，中国半殖半封的性质不会变。第三幕1.王利发：茶馆越来越破败，老婆去世，儿子逃跑康大力投身共产党小刘麻子：找了个国民党的沈处长当后台，想霸占王利发的茶馆建一个“托拉斯”（买卖妇女和妓院的集中营）小唐铁嘴：当了三皇道的天师秦二爷；工厂被拆，资产当做逆产被没收常四爷：七十多了还在卖花生米结局：王利发吊死在茶馆里 2.刘麻子 小刘麻子 唐铁嘴 小唐铁嘴 吴祥子 小吴祥子 宋恩子 小宋恩子 二德子 小二德子这说明旧社会这种肮脏的文化到了新的时代仍在延续，只是花样变了。社会向更恶劣的深渊更迈一步。社会就是这样一个社会，无论是1898年的中国，还是军阀割据的时代，还是抗日胜利后的中国，都是黑暗的社会，中国的社会性质没有改变，普通民众只会受到更多的压迫和感到更深的绝望。王利发、常四爷、秦二爷、刘麻子等这些人，是在每个时代都有的典型的市民，而试想要是在今天，王利发可能会满足他的心愿：孩子们有出息，冻不着，饿不着，没灾没病。刘麻子这种恶人也不一定能得势。可见时代对人影响之大，王利发等人就算活到了新中国，也有三年灾害，大跃进，也有文革。回顾王利发等人的一生，不过是想尽一切办法在社会活下去或者活好而已，自己人生想做什么和能做什么以及享受生活以及人的多方面健康发展都没有，这是个人的悲剧，也是时代的悲剧。给我的启示是：我要认清自己所受的局限，人性以及周围环境对我的影响，要有自我独立的意识。文革那么苦，可《黄金时代》里王二不照样能活出自我，过得精彩无悔的。我提醒自己千万不要被环境限制，要有超越这个时代的雄心壮志。

25、时隔半个世界，现如今我们周围也充斥着和《茶馆》里的各式各样的人一样的人。我爱国了，谁

《茶馆》

爱我？中国式思维、中国式人际关系、中国式的悲哀。《茶馆》里有的对白能引人一笑，但是这笑中更多的是苦笑，是无奈的自嘲。这些发笑的对白，要么出自那些被生活逼得走投无路的人无奈之下说出的无奈之话，要么就是那些令人厌恶的角色的溜须拍马。笑过之后，不禁感到一丝悲凉——“人活着总得有条路走啊，可是哪有路可走啊！”愿为国家排忧解难的人们飘零四方，一辈子只想太太平平的老掌柜被逼上吊自杀，见风使舵溜须拍马毫无良心的人却有钱有势，不惜让别人用命来满足自己的私欲。打学生的老师追杀爱学生的老师，给官差两个洋钱就能免去杀身之祸，官差指谁就杀谁——“这什么世道啊？”《茶馆》最后的一部分，三位气数将尽的老人碰在一起，回顾自己的一辈子，让人颇感心酸：心怀浩然正气的常四爷干了一辈子的活却“一事无成”，心怀实业救国理想的秦二爷耗了四十年心血建的工厂“拆了”，安分守己的王掌柜“做了一辈子顺民”，到了让人赶出自己开了50年的茶馆。这就是“爱国”“顺民”的“下场”……“我爱咱们的国啊，可是谁爱我啊？”常四爷在同一地点时隔五十年两出此话，着实让人嗟叹不已……

26、大师，经典，刻画人物入木三分，场景人物宛如眼前。老舍，艺术的辉煌，但自身却被时代裹挟，悲乎。王利发最终走向了绳圈，老舍你自己最终走向了未名湖。唉，殊途者，同归。

27、小时候看《茶馆》，以为是鲁迅的作品，其实是老舍的，老舍是中国著名的作家，他还被人称为“老北京的活化石”，老北京的那些事，没有他不知道的，他为人开朗，生活情趣很浓，《茶馆》是一部了不起的文学作品，多次搬上话剧舞台，很受观众的欢迎，他笔下的每个人，写得很鲜活，个性都很突出，他在文革的岁月里，依然刚直不曲，留下了让人感叹的怀念，人们至今都默默的祝福已离开的老舍，让人难忘的老舍。

28、今天晚上刚刚看完话剧《茶馆》有感，我们每个人都是自己生活的舵手，你如何理解生活，就会如何演绎生活。

29、记得在上中学的时候，语文老师就告诉我们，民国时代有六位文学大师，简称：鲁郭茅，巴老曹。前几日看的作品就是六大家之一的老舍先生的话剧作品《茶馆》。好的作品是可以经得起时间的检验，在今天读起来仍有其现实意义。话剧《茶馆》分为三章，时代背景分别为清末、民国初期还有即将解放北平的时候。故事地点就发生在剧中人物王利发所开设的这间小小的茶馆里。茶馆虽小，登场的也不过是一些普通的小人物。但在这形形色色的人物背后，却折射出了这个五光十色的社会和当时各种光怪陆离的现象。在我看来，本剧最主要的三个人物已经在封面所揭示：王利发、秦仲义、常四爷。三人在登场的时候都是意气风发的青年，在剧末的时候却都变成了走向人生末路的落魄老人。其个人的命运巧妙的与国家的命运联系起来。王利发，出场时是一个二十出头的少年，继承了父亲的茶馆，意气风发的想要通过改良茶馆追上社会变迁的步伐。最后在官僚与恶霸的联手欺凌下以自杀而结束了自己的一生。我认为在这里王利发所代表的就是新生的小手工业者。他们安分守己，原本指望着一家人齐心合力的劳动可以勉强生活下去，但是却在官僚的压迫下不可避免的走向末路。常四爷，是一个具有先进思想的落魄旗人。在清朝灭亡后没有怨天尤人，而是自力更生的做起了小生意。最后却也只落得个无人送终的结局。在这里的常四爷应该代表的是没落的封建阶级。秦仲义，原是封建社会的一个开明地主，在社会快速转变的年代具有敏锐的社会意识。他开设了新工厂，意图实现自己“工业救国”的梦想。在最后的黑暗中，这股新兴的资产阶级也不可避免的被官僚与社会的恶势力联手绞杀：秦仲义的工厂以“逆产”的名义被政府没收，沦为一个流民。封建阶级，小手工业者与新兴资产阶级均以失败而告终。如何才能救中国，老舍先生提出了问题，却没有给出自己心中的答案。是不知道，还是不想说，我们不得而知。一贯以正面形象出现的某某军被老舍先生在剧中一笔带过，成了一个清晰而又模糊的符号。我不知道老舍先生在了结自己生命前是否想到了自己的作品，他竟落得了和剧中人物王利发一样的命运。而一个是在无比黑暗的旧社会，一个却是在红太阳普照的新中国。我只知道，老舍先生在1966年纵身一跃太平湖，一代文豪就此离开人世。我不知道老舍先生在投湖前静坐的时候是否会后悔自己在解放前夕回国的决定。我只知道当年的诺贝尔文学奖撼失中国，致使这一奖项的中国第一人推迟了将近半个世纪。我不知道当时的国家是怎么了，领导人是如何想的。我只知道这一浩劫对于世界对于人民对于文化的破坏是无法衡量的。前事不忘后事之师，铭记历史，反思历史才能更好的走向未来，走向光明，走向富强。话剧《茶馆》中“莫谈国事”的字条贯穿剧中，引人注目而又分外刺眼。有很多人抱着明哲保身的处世态度，想通过莫谈国事的原则在乱世中求得平安。但是“覆巢之下，岂有完卵”，普通的老百姓如此，富可敌国的商人如此，权倾一时的官员也如此。昨天如是，今天如是，明天亦如是。老舍先生，一路走好！

30、看完茶馆，只想到一句话来形容自己当初心酸的感觉，就是：茶馆依旧，但早已沧海桑田。估计

《茶馆》

看到最后，与王掌柜带给我的难过相比，丁宝让我感到些许安慰，但终究也是个可怜人。。。。

31、《茶馆》戏剧创作基本上不只是剧作家个人的艺术行为，而是集体的行为和国家意志的体现。在那个一切为工农兵服务的年代，出现《茶馆》这样的戏剧是十分难得的。好的戏剧作品不但能真实地表现人的生活状态和精神面貌，更是艺术品。老舍说过，一个作家实在就是个全能的演员，能用一只笔写出王二，张三李四的语言，而且都写得恰如其分。他非常熟悉北京下层人民的生活，又是一位特别善于刻画人物的小说家，因而在他笔下，形形色色的人物，清朝遗少，流氓头子，特务，贫农乡妇，老人小孩，评书艺人，资本家，太监，仅寥寥三五句台词就勾画得无比鲜活。比如唐铁嘴的出场，一件极长极脏的大布衫，抽鸦片的人大多如此。松二爷胆小，养小黄鸟。常四爷体格好，则养雄赳赳的画眉。谁知道“宠物鸟”也可以成为性格的象征呢？如果说话剧是戴着镣铐在舞蹈，那么《茶馆》就是一场惊艳又接地气的舞。小小茶馆有大世界，提笼架鸟，算命卜卦，卖古玩玉器，玩蝈蝈蛐蛐的，好不热闹。茶馆里的人生活沉重凄凉，却又带着诙谐的冷的幽默色彩。仿佛低到了谷子里也要开出花来，而这朵花，是永不低头的。茶馆里张贴的“莫谈国事”几十年未撕，中国却发生了翻天覆地的变化。从清末戊戌变法失败，到民初军阀混战，再到抗日战争，人几乎是被时间推着走的，于是创造了历史。王掌柜是个小人物，有点势力眼但心眼不坏，周旋于江湖各色人物中，他懂得，“在街上混饭吃，人缘顶要紧”，故能说会道口才之好堪称“铁嘴”。政治格局的风云变幻似乎与他无关，操持好家业让一家老小过上好日子是他最大的愿望了。尽管天天被收“保护费”，“有不打仗的新闻没有”一句玩笑话包含着对现实社会的不满，他还是对生活抱着希望，像大多数老实安分的老百姓，渴望过上安稳太平的日子。他坚持改良，茶馆的装潢变了又变，可改良改良，改了就凉了，冰凉。一条冰冷的绳子隔绝了他与生的无奈和死的挣扎。“我爱国了，谁爱我？”常四爷道出了多少中国老百姓的无奈心酸，让人嗟叹不已。哪怕是今天，也要掂量一下自己有多少斤两才能去“爱国”，不然，就让我们把爱深深地藏在心底吧。他是个满族人，非常热爱祖国，讨厌崇洋媚外。他看到鼻烟壶也从外国进口，心里非常痛恨，冲口喊出：“我看哪，大清国要完了。”于是被侦探抓去坐了一年多的大牢。出狱后他曾参加义和团，后靠卖菜为生。他正直、倔强、敢作敢为、富于正义感、乐于助人，还为松二爷化缘买过棺材。到头来自己也穷困潦倒，拣来别人撒剩的纸钱，作为对自己将来的祭奠。现实社会的黑暗，正将他慢慢侵蚀。老舍的文字里是浓重的京味，儿化音的恰到好处。他是一位慈祥的长者，娓娓道着故事，道出茶馆里人们生的无奈，无尽的沧桑，仿佛一幅众生相，于方寸之间展示了市井世界的芸芸众生的人情百态，将我们带入那个动荡变迁，矛盾冲突的年代，也让我们看到了一个最地道最纯正的老北京，黑暗却真实。老舍也是个旗人，后来因不堪忍受红卫兵的暴力批斗，在北京太平湖投湖自尽。而茶馆掌柜王利发最终吊死，是不是一个逝去的年代无声的抗争？

32、《茶馆》在初中就已经看过。但为了完成学年论文又看了一遍。老舍一直都是我喜欢的作家。他完美的运用了北京方言口语。那些文字组成了一个优美的国度。老舍这种近似口语似的语言，就像说书人一样向我们讲述故事。让我们感觉很亲切。

33、书写的还不错但是有个最大的漏洞：书中几个人是一个地方的，难道10年不碰面？（我记得是10年，如果没记错的话）小说中，两个人再见面的时候，一个个惊讶的：你这十年干嘛了，我这十年干嘛了，至于嘛，几个人抬头不见低头见，怎么不知道对方的状态？这个漏洞根本说不通啊

34、高中课本有过《茶馆》的一幕，直到今天才把茶馆看完了，其原因是想看茶馆的电视剧，陈宝国主演的，等电影电视都看完了，再写评论

35、一个地点，三个时期，在生计线上挣扎的芸芸众生，只为活着，只为苟延残喘，即便生活的诉求一降再降，仍面临着穷途末路，仍面对着朝不保夕。哀莫大于心死！自杀或许是最好的解脱，是国运不济，是时局动荡所使。裕泰茶馆，上演着一幕幕人间的悲欢离合，在低沉的控诉着扭曲的旧社会。皮之不存毛将焉附！唯有国富才可民强，唯有社会稳定方可承载个人的自强和发展，否则，危巢之下安有完卵？庚子拳乱甲午战败，袁世凯离世军阀混战，抗战胜利国共内战，三个时间切面，勾勒出中华民族衰落的百年，大历史下的市井生活写实，更加映衬出历史的厚重，更加清晰的展示了民生与国运，唇齿相依的紧密关系。活在当下，回收百年，仅祝愿天下太平，国泰民安！这，就是《茶馆》读罢后的最强烈的感受。

36、电影也是演的好，演的出味，本子也是写的好，写的见微知著，就差话剧没看过了，比较遗憾。这一代作家中，也就是老舍专心搞得文学，文风幽默，豁达，从容中透露出无奈和坚强。

37、一直以来，我都对共和国文学避之不及，老舍的《茶馆》自然也成了“政治的牺牲品”，多少次过其门而刻意不入。若不是于是之等北京人艺的老一辈艺术家出神入化的表演诠释使之成为话剧经典

《茶馆》

，《茶馆》恐怕早就淹没在共和国文学连篇累牍的文字垃圾中了。我之所以看《茶馆》其实也是冲着北京人艺炉火纯青的表演去的。渐渐入戏之后，才恍然觉得，老舍的剧本虽然写于赞歌大跃进的1956年，系奉命而作，但是那颗体恤下层人民的心，却冲破了政治外壳的包围，就像云雀冲破了寂静黎明的禁锢，婉转而悠扬，直击人心。《茶馆》里有的对白能引人一笑，但是这笑中更多的是苦笑，是无奈的自嘲。这些发笑的对白，要么出自那些被生活逼得走投无路的人无奈之下说出的无奈之话，要么就是那些令人厌恶的角色的溜须拍马。笑过之后，不禁感到一丝悲凉——“人活着总得有条路走啊，可是哪有路可走啊！”愿为国家排忧解难的人们飘零四方，一辈子只想太太平平的老掌柜被逼上吊自杀，见风使舵溜须拍马毫无良心的人却有钱有势，不惜让别人用命来满足自己的私欲。打学生的老师追杀爱学生的老师，给官差两个洋钱就能免去杀身之祸，官差指谁就杀谁——“这什么世道啊？”《茶馆》最后的一部分，三位气数将尽的老人碰在一起，回顾自己的一辈子，让人颇感心酸：心怀浩然正气的常四爷干了一辈子的活却“一事无成”，心怀实业救国理想的秦二爷耗了四十年心血建的工厂“拆了”，安分守己的王掌柜“做了一辈子顺民”，到了让人赶出自己开了50年的茶馆。这就是“爱国”“顺民”的“下场”……“我爱咱们的国啊，可是谁爱我啊？”常四爷在同一地点时隔五十年两出此话，着实让人嗟叹不已……改良，改良，越改越良。宁做太平犬，不做乱离人——这大概是中国人对于革命的一贯态度，几千年来未有改变。但是，越是苟且躲避以求自保，就越是被各色无赖欺压鱼肉，一轮轮地盘剥搜刮，兴，百姓苦；亡，百姓苦。说到茶馆，多数人津津乐道的还是北京人艺一帮老艺术家入木三分、形神兼备的表演。但我刚开始看时，还是不大习惯，总觉得程式化痕迹太浓，一举一动一板一眼，每一个动作的精心雕琢。后来看众人的评论，才知道这其中透出的老北京人生活的尊严和做人的温良恭俭让，那时的人们就是这样见面作揖，硬骨朗朗，言行举止中千年文化的修养一览无遗。中国戏剧唱念做打凌然不乱的套路原来就是那个礼教中国的生动显现。现在这样的就中国人怕是无处可寻了。旧时的茶馆是市民们几乎仅有的公共空间，三教九流，各色人等混杂其中，上层人物与平民百姓一桌喝茶聊天，倒恍然间让人忘记了阶级差别的存在。但是再仔细琢磨茶馆中活跃的都是些什么人，就能看出平头百姓是坐不起茶馆的，在茶馆里悠闲品茗，提笼架鸟的几乎都是吃份额的旗人，前清遗老；吃洋人软饭的买办和“谁有钱就为谁卖命、充当打手”的地痞流氓；专心向佛不问政事的参议员……至于底层人民，这里则是他们卖命、乞讨的伤心之地。作为公共空间的茶馆很容易使人联想起西方大革命时期的咖啡馆。但是二者的意义却更好相反。本雅明说，巴黎的咖啡馆里经常挤进一些付不起80法郎高价订阅报纸的人，围在一起抢读一张报纸，议论国事，密谋革命。西人后来把这造反的发源地(包括小酒馆和街垒)冠上个很好听的名字叫“公共领域”。但是《茶馆》里让人印象最深刻的就是那个贴了几十年的“莫谈国事”，也没听说中国最后一个皇帝是几个爱耍嘴皮子的茶客硬给喝下台的。重农抑商，皇权浩荡的封建社会中诞生不了法国那样的穿着灯芯裤的中产阶级，《茶馆》中实业救国的那位民族资本家最后落了一个“一无所有”的境地。中国的“公共领域”只是言论无路上层精英们过过瘾、发发牢骚的地方罢了，不是民主的酝酿所，而是民意的疏散地。后来北京的茶馆渐渐式微了，成都等地的茶馆依然花开遍地，不过依然是“莫谈国事”。至于传说中的“中产阶级”，咖啡馆可是彰显高雅品位，为权钱交易去臭的好地方。

《茶馆》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com