

《康德与柏格森解读》

图书基本信息

《康德与柏格森解读》

内容概要

树的图像可以展示出主导人们认知的模式：井然有序的等级秩序，树枝的多样性从树干的统一性中生长出来，而根部的盘根交错也归于主干。树的譬喻可以归结到统一性、等级体系、线性秩序以及系统的胜利。从赫西俄德撰写的神谱、生物学的物种起源学说、到现代语言学的句型树状图分析--树的譬喻到处都指向形而上的秩序。但是哲学家德勒兹说："我们已经厌烦树木，再也不能信任树木了.....我们已经吃够了它的苦头。整个树状文化就是以它为基础的.....只有地下的须根、蔓生植物、野生植物和根茎才是美丽的、政治的、可爱的。"在这里展现出了与树相对立的模式。哲学家德勒兹，这位如此独特且又富有创造力的并且崇尚尼采的人，会以怎样的形式来论述康德与柏格森呢？令人充满期待。

书籍目录

上篇 康德的批判哲学

前言 超验的方法

第一章 种种功能在纯粹理性批判中的关系

第二章 各种功能在实践理性批判中的关系

第三章 各种功能在判断力批判中的关系

小结 理性的终极

下篇 柏格森主义

第一章 作为方法的直觉（方法的五个规则）

第二章 作为直接材料的绵延（多样性理论）

第三章 作为潜在共存的记忆（过去的本体论和记忆的心理学区分）

第四章 一种还是多种绵延？（绵延和同时性）

第五章 作为分化运动的生命冲动（生命、理智与社会）

英文版后记

译名对照表

《康德与柏格森解读》

精彩短评

- 1、 法国哲学其实并不需要现象学。
- 2、 无法超越的解读
- 3、 Gilles DELEUZE
- 4、 翻译得糟糕
- 5、 德勒兹
- 6、 这个这个，为了康德读的最后只被柏格森震撼到了
- 7、 德勒兹非常牛逼。
- 8、 只看了后半部分的伯格森主义，前半部分康德的没有看。
- 9、 只读了康德部分
- 10、 哲学一课，问题的提出比问题的解决更重要，提出问题某种意义上就已经解决问题。最后一章有对“潜在”的详细阐述。
- 11、 翻译极其垃圾与不负责任 强烈建议不要读此中译 英译就很好
- 12、 还不错啦。值得再读一遍

《康德与柏格森解读》

精彩书评

1、在我看来只要天资不差后天又肯努力的人，想做到个八九成理解柏拉图，康德，黑格尔作品并不是不可能，称自己为新康德主义，新黑格尔主义也无可厚非。但真没见过有谁实实在在敢称自己或自己的理论为柏格森主义的，或许谁占上这个词都有点心虚吧，他的理论属于比较混蛋的那种，说懂了吧，又没完全懂，总被那些奇奇怪怪的比喻缠住，说完全不懂又太谦虚了.....德勒兹认为柏格森主义的构造相应于一种存有论的构造，或者，德勒兹认为柏格森主义的构造重复了普遍存有论，而普遍存有论构成了意义。而大胆地说，存有论被普遍化的同时，也变成提供意义交换的场所，存有论的角色就像是德勒兹在分割、分解柏格森时，所植入的一个转折点，存有论变成虚拟的，存有论变成德勒兹和柏格森之间的隔膜或共同的面具。与其说是讨论柏格森，还不如说是自辩，哎看的累啊看的累

章节试读

1、《康德与柏格森解读》的笔记-第9页

关于“欲望”，D&G曾明确批判过关于欲望的三种法则：否定性的法则（缺乏），外在性的规则（快感），超越性的理想（幻象）。精神分析使欲望脱离了生殖器，这是欲望的现代主义，然而它又用这些传统的看法构造出的伪-关联限制、禁锢和欺骗欲望。是否当D&G试图探讨欲望的内在性，一种拒绝了匮乏之物、快乐尺度和不可能性的欲望自身的法则时，他们是在对欲望进行一种康德式的批判？他们是欲望的康德主义者？

2、《康德与柏格森解读》的笔记-第112页

一下子置身于物质之中的感知，以及使我们一下子只身于精神之中的记忆...这种混合是我们的经验本身，是我们的表象。不过，我们的所有假问题产生于我们不能超越经验，接近经验的条件，接近现实的表达，并且不能发现给予我们的、我们赖以生活的混合体中的性质差异之物。

3、《康德与柏格森解读》的笔记-第8页

《康德与柏格森解读》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com