

《三国前史》

图书基本信息

书名：《三国前史》

13位ISBN编号：9787515103372

10位ISBN编号：751510337X

出版时间：2013-6-1

作者：姜鹏

页数：240

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《三国前史》

内容概要

《三国前史:一个傀儡的力量》是一部关于东汉末年三国历史的通俗读物。《三国前史:一个傀儡的力量》主要围绕东汉末代皇帝汉献帝刘协的一生，讲述了其与董卓、李傕、郭汜、曹操、曹丕等人物在三国历史上关键历史阶段及事件中所扮演的角色。作者提出了“汉献帝不仅不是一个庸懦、无能的傀儡皇帝，而且还是一个对那个时代做出了巨大贡献，并且愿意牺牲自己换取天下太平的伟大君主”的观点，跳出“成王败寇”的庸俗历史观，使读者充分领略到另一种研究历史的框架和深厚的人文精神。

显示更多

显示更少

《三国前史》

作者简介

姜鹏（1978—），男，汉族，浙江宁海人，中共党员，历史学博士，复旦大学历史系讲师，《百家讲坛》主讲人。主要经历：2000年—2006年，在复旦大学历史系学习，师从史学泰斗朱维铮教授；2006年7月，完成历史学博士研究生学业，同年11月获得历史学博士学位；2006年至今，任教于复旦大学历史系。研究领域：思想文化史、中国传统史学、《资治通鉴》研究。2012年在《百家讲坛》主讲大型系列节目《汉武帝的三张面孔》，通过《史记》《汉书》《资治通鉴》三部史书对读的方法，解析历史人物，开《百家讲坛》之先河。被公认为《百家讲坛》新生代最具代表性的主讲人之一，也是《百家讲坛》目前为止最年轻的主讲人。

书籍目录

目录

第一讲

被遗忘的角落

- 一、 献帝仁智济灾民
- 二、 谁打赢了官渡之战
- 三、 汉献帝为何禅让
- 四、 “三国”从何说起

第二讲

谁为东汉灭亡负责

- 一、 青蛇与白蛇
- 二、 汉灵帝卖官
- 三、 继位风波
- 四、 两颗政治毒瘤

第三讲

失而复得的皇位

- 一、 风云再起
- 二、 逃出宫墙
- 三、 董卓入京
- 四、 献帝即位

第四讲

西迁长安

- 一、 关东反董卓联盟
- 二、 迁都长安
- 三、 迁都的影响
- 四、 汉献帝的应对策略

第五讲

后董卓时代

- 一、 董卓之死
- 二、 王允的失败
- 三、 汉献帝的看法
- 四、 汉献帝的艰难成长

第六讲

漫漫东归路

- 一、 结束混乱的关键
- 二、 矢志东归
- 三、 汉献帝的性格
- 四、 一路艰辛向旧京

第七讲

王者归来

- 一、 建安时代的到来
- 二、 曹操初遇汉献帝
- 三、 “代汉者当涂高”
- 四、 袁术出局

第八讲

官渡因何而战

- 一、 盟主袁绍
- 二、 对官渡之战的一般看法

三、汉献帝与袁绍

四、官渡之战的本质

第九讲

谁打赢了官渡之战

一、袁绍贻误战机

二、袁绍的“紧箍咒”

三、曹操制胜的关键

四、荀彧为谁忙

第十讲

骑墙派的终结

一、骑墙派的代表

二、刘表能力观察

三、虚伪的中立

四、刘表的两大难题

第十一讲

孙氏霸业解读

一、乃心王室

二、跨越式发展

三、与许昌的往来

四、走向代汉

第十二讲

孔融之死的背后

一、焚信事件

二、杨彪案

三、孔融之死

四、权势转移

第十三讲

汉献帝支持谁

一、艰难的维持

二、“皇叔”传说

三、刘备的真面目

四、汉献帝的态度

第十四讲

两个聪明人

一、“董承案”真相

二、塑造曹操

三、汉献帝的权衡

四、曹操的自我定位

第十五讲

汉献帝的生活

一、政治婚姻

二、垂拱而治

三、天性好学

四、汉史与汉政

第十六讲

危机重重

一、世间已无曹孟德

二、曹丕的谋划

三、解决危机的方案

四、汉献帝的考量

第十七讲

不以成败论英雄

一、受禅台

二、走下圣坛的汉献帝

三、川蜀插曲

四、汉献帝的历史贡献

后记

精彩短评

- 1、即使作为一个对汉献帝抱认同感的人，我也认为作者对史料的筛选和解读有太多穿凿附会。很多所谓献帝的贡献其实是挟天子以令诸侯的价值所在。现代人很难理解天子所代表的中央政权的价值，造成了解读三国历史的一些盲区，本作有很好的出发点但是矫枉过正过犹不及。军阀混战中的傀儡毕竟是傀儡，只能说生不逢时，虽无过错也终究是无甚作为。但献帝确实于公于私忍常人不能忍，为常人不能为，在历史的阴影中表现出点滴的过人资质和个人魅力，痛哉惜哉。顺便我对荀彧与献帝的交情很好奇。
- 2、一种不同的观点，汉献帝有其伟大之处！
- 3、不错的汉献帝的翻案书，一些论据有强加之嫌
- 4、说实话，看完讲稿有醍醐灌顶的感觉，但细细一想却又没那么强的说服力，不过从侧面确实从王朝方面带给了我们很多新的看历史的方法
- 5、算是一种新观点
- 6、已毁于萌萌。从公司拿回来的，没有什么内容的口水书，唯一价值是给了个观察汉献帝的角度，虽然有些分析让我想起《火凤燎原》，但是想象力趣味性比《火凤燎原》可差太远了
- 7、为汉献帝正名之作
- 8、有些内容还是不错，比较少。主观观点太多，完全是按照我们现代人的角度看汉献帝做这件事有没有益处来写，不是一部合格的历史类书籍。
- 9、角度异常独特。翻案也看似有理有据
- 10、可笑的标准立新。先树靶子再找所谓的根据。本身对三国研究，甚至知识极少。
- 11、四星，全部因为其角度和视角独特。若无此，也就二星。矫枉过正，论述有些不和逻辑，主观性太强。
- 12、作者我还是很欣赏的，也是因为看了对诸葛亮的点评，才购买了作者的作品。但本书却是差强人意，故事梗概大家都知道，大篇幅叙述，到了点评环节草草了事浮于表面，观点很明确，可是说服力太弱，可能和百家讲坛这个节目形式有关，到了该深入的时候又开始兜圈子提一堆问题，请看下集。
- 13、对汉献帝的一些观点有过于主观的嫌疑。
- 14、大段大段惨不忍睹的臆想……看在文笔通畅还能读下去的份上加一星吧。
- 15、听了姜先生的讲座后读的。因是系列讲稿汇编，故而措辞浅显，略有赘述，引证也较少。然而先生力图还原献帝“真面目”、敲击世人“成王败寇”价值观的心意，是如此可贵。推而知之，先生崇敬的司马光是何等睿智之人。亟待历史学家们在致力普及的同时，亦能抽身撰述半专业文集，扶持“票友们”入足专业领域~
- 16、汉献帝值得一说
- 17、给汉献帝翻案很有新意，如果能够拍个名叫献帝与曹操的电视剧就更好了。

1、《三国前史：一个傀儡的力量》一书已经收到，纸张略显粗糙，字号倒是蛮舒服的，很大，间距宽，看这种书很是省眼力。古往经来，对三国的评论是最多的，从《三国志》到《三国演义》，各中各样的牛人神人，都对其做了独到的评论。这本《三国前史：一个傀儡的力量》的作者，姜鹏也是从一个鲜为人知的角度，解读了汉献帝这位历史上公认的配角，不受重视的角色，东汉末年的傀儡皇帝。他在历史中的作用和地位。说明了这位末代皇帝，是一个聪明睿智，又能体恤百姓，知轻重，识大体。只是生不逢时，在汉桓帝和汉灵帝的昏暗统治带来的东汉灭亡的必然趋势下，仍然不余遗力的为社会和证据稳定做着自己能做到的最大挽回。宦官和外戚的交替掌权，造成政局混乱，朝纲败坏，这是东汉末年非常突出的恶劣问题。外戚和宦官争权夺势的斗争也延伸到了皇位的继承。灵帝托孤给蹇硕，是因为他是西园八校尉之手，手握重兵，而一个太监手握禁军，让我们不由的想到了大明王朝的东厂和西厂，外戚和宦官的争斗可谓是“狗咬狗，一嘴毛”。宦官和外戚是被人比作东汉政治历史上的两颗毒瘤。宦官和外戚交替掌权，围绕着刘辩和刘协之间的皇位争夺战，这两支势力火并的形式逐渐展现开来。董卓的出现，初步的稳定了当时混乱的政局，而刘协的镇定仪态和流利答对，另董卓很是喜欢。当然董卓并不是一个莽夫，董卓的评价是“性粗猛有谋”，性子虽然粗点但是心眼却不少。董卓扶植刘协有两个原因，一是刘协年龄小，更容易控制；二是刘协因为奶奶的原因被称为“董侯”，和董卓是一家，扶植刘协也算是对刘协有恩，能加强对皇帝的控制。最后献帝禅位给曹丕的时候，历史环境是这样的：曹操去世，军队哗变，曹操的家底青州军“擅击鼓相引去”，在官员、将领和百姓中，恐慌的情绪极度蔓延，内忧外患，东吴也是虎视眈眈，不乏一些将领暗通东吴，图谋后路。为了稳定政局，曹丕采取了安抚哗变的青州兵，仍然供给军备粮草，在这个时候献帝并没有研究衣带诏，寻觅某个将领趁机夺权，也没有登高一呼和曹氏抗争到底。而是爽爽快快的答应了曹丕，牺牲了自己，成全了曹丕。这一次禅让，有一种“天下为公”的味道对于这样一个愿意牺牲自己来成全百姓的人，虽然是失败者，也应该给与掌声。

2、“滚滚长江东逝水，浪花淘尽英雄，是非成败转头空，青山依旧在，几度夕阳红，白发渔樵江楮上，惯看秋月春风，一壶浊酒喜相逢，古今多少事，都付笑谈中”四大名著之《三国演义》开篇，话说三国演义之人物，你会想到：曹操、刘备、诸葛亮、赵云、关云长、张飞、周瑜、孙权、小乔等，事情：草船借箭、赤壁之战、空城计、望梅止渴、官渡之战等。关于《三国》的文献、书籍不少，所写角度更不同，《三国志》著名文献，相对客观；《三国演义》支持刘备角度而写，对曹操、孙权多有偏见，曹操军事家、文学家身份被覆盖；现代成君忆《水煮三国》人力资源角度分析。央视《百家讲坛》捧红不少历史大家，易中天品三国，刘心武讲红楼，纪连海，于丹不计其数，名家著作不少。

《三国前史》-一个傀儡的力量，其作者也是《百家讲坛》最年轻的主讲人—姜鹏所著，根据其讲而著，从一个全新角度解读三国历史，跳出“成王败寇”的历史观，从东汉末代皇帝汉献帝的角度解读三国，为年少有为的汉献帝刘协正名，“傀儡皇帝”并非大家想的那样无能，年仅14岁的汉献帝用机智救济灾难中的贫民，退位让曹丕，著名官渡之战中曹操以弱制胜中献帝功不可没。看三国谁都会忽略“无能”汉献帝，怎么姜鹏还要为其“喊冤”，细看细听下去，言之有理，证据确凿，历史的舞台上谁对谁非我们喧宾夺主的认定，理性分析不尽然，站在历史角度客观解读历史，不以成败论英雄，通过《三国前史》丰富大家对历史、多人生的看法。三国：魏蜀吴，刘备刘皇叔、曹操、袁绍、董卓、荀彧的“闻名”“事迹、典故”均和一个人有关，“三国”从何说起也离不开汉献帝刘协，定论他的无能导致东汉灭亡，天下打乱，各地诸侯争相起义争夺，到最后的三国鼎立。而汉献帝的无辜无人问津，姜鹏伸出“正义”之手，话说冰冻三尺非一日之寒，汉献帝前两任皇帝汉桓帝、汉灵帝昏庸政治，已埋下祸根，汉灵帝在位时卖官，东汉王朝慢慢走下灭亡，到献帝时以溃烂，而献帝继位登基时仅10岁，再聪明能干的献帝也只是一小破孩，加之受董卓挟天子以令诸侯，袁绍为天子而战，这么混乱的局面不是一年幼且无权的人可控。但献帝还是尽所能为百姓做事，旱灾是拿官粮救济灾民，并用聪明处罚赈灾官员，用心为民着想。献帝做事谨慎，决断，有主见，利用聪智为曹操赢得著名官渡之战。慈仁厚的汉献帝为了天下苍生，国泰民安，不与曹丕争个鱼死网破，不谈恋爱权位，禅让地位于曹丕。《三国前史》通过汉献帝刘协让我们重拾“傀儡”皇帝风采，没丰功伟业，但乱世中“不负苍生”是刘协所给予百姓的，如在盛世刘协的才干必得发展，可惜生不逢时，但也为亏待百姓，提及三国英雄时莫要忘记还有一位被遗忘的一汉献帝刘协。"

3、每一段历史都是时间长河中的一个微小片段，然而总是有很多的历史片段在后人眼里看起来扑朔

迷离、难以厘清事实、难以还原历史的真相。于是，不同的人从不同的角度出发对同样的一段历史就有了不同的诠释。我对三国的历史最早有一点了解就是通过初中课本上所学的曹操“挟天子以令诸侯”、官渡之战等，后来看《三国志》、《后汉书》、《三国演义》都是同样的结论，即汉献帝就是一个受曹操操纵的政治傀儡。然而这时突然有一个人出来为汉献帝翻案，指出了他的存在对于三国历史来讲不仅仅是一个傀儡，这个傀儡有着自己独特的作用，并不是一个真正意义上的受人操纵、没有自主权的人。这样的结论可谓是“逆天”而行，对于传统的历史观点可谓是“惊天地、泣鬼神”的挑战。所以无论姜鹏的这本《三国前史：一个傀儡的力量》是否完全符合历史，都值得我们读一读，正像先秦的百家争鸣一样，有争论，学术才会有进步，当然所有的争鸣都须有一定的历史真实性，否则就没有任何的意义！姜鹏在书中分析了汉献帝的一生，试图还原其真实的历史，最终得出“汉献帝不仅不是一个庸懦、无能的傀儡皇帝，而且还是一个对那个时代做出了巨大贡献，并且愿意牺牲自己换取天下太平的伟大君主”。虽然我也赞同百家争鸣，赞同姜鹏在进行研究时可以提出自己的观点，但是毕竟《三国志》、《后汉书》、《三国演义》等历史书或文学作品中都或多或少记录过那段历史，我们不能完全否定它们的真实性，尤其是《三国志》、《后汉书》这样的接近三国时代的史书之作，而且前代当代诸多史学家都对三国历史进行了研究，我们不能凭借姜鹏的一部书就断定前人所有的研究都是错误的，我们之前学过的了解到的所有的关于三国的历史都是不科学的。用句不学术的话来讲毕竟姜鹏没有穿越回去三国，没有和汉献帝、曹操等人面对面对生活过、谈过心。他们的历史他也仅是通过史书、别人的研究成果而来，政坛本来就是迷雾层层，真相与表象可能差着十万八千里。研究固不能因循守旧，但也不能不完全顾历史事实，随心解读。毕竟史学家不是小说家，一部历史任务的解读也不是穿越小说、架空小说，一部历史著作还是要参考前代人的著作及研究成果的。书中对于官渡之战、汉献帝和曹操之间关系等的阐释，看出来姜鹏对三国历史中的政治事件有着自己独特的见解，但是独特的见解不一定就是完全符合历史事实的，禅让制只是发生在原始社会，封建社会没有任何一个皇帝是愿意禅让的，除非是迫不得已。男人对权力的渴望远远大于其对人们的责任。孰是孰非，只不过是后人同一段历史的不同认识，历史不会重现，看看不同的书，或许给我们最大的启迪就是能发出不同的声音，无论对错，都是值得借鉴的！

4、应该说，普通世人，当然包括我在内，对三国人、事知道的也比较多了。但我们印象中的三国史主要还是来自《三国演义》。不管了解的途径是通过阅读《三国演义》原著，还是通过听评书广播，还是看三国戏，乃至今天的看电视剧。有明以来，随着四大名著之《三国演义》的问世，毫无疑问，由于其通俗性极其生动性，三国故事在民间为人津津乐道、广为传播的同时，也起到了传播三国历史的教科书的作用。作为大众是不会去考虑其“三分史实七分虚构”的本质的，并且，当偶尔听到对《三国演义》描述的史实提出质疑时，往往不会认同，因为这挑战了自己已认知、接受的知识，而这些知识是穿透了五百多年甚至更为久远的历史时空沉淀下来的。当别人指出自己对历史认知存在问题的时候，即使认为对方说的对，心里也总是疙疙瘩瘩的。我想，正是由于广大民众对三国历史的错误认知与历史真相的巨大差距，才导致了上世纪50年代那桩历史学家急眼的事件了吧。作为掌握历史真相的历史学家，深感民众对三国历史的话语权之大而导致了误解之深，所以在上世纪50年代，历史学家急了，一大批历史学家一哄而上，要替曹操翻案，说曹操是英雄。以前，想当然的认为汉献帝之所以谥为“献”，是因为他把皇位献出去的意思。通过本书的阅读，方知“献”之本意为“聪明睿智”。这个谥号为魏明帝所加，是可以看出魏朝政府对汉献帝的评价的，这也体现了当时的人对汉献帝的看法。正因为一个皇帝的谥号是根据其生前事迹来拟定，所以，如果知道皇帝谥号用字的含义，便能概括性的了解这个皇帝生前在位期间的情况了。也因为此，如果我们能真正知道“献”字的本义，即可以窥斑见豹的知道汉献帝是怎样的一位皇帝了。可惜的是，我们一般人是没有这种文字修养的，也没有这种拷问历史的思想觉悟。一千八百年来，汉献帝不光是在历史上的贡献被忽视，而且还蒙受着非常不公正的评价。不管人们把这段历史讲得多么热闹，作为一个人意识中的傀儡皇帝，汉献帝都只能默默地站在历史最寂寞的角落里。一站，就是一千八百年！本书作者作为一名青年历史学者，依据对《汉书》、《后汉书》、《三国志》、《资治通鉴》的精研细读，通过对东汉末年历史的爬剔梳理，在最大可能的程度上，还原了在真实的三国历史当中，既非常正面又非常重要，且被我们长期遗忘的汉献帝。通过本书的介绍，一个孝悌、仁爱、宽慈、聪慧，而且对这段历史贡献非常大的“全新”的汉献帝，穿透了尘封一千八百年的历史迷雾向我们走来。作者对汉献帝用了四个字做整体评价：“不负苍生”。他不仅一辈子没有做对不起老百姓的事，最终还牺牲自己，保住了当时局部统一的成果。中国历史上有近四百位皇帝，其中不乏丰功伟绩者，但不敢说自已一辈子没有亏待过老百姓。但是

，我们心目中的这位傀儡皇帝做到了。汉献帝不负苍生，后世苍生却在追慕英雄、崇拜成功者的过程中负了他，使得他一直被贴着庸懦无能的傀儡标签，站在历史舞台最寂寞的角落里。汉献帝，是“成王败寇”史观的牺牲者！我认为，本书最大的创意在于作者站在汉献帝的角度来解读东汉末期的历史，为我们提供了一个全新的历史视角，给了我们一种不一样的感觉。全书以专题的方式解读汉献帝与当时的人、事的关系，使我们对某人、某事能获得一个清晰完整的印象。由于本书以电视讲座文本为底稿，所以语言非常简练，思路非常清晰，并且每一讲中四部分内容篇幅都很短小。面对当时纷繁的人物事件，能做到这种程度，殊为难得！由于史料充实、语言简洁、篇幅短小，且叙述思路异常清晰，所以读起来感觉痛快淋漓、轻松愉悦、不忍释手。我是一气呵成，用了一天时间读完本书的。读此书受益匪浅，同时，是一种享受。期待姜鹏能有更多更好的通俗历史读物问世。

5、能看出，对于汉献帝，姜鹏是很有心得的。他对于汉献帝这个人物，以及对当时的很多政治人物、政治事件都有很独到的见解。比如刘表这个人物，因为两个评价，很多历史学家都把他错看了。曹操评价刘表是“自守之贼”，郭嘉评价他是“坐谈客耳”。但其实，这两个人物，一个是当时最有作为的英雄，一个是最有智谋的谋士。他们看得起的人物（比如刘备），一定有过人之处；但他们所看不起的人物（比如颜良、刘表等），却未必是庸才。试想想，荆州那样的必争之地，一个庸才在乱世怎么可能占据十数年之久？而且，如果刘表不死，孙权、刘备、曹操也都不敢打他的主意。这样的人是庸才，从理论上也说不上。刘表之败，败在他的自身。姜鹏认为，刘表在袁绍和曹操中间骑墙，看似两不相帮，实际上是两方面都被他得罪了。且袁绍与曹操之战，在曹操背后还有不喜欢袁绍的汉献帝，这一点无论刘表是否计算在内，实际上都已经造成了他不奉君命，对袁绍也算是不帮而帮。这些观点是我们在之前读史中很少注意到的。再如袁绍三番两次拒绝迎接汉献帝，史书和史学家们的意见是他的目光短浅、留恋小儿子，但姜鹏则提出新解，认为袁绍跟汉献帝从一开始就有不可调和的矛盾——汉献帝是董卓所立，而袁绍作为反董卓联盟的领袖当然要讲汉献帝一反到底。所以他杀汉献帝的使者，打算另立刘虞为帝，都与此相关，而且一错再错，以致与汉献帝之间的关系不可挽回。这是一个看到了实质的高明的见解。还如孙氏的建立，姜鹏亦认为与其对汉献帝的尊崇有关。这些见解十分纯正、精炼，我以为真是读懂了历史所隐藏下的“三国前史”的。不过，姜鹏过分地低估了政治中的人性恶。比如曹操焚信事件，其实主要目的在于收买和安定人心。如果想清算那些暗通款曲的人，曹操在当时确实没有那个力量。可是他可以私自把那些信件扣下来，当作什么都没发生，然后等力量壮大，一一清算。但曹操没有这样做，这跟他当时要为自己立德，树立美好形象是有关系的。大家也都买他的账，而不是人为曹操没有清算的力量，从而一再逼近。这本身就证明了，曹操并不是陷入了无措之地，他的树立自己宽容形象的这一举措是成功的。还有杀伏皇后一事，那是很明显对皇权的削弱。姜鹏过于相信汉献帝和曹操的默契，所以将这一历史事件所含的阴谋进行否定以后，对这段历史的解释出现了明显的含混不清。曹操的野心是随着他的功劳的累增而逐步增加的，这一点也可以从他后来封魏王见魏国一事看得出来。没有史料表明在这一重大历史事件发生以后，汉献帝有着怎样的心态。但荀彧之死，或可以为我们提供一个解读，即这一行动完全是曹操野心的体现。即便他不登帝位，也要一人之下万人之上。曹操的膨胀和汉献帝的威权必然产生不可调和的矛盾，所以二人进行政治博弈，是必然会发生的事。伏皇后之死，正是这个矛盾斗争的结果。最后以皇后之死，皇帝权力受到彻底削弱而告终。最后一件，就是曹丕称帝。姜鹏认为汉献帝禅让是为了安定天下，顾全大局。假使认为姜鹏的结论是正确的，那么安定天下必然是十万火急的事，曹丕、汉献帝一拍即合，当即就应该禅让，怎么会前后拒绝三次？至于说汉献帝的女儿下嫁曹丕，则没有任何资料表明到底是曹丕的意思，还是汉献帝本人的意思。如果是献帝本人的意思，那么是对这一行为表示自愿呢，还是出自对曹丕的讨好，出于形式上的不得已？这些都值得讨论，但是姜鹏想当然认为是汉献帝自愿比作尧舜禅让，这就未免有些武断了。现存的史料表明，在汉献帝禅让以后，曹丕曾经十分得意地说过一句话：“舜禹受禅，我今方知。”这段史料透露出，曹丕跟汉献帝的禅代有意模仿舜禹禅让，所以前后三次禅让也好、加两个女儿也罢，都是出自对这一行动的模仿。而且从曹丕的得意，我们可以看到这是他经过辛苦安排所得，有曹丕的辛苦斗争。那么反推过去，可以知道，献帝让位于曹丕是不得已之举，而且一再禅让、推辞，前后三次之多，实际上已经构成了对汉献帝的人格侮辱。姜鹏这部书的副标题叫“一个傀儡的力量”，他的成功是重新认识了这个“傀儡”的过人之处，但失败在于过于相信这个傀儡的力量。

6、百家讲坛的书总是值得一看的。这类书普遍都能让人涨姿势。据说百家讲坛的读者定位是初中学历，我觉得就适合我这种人看。这样的好处是通俗易懂，看了就有收获。在百家讲坛上，讲历史的多

《三国前史》

。我们的历史太长了，可以挖掘的东西太多了。一个三国，就不知有多少人在研究。多年前，易中天讲三国火了。现在的这本书是复旦大学历史系讲师姜鹏讲解三国的结集。我是一口气读完的，里面有许多三国的知识。这本书的副标题是一个傀儡的力量，给了我们一个不一样的视角。老版的电视剧《三国演义》没有全部看完，不久前刚把95集的《新三国》全部看完了。这样和这本书比较这来看，能获得一些印证，以及比较不一样的地方。毕竟三国演义是根据小说改变的电视剧，有虚构的成分。而本书则严肃多了。无论是名著《三国演义》，还是老版的电视剧《三国演义》，《新三国》，都是把重点放在了曹操、刘备、孙权三家身上，“挟天子以令诸侯”是里面一句耳熟能详的话。曹操奸雄，“挟天子”，这悲催的天子年纪轻轻，一切都要看曹操脸色行事，真个就一木偶。曹操则威风极了，表面对汉献帝极恭敬，但可以带剑上殿，在不符合曹操意愿的时候，他就露出了他的本质，出言威胁，逼得皇帝好无办法，只有躲在自己寝宫里哭泣。新三国中有细节，皇帝在自己的寝宫都没法保证身边没有曹操的耳目，只能在厕所里召见自己信得过的人。姜鹏也将汉献帝概括为傀儡，和我们是一样一样的，但姜鹏认为这个傀儡有力量。这和我们的认知是不一样的。在此书中，姜鹏挑出了成王败寇的思维，通通种种史实来表明，汉献帝在帝位失而复得的过程中，尤其是在获得帝位之后，为了重整旗鼓而所作的各种努力，为了稳住政权，获得各方割据诸侯的支持，打击反对他的甚至自立的诸侯，他不得不倚重握有重兵的曹操。在这个过程中，我们一直都太相信曹操的力量了，高估了曹操的能力。再比如官渡之战中，能获得胜利，也有汉献帝很大的功劳。尤其是曹丕逼汉献帝让位，这在新三国里表现的很充分，汉献帝是十分不愿意的，但毫无办法，只好“禅让”。他在去自己封地的路上船沉身亡。姜鹏则根据历史，说汉献帝主动让位的，有利于国家，也得到了善终。尤其可见，这个“傀儡”还是做出了自己的贡献，并不是任人指挥毫无主见懦弱无能之辈的。这本书给了我们一个不一样的汉献帝，也对曹操、刘备、孙权有了新的认识。三国迷们来涨涨姿势吧。

《三国前史》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com