

《管理类与经济类专业学位联考飞跃计划》

图书基本信息

书名：《管理类与经济类专业学位联考飞跃计划·逻辑与写作》

13位ISBN编号：9787564075125

10位ISBN编号：7564075120

出版时间：2013-4

出版社：赵鑫全 北京理工大学出版社 (2013-04出版)

作者：赵鑫全

页数：184

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《管理类与经济类专业学位联考飞跃肌

作者简介

赵鑫全，管理学博士，精通管理、逻辑、写作应试精髓，著名的MBA、MPA、MPACC考前辅导写作、逻辑名师。管理类联考写作、逻辑应试新生代专家。对联考写作试题和考察方向有精准把握，迅速提升学员的能力，素有写作“应试之王”的美称。《中国经营报》高级专家顾问，中国营销总监论坛高级培训师。机械工业出版社《MBA联考辅导教材写作分册》主编，朝华出版社《MBA联考辅导教材逻辑分册》主编。机械工业出版社《MBA联考辅导教材写作分册》、《MBA、GCT，MPA，MPACC逻辑精典》主编等。精通管理、逻辑、写作应试精髓，迅速提升学员应试得分能力。对论证有效性分析、管理学考试具有精深的研究，授课精彩实用。

《管理类与经济类专业学位联考飞跃肌

书籍目录

第1讲 行列式第2讲 矩阵第3讲 求矩阵高次幂第4讲 解矩阵方程第5讲 向量第6讲 向量空间(数一专题)
第7讲 线性方程组第8讲 公共解与同解第9讲 特征值与特征向量第10讲 二次型

章节摘录

第一章 形式逻辑一、 应考重点、 难点形式逻辑知识主要用来解决演绎推理试题， 形式逻辑大体分为： 概念， 命题， 推理。 项目考核形式概念 概念的分类， 概念间的关系（ 实词） 命题（ 判断） 命题的性质， 命题的关系（ 语句） 推理（ ） 推理的分类， 推理的不同形式， 推理的有效性（ 一） 概念内涵： 概念所具有的特征外延： 概念所指的对象两个概念可能的关系 解释 举例全同关系 两个概念的外延完全相重合“ 国土面积最大的国家” 与“ 俄罗斯” 真包含于关系 一个概念的全部外延与另一个概念的部分外延相重合“ 学生” 与“ 人” 真包含关系 一个概念的部分外延与另一个概念的全部外延相重合“ 学生” 与“ 大学生” 交叉关系 一个概念的部分外延与另一个概念的部分外延相重合“ 女青年” 与“ 运动员” 全异关系 两个概念之间在外延上没有任何重合部分“ 大学生” 与“ 中学生” （ 二） 命题及其推理规则简单命题及推理规则性质命题： 断定对象具有或不具有某种性质简单命题模态命题： 包含有模态词（ 可能行， 必然性） 的命题A 性质命题举例： （ 1） 所有金子是有价值的。（ 2） 所有困难不是不能克服的。（ 3） 有些花是红色的。（ 4） 有些科学家不是大学毕业的。（ 5） 张三是总经理。（ 6） 某个人不是学管理的。 性质命题在结构上由主项、 谓项、 联项和量项组成。 主项是表示直言命题中事物对象的概念， 如上例（ 1） 中的“ 金子”、 （ 2） 中的“ 困难” 等。 通常用大写字母“ S” 表示主项。 谓项是表示直言命题中事物性质的概念， 如上例（ 1） 中的“ 有价值的”、 例（ 2） 中的“ 不能克服的” 等。 通常用大写字母“ P” 表示谓项。 联项是表示直言命题中联结主项和谓项的概念， 包括肯定联项和否定联项。 肯定联项为“ 是”， 否定联项为“ 不是”。 量项是表示直言命题中主项的数量范围的概念， 包括全称量项、 特称量项和单称量项。 全称量项通常用“ 所有”、 “ 一切”、 “ 凡” 等来表示。 特称量项通常用“ 有些”、 “ 某些”、 “ 有的” 等来表示。 单称量项通常用“ 某个”、 “ 这个”、 “ 那个” 等来表示。 全称量项对主项所表示的全部事物范围做了断定， 特称量项对主项所表示的部分事物范围做了断定， 单称量项对主项所表示的某一个别事物做了断定。 当主项是一个单独概念（ 只反映世界上独一无二的事物对象的概念） 时， 单称量项总是省略的。 例如， 在“ 珠穆朗玛峰是世界上的最高峰” 这一命题中， 单称量项就已经被省略了。 全称量项有时也可省略， 例如“ 人是自私的” 这一命题， 我们说它是一个假命题， 理由就是其量项是全称的， 只是已经被省略罢了。 主项和谓项分别用“ S” 和“ P” 来表示以后，“ S” 和“ P” 又称为词项变项， 可以用不同的具体概念代入， 从而得到不同的具体性质命题， 在性质命题中作为主项和谓项的具体概念就称为词项。 联项和量项又称为词项常项。 直言命题的特征和种类主要是由词项常项来决定的。 一个具体的直言命题的真假情况是由其主项和谓项之间的关系来决定的。 性质命题形式 表述 简称 全称肯定命题 所有S是P SAP 全称否定命题 所有S不是P SEP 特称肯定命题 有些S是P SIP 特称否定命题 有些S不是P SOP 单称肯定命题 某个S是P SaP 单称否定命题 某个S不是P SeP 在日常语言中， 我们在考察直言命题的特征和直言命题间的关系时， 需要把不规范的、 非标准的直言命题变换为规范的、 标准的直言命题表达形式。 例如： （ 1） 玫瑰不都是红色的。 表达的特称否定命题。 意思是“ 有些玫瑰不是红色的”。 （ 2） 不是所有乌鸦都是黑色的。 表达的特称否定命题。 意思是“ 有些天乌鸦不是黑色的”。 （ 3） 没有人自私。 表达的是全称否定命题。 意思是“ 所有人不是自私的”。 （ 4） 没有无因之果。 表达的是全称肯定命题。 意思是“ 所有结果是有原因的”。 （ 5） 不是所有人都没有通过考试。 表达的是特称肯定命题。 意思是“ 有些人通过了考试”。 命题有真假之分。 一个命题的断定与客观实际相符合， 它就是真的； 一个命题的断定与客观实际不相符合， 它就是假的。 一个具体直言命题的真假主要是由其主项和谓项之间的关系来确定的。 例如， 由于“ 人” 和“ 自私的” 这两个概念之间具有真包含关系， 所以，“ 所有人自私” 和“ 所有人不自私” 都是假命题， 而“ 有些人自私” 和“ 有些人不自私” 都是真命题。 直言命题的主项和谓项在外延上所存在的五种关系， 决定了一个具体的性质命题的真假特征。 关系判断全同关系真包含于关系真包含关系交叉关系全异关系SAP 真真假假假SEP 假假假假真SIP 真真真真假SOP 假假真真真特别需要注意的是， 特称肯定命题SIP在全同关系下或真包含于关系下都为真， 因为全称肯定命题SAP此时为真， 既然“ 所有S都是P”， 当然也可以说“ 有些S是P”。 同理， 特称否定SOP在全异关系下为真， 因为全称否定命题SEP此时为真， 既然“ 所有S都不是P”， 当然也可以说“ 有些S不是P”。 例如，“ 有些大学生是人” 为真， 因为既然“ 所有大学生都是人”， 当然也可以说“ 有些大学生是人”。 如果“ 有些大学生是人” 为假， 就意味着其矛盾命题“ 所有大学生都不是人” 为真， 这显然是荒谬的。

精彩短评

1、内容很充实，价格也很划算

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com