

# 《为人文教育辩护》

## 图书基本信息

书名：《为人文教育辩护》

13位ISBN编号：9787513319537

出版时间：2015-11

作者：[美]法里德·扎卡里亚

页数：146

译者：梁栋

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《为人文教育辩护》

## 内容概要

想要过好日子其实不难。先上大学，然后再退学。白天学计算机科学，晚上编程。开一个科技公司，然后迅速上市。要是你不喜欢冒险，那就学电子工程。

在技术和全球化主导的时代，基于技能的学习为主流社会所推崇，而以开放的心态来追求知识，则被看作是没有前途。在无数人向着中产精英的道路奔跑时，本书作者法里德·扎卡里亚却站起来挥起了人文教育的大旗。

人文教育（Liberal Education），又叫作博雅教育、通才教育、素质教育等等。对于它的必要性和重要性的争论，其实已经持续了很久，相关的问题还有：

大学教育还有它的必要吗，职业学院是不是就已经够了？

把人文教育视作达到某种目的的手段还是目的自身？

慕课（MOOC）能走多远，将最终取代课堂学习吗？

面对这些极具争议性的话题，作者法里德并没有展开艰涩的学术探讨，而是由自己从印度到美国耶鲁读书的经历讲起，用对话式的口吻，平实幽默的语言，追溯人文教育的起源和演变，激辩人文教育的争议、困境和意义。

# 《为人文教育辩护》

## 作者简介

本书作者法里德·扎卡里亚是印度裔美国人，拥有耶鲁大学、哈佛大学教育背景，被认为是“这个时代最有影响力的外事政策顾问”，是美国舆论界非常重要的人物。他目前是《时代》周刊特约编辑，《华盛顿邮报》、《纽约时报》专栏作家，著有畅销书《后美国世界》（The Post-American World）和《自由的未来》（The Future of Freedom）。

# 《为人文教育辩护》

## 书籍目录

- 第一章 来到美国
- 第二章 人文教育简史
- 第三章 学习思考
- 第四章 自然贵族
- 第五章 知识和权力
- 第六章 为今日之青年辩护
- 原书注解

## 《为人文教育辩护》

### 精彩短评

- 1、“技术本身是人类聪明才智的极好体现，但没有必要为了颂扬技术而贬低人文，而这恰恰是今日之现状。”
  - 2、8月。“求知的核心在于写作”
  - 3、喜欢
  - 4、印度裔美国人写的一本结合自身经历的小册子，读库出的。读起来不费劲，语言也挺有趣，适合出门路上闲读~
  - 5、如何为人文教育辩护？不如看看承载这个责任的大学是如何发展而来的。为社会发展打造工人的机构这个属性一直没法抹去，也有存在的必要。科学发展无疑起到了很大的作用！而他的小伙伴人文教育，并没有随着它的速度来一起发展。或许不够重视。人文教育同样重要，而且非常必要。优秀的人绝对是人文和技术同样具备的！
  - 6、「当汲取伟大文学养分时，我们面对面地接触到一些自身生活中可能永远接触不到的理念、经历和情感。研读历史时，我们遇到从不同时代来的人，从他们的成功和失败中汲取教训。研习物理和生物时，我们理解到宇宙和人类生命的奥秘。这些不一定能让我们过上好日子，但它是生活的重要体验。」
  - 7、对教育又有了许多新的认识。
  - 8、这是一本书？
  - 9、发现哪国人民对自家学生的评价都差不多嘛，不就是精致的利己主义者嘛？还是这概念也是进口转内销的？作者的论调倒是很平和，只是俗易风移罢了。整篇文章这种开放和多元的文化心态让人很舒服，娓娓道来，论述有渊源有趋势有例举有思考，简直深度专栏的写作模板，如果人文教育都能让人都写出这样的文章，那么真的很值得，也很有必要。P.S.读库的这系列平装书真的太容易读旧了...  
...
  - 10、平装嘛，简直太平喽~我差点以为我买了本旧书：)真的是很好看的书“他的红铅笔很锋利，给分数从来不留情面“被虐的是如此的刻骨铭心以及酸爽无比~~
  - 11、所以有点自信了吗？没有。
  - 12、2016.6.08-09 端午假期在家读完的。这是一个至少在章节上符合金字塔架构的书，作者从第一章开题到第二章讲述人文教育的历史沿革，再到三四五章分别从人文教育对个体，群众，社会的意义，再在第六章说明了当代青年和其他世代的异同。人文，哲学，科学在古典时代分道而行，在现代分的已经是壁垒分明的，但是又在探索中隐隐约约殊途同归。
  - 13、在古代以及之后的多个世纪里，科学是通向抽象真理的途径，没有实际的用途。而像语言和历史这样的人文科目则恰恰相反，能够为政客、朝臣、律师和商人提供必要的技能。
- 在一个漫长的时间里，学习几何、天文是毫无用处的，但希腊人罗马人仍然把它作为必修课。到了大航海时代，天文几何乃至后来的物理工程变成了实用课程，而人文学科变成了“无用的知识”。历史还真是调皮。
- 14、推荐给豆豆要读一读的小书。
  - 15、需要再接受一些人文教育，以便书写，表达，有能力学习和开放胸怀。
  - 16、喜欢为今日青年辩护那一章
  - 17、Mooc.
  - 18、请勿忘初心
  - 19、应列入理工科必读书目，尤其是IT宅男
  - 20、有些生涩，从古论今。不过我也觉得我们缺乏人文教育，都走向职业教育了。训练大脑如何思考
  - 21、作者的论证在我看来并不强有力，但是其所倡导的观念也是我所追寻的，科学与人文的结合。
  - 22、书的装帧，纸质都好到没话说。就是感觉这本书的内容，完全可以用几条微博来表达出来。。。作者竟然把一篇论文的内容做成一本书。。。然后很多观点都是大家都懂却很难做到的观点，感觉没什么新惊喜。
  - 23、人文教育是培养一个文明人之根本。
  - 24、有理有据，思路清晰。

## 《为人文教育辩护》

- 25、20160307需要好好深思
- 26、理工科生可以读一读。
- 27、美国当代大学生密切联系。国内可能更功利趋向。
- 28、3.75分吧这样！观点正确，论证也还可以，但是我也不知道为啥就是不想给到四分。。。。
- 29、读起来部分像英语阅读理解...不过不是为好书，密涅根计划真向往...值得再读。
- 30、我们为信息所窒息，而渴求智慧。今后的世界，将属于能总览全局者，他们在恰当的时间运用恰当的信息，以独立的思考来做明智的选择。  
——爱德华·奥斯本·威尔森（生物学家、社会生物学创始人）
- 31、在全球化的进程中，在商业和技术主导的世界中，人文教育依旧有着其独特的价值，它教会我们写作、表达、主动学习与思考。
- 32、正值大三，一些观点还是非常赞同。
- 33、竟然挺好看的：我们为信息所窒息，而渴求智慧。今后的世界，将属于能总览全局者，他们在适当的时间运用恰当的信息，以独立的思考来做出明智的选择
- 34、一本易读的小册子，很清晰，但是读完之后总觉得还得再看看，说不清哪些地方存疑，哪些地方要再反思，毕竟议题太大了。
- 35、最理想的教育就是人文教育+专业教育，不过就目前的情况来看，我们要走的路还很长。
- 36、好书，写得真是好，翻译也好，堪为榜样。
- 37、关于大学的演变过程很值得细细去专研，这样才能明白大学到底该学什么。后来讲到现代年轻人的心理变化也很不错，不在去思考什么政治这些大问题，更多的是大环境造成的影响。这个部分也适合细细思考
- 38、推荐这本
- 39、思路清晰，但有些观点存疑。也瞬间明白达芬奇们为什么会是通才。
- 40、作者并没有牵强地为人文教育辩护，而是结合当下科技与经济的发展现实，循序渐进地展开自己的论述。
  
- 41、傻文科生必读，死理科生也应该看一看。
- 42、读库又出了一本目光深远的好书！作者在高度文明发达的国家仍然为人文教育辩护，当下的中国尤其需要这种理性的认识和坚实的行动！作为个人所能做的就是将这本书再读几遍，英文版也找来读几遍，然后把它尽量多的介绍给身边的人。
- 43、无用之用
- 44、2016年已读022。对此开本和用纸，感觉愈发习惯与喜欢。文推第二章。
- 45、简洁而有力。最后一章节的描述也是精准，比如“我们这个时代的偶像是企业家、技术专家和商人。...年轻人所反映的，乃是今日之社会现实。”、“今天年轻人的野心也许不需要用游行示威，不需要用洋洋洒洒的古文来传达，但它们是真实的，也是重要的”。
- 46、这本书虽然是随笔，但是逻辑非常清晰，读起来不费力，推荐推荐。
- 47、翻译流畅，论证严谨，论据详实...很久没看到过这么好的书了。特别欣赏作者的观点，在今天人文教育显得越来越稀缺，接受一定的人文教育反而会给自己带来竞争力。
- 48、汗颜！总说欧美西方教育先进，结果人家还不断反思自己，提倡人文教育。我国古代早有“六艺”说法，结果现在高考还要文理分科，说什么好吧！
- 49、“求知的核心在于写作”
- 50、和我想象的有点不一样，并不是关于人文教育具体内容的。

1、读完《为人文教育辩护》这本书后，已经过去两周了，一直想写写读后的感受，竟拖到了现在。在这本书之前，我刚看完《最好的告别》，这两本书的作者都是印度裔美国人，都写过几本畅销书，也都是专栏作家……这让我对印度裔有了新的认识——原来他们写书也是那么厉害。这两本书，是今年我遇到的最给我触动的两本书。《最好的告别》甚至让我不敢发文妄自评论……《为人文教育辩护》拿到手后马上看了第一章，被作者严谨的写作态度打动了，薄薄的一本书，但论据充分，论点明晰，论证非常严谨。我马上就决定一口气读完它……当然还要夸一下译者，这么流畅的翻译还是很少见的。虽然我是理科生，还是一个科技控，但关于人文教育的问题我很早就有过思考，大概在高中的时候吧——为什么家长们都想让我们学“技术”，而文学、哲学、历史这样的学科会被质疑“学这些有什么用呢？”。人文教育到底对你是否有用？这就是本书讨论的问题。作者从自己的经历开始，一步一步论证自己的观点。当然我无法通过一篇文章向你说明这个论证的过程，但是我想分享书中一个有意思的观点：人文教育的优势就是教你如何思考、说话和学习。书中有这样一句引用：教育的目的，不是往学生的脑子塞满旧家具，而是帮助他们获得关键的知性技能，以打造自己的新桌椅。——霍华德·加德纳(发展心理学家和教育专家)所以，单纯把大量知识塞进脑子里的教育不能算真正的教育，真正的教育是让学生拥有可以有效获得知识的能力。可惜不仅在中国，即使在美国的教育也无可避免地偏向前者。而人文教育恰好有这样的优势，帮助我们获得一个学习、思考和表达的能力，让我们有能力去自食其力获得知识：首先是能教会我们如何思考。而核心就是教会我们如何写作。在我之前谈自己为何写作的文章中曾说过：“我写作的目的就是为督促我得到高质量输入和更深入的思考。”无论你做什么，清晰、简明和快捷的写作能力都是无价的技能。然后是能教会我们如何说话，在我理解就是表达和交流自己的思考的能力。其中对话是一个“经历岁月考验的学习方法”。和有趣的人聊天，分享各自最深处的想法和理念，文明就是这样产生的……在之前的文章中我说过，要逼迫自己每周和1-2个陌生人聊天，也是基于这样一个考虑：一个好的对话能极大帮助一个人的成长。第三个优势就是教会我们如何学习。这里的不仅仅指的是特定领域的知识，更多的是学习的能力。李笑来的公众号就叫“学习学习再学习”，他解释说，这个名字的意思是先学习如何学习，再去学习，而不是简单的三个动词重复。人文教育可以教会我们如何精读一篇文章，如何有效搜集信息，如何进行逻辑思考等有助于我们获取新知识的技能。所以学习本身就是一种探索，兴趣是指引我们探索最好的动力来源，人文教育是我们最强大的探索工具。《为人文教育辩护》这本书精彩的论点实在太多，平实朴素的语言下总是能发现亮点，不禁让我拍案叫绝。在这里推荐大家去读一读这本书，尤其是在当今过分逐利的教育环境下，来点人文教育真的很有必要。

2、第一章：抛出议题，介绍自己的背景议题：人文教育的理念在美国似乎失去了说服力。观点：推崇它的人需要极力为之辩护，而反对他的人则确信这最多是个奢侈品。为什么说人文教育在美国失去说服力？1)从经济活动上(过上好日子)，创业者聚焦计算机科学和编程，人文教育在美国已经不怎么吃香，大家津津乐道的是基于技能的学习，注重技能的实用性。高等教育走向了职业教育而不是人文教育。2)从统计数据上看，主攻哲学，英文的比例急剧下降，而且不是因为过剩。放弃人文的人也没有走向科学，他们走向了商务传播等“技术培训”3)从政府态度上，不少州政府也觉得人文教育是一个奢侈品，威斯康辛计划撤销任何和工作岗位不直接挂钩的人文科目。能够直接带来就业的教育，是所有政客都乐于鼓吹的教育。为什么作者要为人文教育辩护？作者是六七十年代从印度来到美国的，当年的印度对技术的力量崇拜的无以复加。而作者的母亲为美国吸引的正是堪称人文教育范版的美国大学。虽然当时的美国大学在印度并没有多大的号召力，但是在哥哥和母亲的影响下，作者赴美求学终于选择了历史专业，但是当年他还不知道什么是人文教育。

3、一、公元前五世纪：诞生：人文教育诞生于两千五百年前的古希腊，改变了教育作为职业教育存在的状态。原来古希腊的教育侧重发展 arete(卓越或者美德)，主要为希腊语，法则，行为规范和价值观学习，另外就是身体训练。人文教育(自由liberal教育)的诞生是民主制的伴生品，开启民智后，人民就不会再甘于做奴隶。二、论争：人文教育的论争：是达到某种目的的手段(演说家伊索克拉底)还是目的本身(柏拉图/亚里士多德，苏格拉底)？柏拉图，亚里士多德，认为教育就是追寻真理。伊索克拉底，认为教育是发展 arete 的手段，通过学习修辞，语言和道德来取得德性和良好生活。三、古今教育的不同：现代：科学很实用，人文不实用古代：科学不实用：是通向抽象真理的途径，没有实际的用途。人文很实用：能够为政客，朝臣，律师和商人提供必要的技能。注2-1：古代中国也是一力

## 《为人文教育辩护》

推崇圣贤书，把技术斥为奇技淫巧。四、历史沿革：1、公元前一世纪：教育定型西方七艺：语法，逻辑，修辞，算术，几何，音乐，天文注2-2：中国六艺：礼乐射御书数2、中世纪：教育寄居神学，在修道院中保持了学习和求知的传统注：伊斯兰文化是中世纪最先进的文明，它带动了欧洲教育系统走出修道院。3、1088年，欧洲第一所大学在博洛尼亚（意大利）成立，早期的大学高度具体，学术化的神学。4、十四世纪，文艺的复兴，雄辩和求知的复兴，重回希腊罗马的轨道，导向对古代经典文学和历史全新的，更深入的研究。接下来的两个世纪，文艺复兴式人道主义传遍欧洲注：文艺复兴把古典文明从尘埃深处重新找回，在中世纪的黑暗中，欧洲重现了昨日的文明之光。5、人文教育作为现代传统归因于英国早期学院而非大学，它由十三世纪学习神学的学者所创立，宗教的影响是巨大的，比方公众演讲就是主日布道的一种俗世延伸。6、十九世纪，学院进一步世俗化，和专门的神学院分开。大学特别是德国的，逐渐侧重于研究而非教学，没有具体建筑，而学院有特定的建筑，庭院+宿舍的住宿学院的模式传到美国。7、二十世纪，哈佛和耶鲁采用全面住宿制，“边生活边学习”“同侪教育”“横向教育”，强调塑造个性。“只有学习，论辩，饮食，祈祷，游戏都在同一个学院的小圈子里，大家经常性地近距离接触，才能获得个性这种无价之宝。神学的影响依然还在，“知识的方方面面都是紧密相连的，因为它们都是造物主的手笔。”8、耶鲁报告：背景：美国学院最初科目是“上帝和希腊”，神学和古代经典争论：十九世纪初，人们质疑学习古希腊语和拉丁语的必要性，建议导入现代语言和理念。美国在经济技术上快速发展，学院里教的东西显得过于老化。注：此时的中国，也陷在四书五经的古代经典里面，无需拥有卓越智力的知识分子把他们的精力无用的耗散在考据，金学上。报告：1828年，耶鲁报告为经典科目辩护影响：把科目的变化延迟了半个世纪。观点：人文教育的根本意义不在于教授任何特定职业所需，而是为所有职业的共同点奠基。学习怎样思考比具体科目和书本更为重要教育的目的：A、训练大脑怎样思考B、为大脑灌输特定内容，充实知识储备结论：大学课程的主要目的应该是每天以严格的手段锻炼学生的心智，所有课程的设计，教学都应该围绕一种共同的目的，就是怎样才能最好地传授注意力高度集中的艺术，怎样有序思考，怎么分析事物，怎么明辨是非，怎么组织论据，怎么平衡各方面的意见，怎么唤醒，提升和控制想象力，怎么安排记忆，怎么激励和引导自己的天分。9、艾略特【新教育】1865观点：美国需要把欧洲最近兴起的科研大学所提供的最新方向，和美国学院最好的传统结合起来。提议美国各大学积极接纳科研的功能，但是把这功能限于研究生的级别，保持本科自由探索的特色。他希望学院在技能培训和人文教育之间做出仔细甄别，后者显然更为重要。后续：几个月后，艾略特获得哈佛校长（年仅三十五岁），通过40年的努力，改造了美国国家教育的面貌，一首创建了现代美国大学。9-1：影响最为深远的举措：“自发的选择多样化”，学生有很少的必修课和很多的选修课。此前课表都是固定的，学生能选的课程，进度都时实现决定的。艾略特完全不同意老做法，他相信个体是自己命运最好的仲裁者。爱默生：任何人都需要找到自己的声音。【自立】文中：相信自己，每一颗心都随着超灵的铁弦颤动。艾略特：过了十八岁，美国男孩已经过了外在强迫规训还有任何价值的年龄，美国的人文教育应该允许你选择自己的道路，激发自己的想象力，由此实现独特的自我。让教师提供学生所需，让学生选取他们所爱。9-2：反面观点：普林斯顿校长麦考士：他认为大学应该提供一个特定的，主次分明的学习框架，不然就辜负了学生监护人的职责。10、1920-30s 好书运动：大学：哥伦比亚大学，芝加哥大学，圣约翰强制修习，其他150所提供此类选修背景：移民潮，担心美国失去独特的个性。内容：西方经典课程，必修好书精读的课程表，没有选课的余地。论争：学什么，不学什么，学生能有多大的自由度来满足自己的好奇心论争正方：一个人不能称为是受了教育，除非他熟知自己文化传统的经典作品。时代变了，但是不能否认传统，或者减弱传统对现代人的重要性。论争反方：苏格拉底式的探寻法从根本上排斥“基于道德权威的经典文献”，保守派把古希腊任务拉上台，充当经典好书课程表的英雄，然而却和希腊哲学家的初衷相悖。11、作者的反思，对好书运动的打倒和过于职业化的教育是否有不足？作者观点：熟知一些基本事实，熟读一些经典书籍，可以为自由的思考打下坚实的基础。公开课也能让学生共享一种知性体验，是一个广交朋友的机会。所谓人文教育，根本就是让思想自由地驰骋，自由地放牧。那些因为我觉得自己需要去了解，涉及专业领域或文化背景而选的课程已经淡忘，但是那些真正感兴趣的，或者被一位优秀的老师所感染的课程则始终铭记于心。了解一个问题，可以看书可以谷歌，但是真正难以做到的，是学会用批判的眼光来阅读，分析数据，陈述自己的想法。最重要的，是要学会享受知性冒险，把思考作为家常便饭。一个世纪以来，人文教育最大的变化就是对科技主题的排斥。古希腊，科学探索是扮演“自然哲学”的角色，中世纪，科学被看成一种理解造物主的创作和人在其中位置的努力。科学革命和十九世纪达尔文进化论之后，科学和宗教冲突凸显，科

## 《为人文教育辩护》

学和人文教育分道扬镳。科学为什么不能成为宗教？安东尼克龙曼：一个物质的宇宙观，这个宇宙的结构可以被精确的描述，但它本身并没有什么意义和目的。因此，物理科学对生命意义这一类问题不能再有任何贡献，这已经变成一个无关的问题。科学和人文两个阵营之间，不仅是互不沟通，还互相仇视。人文版的：谁知道热力学第二定律？就如同科学版的：谁读过莎士比亚一样。人文版的：什么事质量？加速度？就是科学版的：你认字吗？2003年哈佛校长萨默斯：号召本科教育回归对科学的基本把握。新加坡：耶鲁-NUS大学，一方面继承了传统的精华，并对它们加以完善，一方面也提出了一整套教育的新理念。革新点：A：不再是人文学院，而是人文科技学院。B：废除了专业系别C：两年的公共课，聚焦一系列不同的思考方式：如何进行科研/统计学如何帮助制定公共政策学生学到的不是科学事实，而是科学方法。D：经典书籍，不是文化扫盲单子上的书，而是作为特定思考类型的样板。学习怎么读书，怎么辨析文学，哲学或者是艺术里的种种思想观念，也学习怎么写作。注：什么是商业中最具价值的技能：团队协作，你要知道怎么和别人工作，让别人想和你一起工作。但是教育几乎完全是关于自己怎么干好一件事的。人文教育：为了自己去了解知识的伟大轮廓，而不是去获得求生的必需技能。那么人文教育究竟可以派上什么用场？第三章：对个体：学习思考第四章：对人民：打造自然贵族，建立社会流动性通道第五章：对社会：知识和权力，知识造就人类社会，并带动社会进步

4、自大学伊始，就一直在关心教育方面的种种问题，也曾小试拙笔，对中国大学教育的现状发表过自己的意见。因而，通识教育，于我而言，并不是一个太过陌生和遥远的话题。孔子在《论语》中曾说过：“君子不器。”对于这句话，我的理解是：一个真正求道的人，不应被实现道所借助的器所局限，所束缚，而应该用更加开阔的眼光和心态，去完成自己的使命。如果因为器与自己性情，处境之间的棱角和摩擦，而使其成为自己实现道的桎梏和囚笼，那么就违背了器本身的价值和意义。虽然这两者之间的契合与匹配也相当重要。要寻找到适合自己的器，就需要对自己的生活有所省察，需要认识自己，在辽阔的时空中定位自己的坐标，发现自己的真实角色。毕竟，对于外在条件的依凭和内心的笃定踏实，本身并不矛盾。而只有每个人都各安其位，整个社会才能正常有序地运转。一个人的成长，是需要在与师友的切磋琢磨间进行的。彼此观点，思想上的异与同，理性与情感之间必要的平衡与张力，使我们逐渐克服着语言的遮蔽，去试着领会对方的看法，去在同与异之间进行辨别，取舍。这种差异性的存在，并不妨碍我们形成共识，形成“吾道一以贯之”的价值系统。相反，在“思”，“学”，“行”过程中的领悟可能会因此更加深刻切实。为何要读书？为何要进行通识教育？在我看来，最重要的原因，是为了使自己不成为所处环境的囚徒，不成为所处时代的盲目追随者，从而获得生命的尊严，心灵的自由，形成自己独立的人格。与此同时，面对如此多元化的世界，保持一颗开放的心灵，以及随时变动的状态，发现生命更多的可能性，让自己活得更加丰盈，轻松；逐渐发展想象力和接受度，在与声部杂糅的外界沟通过程中发生交互式的对话，重构，让自己的心胸从狭隘走向开阔；并把所有这些看似虚无缥缈的念头内化，转为实实在在的血肉，还原为日常生活中的朴素哲学，从技术层面加以实践。也许，这才是我们每一个当代大学生最需要做的事情。也许，这也是对于道与器之间关系的一个具体操作理念和方式上的回答。如今这个时代，周遭的一切似乎都是被扫荡过的，被清除过的，被抛弃过的，然后开始新的拓展，利用和占有，如此一批批开发出来的，是一往无前的，令人无所依傍的商品，没有根基，没有温度，带给人们的只有难以言说的贫瘠和荒凉。在太多事情上，我们处理得太粗糙匆忙，因而生命也就失去了本应有的质感和光泽。而那种细腻，温厚中却自有对生命，对世界最深切的关怀和热爱。也许，通识教育，或者说大学教育，最重要的意义就在于对灵心的陶育滋养，在于对“学”者的心灵有所默示而对其生命有所触动。它的重点并不落于知识的记诵，也并不落于理念的强加。这种学问在某种程度上，可能更应该接近于“道”：通过“耳闻，目见，言传”而终至“心觉，意悟”的至深之理所在。用心去点染生发其他灵心的根芽，让更多的心灵得到人文之光的润泽。如今的大学，有些课堂成为了复制粘贴的流水作业，或是走马观花的娱乐消遣。当我们沉湎于某个或狭窄逼仄或虚幻热闹的精神空间不能自拔时，本该广阔的思维天地就会被挤压得只剩下可怜的一隅。太多情况下，我们将知识和学问当做可以利用的工具，满足于所谓的掌握和熟习，而全然丧失了内心深处的对陌生世界浓厚的兴趣和孩童般的好奇，丧失了对未知领域强烈的期待感和急迫的渴求之心。读书上课时那种如痴如醉，物我两忘的沉迷状态如今实在难以寻觅；取而代之的是机械呆板，单调无趣，枯燥乏味，厌倦痛苦的心灵体验。我们不再有闯入知识迷宫，揭开真理奥秘，进行探险之旅的冲动；更多时候，反而是抱着一种冷眼旁观的心态将文字剖解支离，恰恰忽略了自身思考和创造的使命。通识教育课程，恰恰是在用真切的情感和生命体验去唤醒文字中栖居的灵魂，在对话中

## 《为人文教育辩护》

与先哲的智慧相遇，将先贤的智慧传递；而绝非仅仅满足于作为一个匠人，将芜杂的知识碎片条分缕析，拼接连缀成美丽璀璨的串珠。这些课程，更着注于学生的成长的求索，境界的升华和生命的感通。因为，只有当一个人有了不受制于个体生命际遇的精神力量，能够进行自我审视和自觉反省，才可以超越外在事物，周遭环境的牵累，达到“无所待”的自由。从此种意义上说来，它更像是探照灯，照亮思想的黑暗，照亮路途的光明。让每一个学生都能够有公共意识和自由追求，培养敢于批判质疑的精神，学会如何去爱，关注和同情社会上的弱者，努力不被主流价值形态所裹挟压制，活出有意义的人生。看似简单，实则异常艰难。因为，在工具理性盛行的时代背景下，学校早已被市场化的思维逻辑所掌控，将具有独特灵魂的学生当做千篇一律的商品进行流水化机械生产。没有了情感，没有了理性，人们开始逐渐变得单向度，扁平化，生活的精神家园日渐荒芜。我们要做的，就不能是站在价值中立的立场上漠不关心，而是应该站出来，以一己之力对这个社会做出些实际的改变。面对体制的高墙，我们是否应该放弃痛苦的挣扎？我们做鸡蛋真的有必要么？很多人难免提出这样的疑问。愈是对生命有要求的人，所感受到的纠结与痛苦就越多。而这份苦楚并非毫无意义的庸人自扰。周保松《走进生命的学问》之中的曾用这样一段话作为回答：“既然我们只能活一次，我们就应该认真对待自己对待价值，并尽可能要求自己依信念而活。我们不是在世界之外，而是在世界之中。我们改变，世界就会跟着改变。我们快乐，世界就少一份苦；我们做了对的事，世界就少一分恶；我们帮了一个人，世界就少了一分不幸；我们站起来，那堵看似坚不可摧的高墙就少一分力量。”虽不能至，然心向往之。我们不一定非得按照周围人的模式循规蹈矩而活，相反，我们可以听从自己的信念，为自己而活，认真地对待只有一次的生命。每个人先过好自己的人生，然后推己及人，将这种积极的能量向外不断推扩传递，最终才会让世界变得更好。

## 章节试读

### 1、《为人文教育辩护》的笔记-第42页

1852年，大主教纽曼写道，受过人文教育的学生是为了自己去“了解知识的伟大轮廓”，而不是去获得求生的必需技能。

### 2、《为人文教育辩护》的笔记-第73页

### 3、《为人文教育辩护》的笔记-第101页

从长远的眼光来看，基于服从的社会，总体来说是和人的天性相抵触的。像一些威权国家能够取得一定的成就，恰好是因为它虽然对很多事保有控制，但已在社会的某些领域实现了相当的自由和自治。然而，随着进一步开放，纳入知识和种种人文理念，拥抱交换——换句话说，就是人文教育所侧重的价值——维系强有力的政治控制会变得越来越难。

### 4、《为人文教育辩护》的笔记-第118页

在我们生活的这个时代，所有的人，不论老幼，其实都没有机会好好反思人生。我们没有深深地反省自己的生命，并理解我们的长处和短处，我们对周围的世界或是历史也没有足够的认识，因此不能问出最深刻、最广泛的问题。怎么解决这个问题呢？  
我的答案是，我们都需要再来一点人文教育。

### 5、《为人文教育辩护》的笔记-第45页

### 6、《为人文教育辩护》的笔记-第38页

### 7、《为人文教育辩护》的笔记-第28页

### 8、《为人文教育辩护》的笔记-第35页

### 9、《为人文教育辩护》的笔记-第1页

想要过好日子其实不难。先上大学，然后再退学。白天学计算机科学，晚上编程。开一个科技公司，然后迅速上市。这，就是最新版的美国梦。要是你不喜欢冒险，那就学电子工程。突然想起北京咖啡馆里面那些对创业侃侃而谈的人，要用互联网改造所有的传统行业，现在的中国，很多浮躁的创业者选择的是硬件创业而非软件。

### 10、《为人文教育辩护》的笔记-第45页

## 《为人文教育辩护》

是写作让你在现有的想法里去芜存菁，提供秩序和清晰的表达。

# 《为人文教育辩护》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)