

# 《民族主義與近代中日關係》

## 图书基本信息

书名：《民族主義與近代中日關係》

13位ISBN编号：9789629966867

出版时间：2015-12-11

作者：王柯

页数：424

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《民族主義與近代中日關係》

## 內容概要

中日的近代交往，是一段兩國民族主義和民族國家利益相衝撞、相廝殺的歷史。中國為何選擇了一條與傳統「天下」思想截然相反、按照「民族」的範圍確定國家疆界的形式？要想回答這個問題，不得不承認是因為中國接受了自稱為單一民族國家的日本的近代國家思想的強烈影響所致。為了尊重歷史事實，本書作者使用了當年日本政府、外務省、陸軍省檔案等大量日文原始資料，以探討中國民族和邊疆問題與日本的關係。

### 書評 / 推薦

王柯教授指出近代日本之於中國兼有朋友、老師和敵人多重角色，在近代中國思想史研究中，應當格外重視日本的影響。他特別強調，近代日本「單一民族國家」的思想給兼有滿蒙回藏漢苗多民族的中國從傳統帝國到現代國家轉型，帶來了種種啟示、問題和麻煩，反過來也影響了日本對中國的政策、理解和觀感。作者在日本學界多年，對近代日本歷史和文獻非常熟悉，這一觀察角度十分重要，有關國家、邊疆和民族問題的討論，也相當有啟迪意義。

葛兆光（復旦大學文史研究院院長）

中國和日本這兩個亞洲強國，關係陰晴不定，近年更因為領土主權爭議鬧得不可開交，對立意味濃烈。雖然中日在戰略關係上屢有競爭，但兩者世界觀及民族主義原來擁有極大淵源。近代中國向明治日本求師複製改革經驗，不但引進現代科技，而且從中模仿「單一民族國家」思想，改變中國的「邊疆」意識、影響國家建設過程，造成始料不及的效果，延續至今。王柯教授聚焦探討兩國民族主義觀的發展及其影響，是當代東亞研究不可或缺的一環。

沈旭暉（香港中文大學社會科學院副教授）

# 《民族主義與近代中日關係》

作者簡介

## 書籍目錄

目錄	
前言	xi
第一部 師乎、友乎、敵乎？—中國近代民族國家思想與日本	
第一章 並非只是為了「革命」	
—清末東瀛「遊學」與近代國家之夢	3
第一節 矢野文雄的打算與中國人大規模留日的開始	4
第二節 近代國家建設視野中的日本「遊學」	11
第三節 從「永停遊學」到「鼓勵遊學」	16
第四節 公使楊樞的對日外交活動與留學觀	23
第五節 作為清王朝建設近代國家榜樣的日本	29
結語	33
第二章 「民族」，一個來自日本的誤會	
—民族國家思想進入中國的歷史考察	45
第一節 「民族主義」立國與「民族」建國主義	47
第二節 「民族」與「國民」	50
第三節 日制漢詞「民族」誕生的國際背景	54
第四節 日本的國粹主義與近代中國的「民族」想像	58
第五節 日本的單一民族國家神話與 中國民族國家思潮的興起	64
結語	68
第三章 民權、政權與國權—辛亥革命與黑龍會	75
第一節 大陸浪人組織「黑龍會」與「革命的搖籃」	76
第二節 大陸浪人之「大陸經營」與辛亥革命	82
第三節 內田良平對中態度的變化與「滿蒙問題」	89
結語	96
第二部 「邊疆」的崛起—中國二十世紀前期的邊疆民族問題與日本	
第四章 「吾國」與「吾教」	
—「民族國家」話語與中國穆斯林的近代國家想像	105
第一節 「大清國」穆斯林外交官的對日外交與自負	106
第二節 「留東清真教育會」的「教育普及」和日式思維	112
第三節 社會進化論話語中的「宗教改良」	119
第四節 「自棄自外」的「塞米的民族偏狹主義」	123
結語	129
第五章 從「勤王大清」到「滿蒙獨立」	
—川島浪速的「滿蒙獨立運動」	137
第一節 川島浪速與「滿蒙獨立運動」的發生	139
第二節 蒙古王公的「勤王」與「獨立」	144
第三節 從「滿洲」到「滿蒙」	150
第四節 川島等人政策提案書中的「滿蒙獨立」話語	158
第五節 成為日本倒袁工具的「滿蒙獨立運動」	171
結語	184
第六章 宗教共同體的邊界與民族國家的疆界	
—「回教工作」與侵略戰爭	193
第一節 日本關心「回教」的起點	194
第二節 活躍在中國「回教」界的日本人	198
第三節 駐屯日軍特務機關與「回教」團體	201
第四節 「回教工作」中的「回教徒」軍閥	206

# 《民族主義與近代中日關係》

第五節 「回教工作」的戰爭目的 .....	211
結語 .....	217
第七章 二重的中國	
—1930年代的新疆問題與近代國家的「邊疆」意識 .....	231
第一節 新疆的政治獨裁體制與「新蘇關係」 .....	231
第二節 日本因素在新疆「國際化」中的崛起 .....	236
第三節 近代國家「邊疆」之意義 .....	246
結語 .....	253
第三部 來自邊緣的挑戰 —從文化主義到民族主義之歷史觀變遷	
第八章 從「中華」思想到「中華思想」說	
—一個日本關於中國國民性話語的歷史 .....	267
第一節 日本朱子學者心目中的「中華」	
—從林鵝峰和林鳳岡的《華夷變態》談起 .....	268
第二節 何處是「中華」？	
—山鹿素行和他的《中朝事實》 .....	274
第三節 日本的大陸侵略與「中華思想」說的誕生 .....	280
第四節 日本學界與「中華思想」說 .....	287
結語 .....	294
第九章 在歷史與歷史學論述之間	
—二十世紀日本的「中華思想」說 .....	301
第一節 「中華思想」說論述的多重構造 .....	302
第二節 「中華思想」說關於中國「國民性」的描述 .....	306
第三節 中國思想史學者的「中華思想」說論述 .....	312
第四節 一元的「中華」與多元的「華夷」 .....	318
第五節 西島定生的「中華思想」說和「冊封體制」論 .....	323
第六節 「王化思想」映射下的	
「中華思想」與「華夷思想」 .....	328
結語 .....	336
終章 近代中日關係與民族主義 .....	347
第一節 從萬里長城到北洋水師 —甲午戰爭的衝擊 ..	349
第二節 留學生的精英意識與屈辱感	
—在日本誕生的反日民族主義 .....	354
第三節 從「同文同種」到「尊王攘夷」	
—侵華戰爭與「中華民族」主義的昇華 .....	363
第四節 民族主義的悲情記憶	
—中日關係中的邊緣意識與文化視點 .....	370
結語 .....	378
索引 .....	383

# 《民族主義與近代中日關係》

## 精彩短评

- 1、王老師這本書，雖然是一本講近代中日關係的著作，却時時打臉迷信新清史、迷信內亞視角的某些研究。尤其是第八章梳理了“中華思想”這個地地道道的日式語彙，如何配合日本的近代國家擴張戰略而被製造、傳播與利用，又是如何被日本學界曖昧地詮釋，以至於無法在戰後徹底理清其概念，甚至被部分研究者使用至今。書中舉那波利貞的例子，頗能說明問題。第九章論述西嶋定生“冊封體制論”中的“中華思想”的部分，略有牽強之處。
- 2、澳洲國圖
- 3、第一部分讓人眼前一亮，認為中國人接受了日本概念，將nation譯為“民族”而不是“國民”，卻忘了日本是單民族國家，而中國是多民族國家。結果有漢族、有回族、蒙古族、藏族，遂埋下分裂主義種子。第二部分用日本檔案研究滿蒙獨立運動，可讀性也很強。第三部分略空洞。
- 4、關鍵在於第一部分第二章，梳理出德-日-中這樣一條“民族”先於“國民”的思想譜系。當然，第二部分第四、五章也很有意思，清末穆斯林知識分子對於“民族國家”的憂慮在現在看來相當有先見之明。第三部分略單薄。然而統觀全書，作者似乎對於西方民族主義研究譜系較為隔膜，在中國“民族主義”觀念的形成問題上也過於看重對日本的繼承，而忽視了中國的內在因素。
- 5、第二部分不能更合時宜了。但由於是論文集，每篇文章論述都略嫌不夠深入，且日語這個缺乏邏輯的特點。。。
- 6、很好的書，尤其是对清末留日穆斯林群体有不错分析。对“中华思想”这一日本提出的概念有深入剖析，军部指导下为战争服务的，那波利贞等人的德治论，再到西岛定生在1970s重提，期间的概念变化及源流很值得注意。
- 7、写的最好是最後一章，作者提出的對今後中日關係走向的一種選擇
- 8、對我個人而言，“從「勤王大清」到「滿蒙獨立」”這篇最佳
- 9、《終章 近代中日關係與民族主義》，看中日關係其實是看中國的發展之路。
- 10、一個未被觀察過却早已存在的角度。
- 11、讓人耳目一新的著作，一個新的視角。原來希望雪珥先生可以寫一步這方面的著作，幸好這本書可以填補空白
- 12、創中國民族主義的祖墳

# 《民族主義與近代中日關係》

## 精彩书评

1、 - 前言是寫得很好的，十分精要的帶出作者的思考。 - 關於日本在引入 nation state 時將國民與民族 (ethnic group) 有所混淆，也算是清晰的交待了當時的社會背景，有興趣者大概可以從這裡去研究下去。 - 關於中國近代文化人、政治家等因受日本影響將 nation state (國民國家 / 民族國家) 引入中國，當中有一些值得推敲的地方吧。關於中國學者、政治人物受日本的影響的部份，我自己讀來覺得跳得有點快，不是很肯定那結論是否就這樣下。或者與我自己對日本認識有限，未能從注釋中確認作者的研究的根據，這只能怪自己學識太淺薄了。 - 關於 nation state 的建立作為中國現代化的方案，這我感覺也不能只‘怪罪’於當年‘學錯’日本吧。在當時的國際政治格局下，除了建立現代化的民族國家以外其實並無它途。當然我們可以回去問，為甚麼只強調民族 (ethnic group) 而不多談國民 (公民)，而日本的影響在裡邊可能是有的，但勉強要中國當時再用‘天下’觀來回應好像不太可能呢..... 唔，反正想多琢磨這部份，希望有機會回去看葛兆光老師的《何為中國》，當時讀得太粗。 - 讀到日本右翼勢力的動作，還是挺‘震撼’的，從支持辛亥革命到搞動滿蒙自治、新疆、回教徒等。不過話說回來當時日本右翼 / 軍國主義強盛，這樣的動作也是挺‘理所當然’的；而中國的政治家們 (如孫中山、不同的軍閥等) 也因為當時的政治格局要與日人打交道，但這也不能看成為這些人就是純粹的親日派吧。起碼孫中山就不完全是這樣子。書中有些文字的感覺讓人覺得一是日本軍部推動的事情就是有重大政治陰謀在後邊，但當時有甚麼在中國發生的、與日本相關的事情可以和軍部沒有關係呢？ - 關於日本‘中華思想’的部份，還是挺有收益的。日後看日本人寫中國歷史，應該注意到這個脈絡，即因軍國主義盛行而創造出的‘中華思想’ (對漢傳統中華夷之辨的批評)，從而justify日本的一些政治動作。 - 總體來說，書的細節挺有意思，比如談到回教徒、楊樞、新疆、川島浪速等；但總體其實民族觀挺強的，這有點吊詭，因作者本身是希望打破這事情的。

# 《民族主義與近代中日關係》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)