

《张爱玲的文学世界》

图书基本信息

书名：《张爱玲的文学世界》

13位ISBN编号：9787513305860

10位ISBN编号：7513305862

出版时间：2012-10-1

出版社：新星出版社

作者：陈子善,止庵

页数：195

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

前言

我看，看张 宋以朗 二 一 年九月三十日，是张爱玲诞辰九十周年纪念；也正是这个九月，张爱玲去世十五周年。我想借此时机总结一下近年她几部遗作的出版概况，也分享一些个人感受和观察。

随着《重访边城》《小团圆》《异乡记》《张爱玲私语录》《雷峰塔》和《易经》的问世，张爱玲再一次成为大众焦点，其人气之鼎盛甚至比她生前有过之而无不及。然而她的遗稿究竟应否出版呢？到今天依然聚讼纷纭，莫衷一是。简言之，这里有两派互不兼容的意见：一派主张毫无保留地出版她写过的每一个字，另一派则认为她生前没有发表的，就应该永不发表。这显然是一个顺得哥情失嫂意的两难处境。表面上，两类意见似乎公婆有理，但只要细心一想，便不难发现两者隐含的结果是大相径庭的，因为这不单关乎“出，抑或不出”，还涉及“选择权属谁”的问题。把手稿出版，选择权在你，你喜欢就去读，不喜欢就不要读，你有的是自由。若我决定不出，那表示我已经替你做了选择——谁也不许看，或者我喜欢给谁看就让谁上我家看个够。张爱玲在世时，旁人(如出版商、朋友、经理人、“张学专家”、政府机构、读者等)时常干预她的意愿，甚至代她做“不出版”的决定，以至有些作品至今大家都看不到，名字亦不见经传。我则宁愿公之于世，因为只有这样才能把选择权归还读者，而不是由我自己越俎代庖地做最后审判。出版理由不必再絮絮叨叨地复述了，现在我想讨论的，是几部遗作出土后的读者反应。首先是二 一 八年出版的《重访边城》。一九六三年，张爱玲在美国发表了一篇英文游记A Return To The Frontier，记述她在一九六一、一九六二年间造访台湾和香港时的见闻，惜反响不大。一九八二年后，她根据这游记以中文重写一次，就是这篇《重访边城》了。说的尽管是同一件事，但中、英版本却耐人寻味地有很大差别。对这篇迟来的“译作”，外界反应不算热烈，即使写的就是台湾、香港，但两地也只有些零星回响，未免令人失望。是因为作者笔下的六十年代已太遥远吗？很难说，但无论如何，我至少提供了一个选择给大家。就个人口味来说，我反而对张爱玲的“翻译”手法更感兴趣。一九七三年，我爸爸宋淇曾在《文林》月刊发表一篇《从张爱玲的五四遗事说起》，文章内仔细比较了 Stale Mates与其“中译”《五四遗事》的写法异同后，竟然得出以下结论：张爱玲做的不是一般意义的翻译，而是运用原作者的特权和自由来“再创造”。读《重访边城》时，我的取向跟父亲可谓不谋而合，更发现《重》文对英语原作的增删还要比《五四遗事》多得多。可惜的是，我至今仍未见有评论者对A Return To The Frontier和《重访边城》两文，做过像我父亲那样的对照研究。现在轮到万众瞩目的《小团圆》。它在二 一 九年一出，立即抢尽风头，能够同时雄霸两岸三地的畅销书榜首，确实是罕有现象。至于此书出版后的反应，大致可分为“三波”表述。第一波涌现时，即使没有谁真正读过此书，很多人却已迫不及待发表伟论。这些意见的主调就是非议出版，有的更劝人罢买罢看，媒体乐得顺水推舟，于是有关评论便由负面看法及偏激情绪主导。到第二波时，人们终于看书，小报式书评纷纷出笼，赶着考证“谁就是谁”“谁又做过什么”之类的问题，而满足小市民的好奇心之余，自觉严肃的论者总不忘苦口婆心提醒大家：“祖师奶奶的作品毕竟新不如旧。”仿佛只要有这么一句话压场，娱乐版八卦就会自动升格为文学史点评。至于第一波的负面论调，在这阶段注定就要无影无踪——你既然已反对出版，坚决罢看，还有什么好说呢？难道要把行动升级为上街抗议？第一波的参与者显然没想清楚自己的出路。第三波的特点，就是以理智为主导的细读。这阶段的评论者不再为《小团圆》的角色对号入座，而是回到文本之上，深入探讨作者的文学技巧，具体分析其早晚期风格，以及评估《小团圆》在张爱玲整体著作中的地位等。当然，我不认为一切值讨论的都已经讨论过了，我还期待着更多评论此书的文章。但有一个事实摆在眼前：不看白不看，你罢读《小团圆》，就不可能对张爱玲的作品和生平做任何严肃研究，可以说，“张学”的领域从此便没有你的份儿。二 一 一年才出版的《异乡记》则是一篇未完稿的散文，它详细记述了作者一九四六年从上海往温州找胡兰成时的途中见闻。早在五十年代，张爱玲曾对我母亲宋邝文美说，《异乡记》是她“自己觉得非写不可”的，又说“我真正要写的，总是大多数人不要看的”(参考《张爱玲语录》，已收入《张爱玲私语录》)。是因为别人不要看，所以她才放弃发表？据我猜测，她不出《异乡记》的理由，很可能是怕它会触动某些读者的神经，牵起新一轮针对其“汉奸妻”身份的围攻。《异乡记》在港、台发表以来，反应始终不算热烈，是读者对四十年代大陆的农村生活不感兴趣吗？我不敢断言。《异》已于大陆出版，话题较为热烈，原因跟《秧歌》有关。在《遥寄张爱玲》中，柯灵批评《秧歌》写得坏，说其“致命伤在于虚假，描写的人、事、情、境，全都似是而非”，理由是张爱玲“平生足迹未履农村”。也许因为柯灵的一锤定音，《秧歌》在大陆便一直没有出版。若事实果真如此，那么《异乡记》出版便有一重大意义：为《秧歌》平反。为什么呢

《张爱玲的文学世界》

？第一，《异》是张爱玲在旅途上的札记，反映了她对农村生活的第一身经验，柯灵所谓“平生足迹未履农村”显然不符事实。第二，这许多关于农村的描写，后来都被作者插入《秧歌》之内，于是《秧歌》便不能说是作者闭门造车的“虚假”之作，柯灵的讲法亦因而失去信服力了。《异乡记》在大陆出版，究竟能否推翻《遥寄张爱玲》的严厉批判呢？现在我们只能拭目以待。二一年七月，《张爱玲私语录》率先在港、台出版。这部书收录了我父母宋淇、邝文美写张爱玲的两篇流传不广的旧文，再加上最新增订的《张爱玲语录》足本(共三百零一条)和他们三人的书信选辑，共四部分。大概是内容与体裁不够大众化——毕竟张爱玲是以小说见称——迄今读者的反应也只是不冷不热而已。

但我出版此书，本不志在卖它一百万本，而是要影响张爱玲的传记作者。我看过每一本我能买到手的张爱玲传，它们都不约而同地草草略过她在美国的四十年生活，也忽视了我父母跟她的密切关系。这些作者不一定马虎了事，也不是要存心作假，他们只是欠缺资料。结果如何？举一个显例：名编剧王蕙玲写电视剧《她从海上来》，以张爱玲的事迹为主题，但全部剧里宋淇就仅仅出现三秒钟，沦为不折不扣的快闪党。王蕙玲不是不做功课，而是她参考的传记和相关文献都有大量漏洞。《张爱玲私语录》就是要炼石补天，相信从今以后，没有一个认真的张爱玲传记作者可以无视此书。现在要谈谈《雷峰塔》和《易经》。这两部书原是六十年代时张爱玲用英文写成的长篇小说，分别题作The Fall of the Pagoda和The Book of Change。当时没出，是因为被美国出版社拒绝了。《雷峰塔》写女主角的童年往事，情节背景类似《私语》《童言无忌》《小团圆》童年部分和《对照记》，但内容更丰富；《易经》主要写港战时的大学生涯，可视为《烬余录》与《小团圆》港战部分的加长版。出这两部小说，不仅为其文学价值，我也考虑到它们作为史料的意义：二书既加深了我们对作者早年生活的了解，也展示了她六十年代初在美国的创作成果。由于很多读者不谙英语，中译是必需的。两部译作问世后，翻译的情况成为讨论焦点。这里有两个事实值得注意。一，按照张爱玲的一贯作风(请参考她“译”出来的《五四遗事》和《重访边城》)，若两部英文小说是由她亲自翻译，出来的效果恐怕会跟现在的直译迥然不同，但不要忘记她享有“原作者的特权和自由”，只要她心血来潮，平平无奇的原文也可“译”得有声有色。二，你也许可以把某些段落用“张腔”重新翻译，但那又如何呢？事实是，你到底不是张爱玲。几部遗作都分别讲完了，可以交代一下以后的出版计划。其实很简单：张爱玲的所有重要著作已经出齐，她和我父母的书信全集则正在整理，预计一两年内可以出版。至于张爱玲留下的其他遗稿，剩下的多是未完成的残稿：《少帅》(Young Marshal)是英文小说，有七十六页，讲张学良与赵四小姐的爱情故事，没有结局，只有开头。文章未提及“张学良”的名字，都是用少帅来代替。当时张爱玲给赖雅和另一朋友看，他们看了都喊“救命”，因为里面涉及大量的历史人物，如张作霖、阎锡山、冯玉祥等。可张爱玲无法修改，要写少帅张学良无法避开这些人物。这个小说除了人物复杂外，也有弊端，因为事实无法避免，若将小说人物改成负面，会涉及诽谤。同时，张爱玲希望写成爱情小说，对她来说，写作方式是从细节入手，从下面建起来。她写前，会知道所有事情的发生，比如《小团圆》的每一个细节，可能都是曾经发生过的。可写《少帅》，她无法知道细节，很多事情不清楚，硬着头皮来写很困难，所以就放弃了。还有一个张爱玲的小说《相见欢》(Visiting)，我觉得出英文版没意思。《华丽缘》是《小团圆》的第九章，写一个人在乡下看大戏，英文小说与中文没得比。《色，戒》(Spy Ring)中文版与英文版的情节中间是不一样的，英文版没有销路，卖不出，就放下了。多年后，她离开加州大学，在一九七四年开始想重写《色，戒》，就写信给我爸爸说出她的想法，将第一稿寄给我爸爸看，我爸爸觉得不行，因为把女主角写成是国民党特务的话，文章一定无法发表。何况，当时台湾认为国民党特务不可能失败的。张爱玲同意我爸爸的观点，便将王佳芝写成女大学生，在第一稿的开头加了很多情节。还有些不太有意义的小说没出版。比如《我的香港妻子》，涉及另一个作者麦卡锡，所以还不能出版。小说里面校对的字迹，是张爱玲的。最后，我想回应一个很多人都曾经提出的问题：为什么张爱玲要不断重写同一些人同一件事？难道她江郎才尽，唯有老调重弹？不妨举些实例来说明，有一段文字广为传诵，曾以不同形式在张爱玲笔下出现，是这样的：一个人死了，可能还活在他亲近爱他的人的心——等到这些人也死了，就完全没有了。——《张爱玲语录》，一九五五 祖父母却不会丢下她，因为他们过世了。不反对，也不生气，就静静躺在她的血液中，在她死的时候再死一次。——《易经》，一九六五 她爱他们。他们不干涉她，只静静的躺在她血液里，在她死的时候再死一次。——《小团圆》，一九七六 我没赶上看见他们，所以跟他们的关系仅只是属于彼此，一种沉默的无条件的支持，看似无用，无效，却是最需要的。他们只静静地躺在我的血液里，等我死的时候再死一次。我爱他们。——《对照记》，一九九三 不错，张爱玲是在不断写同一件事，但这算老调重弹吗？我们首先要想一想她写作时的情

《张爱玲的文学世界》

景。第一次其实是跟我母亲的对话，或她写在私人笔记上，再由我母亲抄录，原意可不是用来发表的。第二次见于被出版社拒绝的《易经》，第三次则见于她为了政治因素而放弃出版的《小团圆》。长此下去，用她的口吻来说，“这些句子就只静静地躺在她的脑子里，等她死的时候再死一次”，所以“出版要趁早呀”——在一九九三年，亦即她死前两年，这些句子终于赶得上在《对照记》中开花结果。尽管是第四次写，但当时全世界都是第一次看，这算老调重弹吗？我希望大家还留意另一个事实：她的“重写”其实是重新写，而不是重复写，每一次重写都是渐次前进而非原地踏步。看上面的第一例，作者是抽离、冷静的，语调像验尸报告般客观，又像警世谚语般超然。第二例渐趋个人，且引入了祖父母和他们的态度(不反对，也不生气)。到第三例，作者更进一步表白“她爱他们”，点出了自己的感受。第四例则完全揭示了她和祖父母之间那最重要和最动人的关系：“一种沉默的无条件的支持，看似无用，无效，却是最需要的。”无论在思想或情感上，每一次重写都透深一层，那显然是作者有意识地进行灵魂探索，在穿越千回百转的幽深洞穴之后，终于豁然开朗，抵达了太古的桃花源。正因为明白了这些往往藏着重大启示的细节，阅读和重读张爱玲才一直带给我无穷乐趣。记得《重访边城》有几句话是这样的：“越是妙语越是白扔掉”，不经意地咕哝一声，几乎听不清楚。那一份闲逸我特别欣赏。”完全可信手拈来当作我对张爱玲的赞美。为了这份意，我和符立中先生编辑出这本张爱玲纪念文集，献给她的读者，以及——The One And Only的张爱玲。

《张爱玲的文学世界》

内容概要

本书是对二〇一〇年张爱玲北京纪念研讨会的全记录，共分为“张爱玲的文学视野”、“张爱玲的双语创作”、“张爱玲与视觉艺术”、“张爱玲的晚期风格”四个部分共十二篇论文，出自两岸三地最权威的张爱玲研究专家之笔。一年来，与会专家学者对各自的文章做了多次、深度的修订，编排中插入了现场讲解的PPT内容插图，力求为不能亲临现场的读者还原研讨会的盛况，升华阅读视角，了解全方位的张爱玲。

本书另有附录“张爱玲大事记”，以年表形式记录了张爱玲一生的生命经历和创作历程。

张爱玲一直是中国现代文学史上最特别的存在，是文坛上永恒的传奇。她俘虏了众多读者，“张迷”遍布全球；她的才情影响深远，独成“张派”一脉；“张学”渐成一门显学。近年来，随着《小团圆》等作品的发现、张爱玲新版全集的出版，张爱玲的文学魅力又一次席卷了华文世界，她更已上升成为一种文化符号。

适逢张爱玲冥诞九十周年、逝世十五周年，台湾皇冠文化、香港皇冠文化、北京新经典文化和青马文化在北京大学百年讲堂为张爱玲举办了盛大的纪念、研讨活动。这是大陆地区首次举办大规模的、纯粹交流研讨性质的张爱玲纪念研讨会，遍邀海内外张爱玲研究专家，为读者做深入浅出的讲解与导读，让大众真正了解一个妙笔绘世的张爱玲、一个真实的张爱玲、一个全方位的张爱玲。

《张爱玲的文学世界》

作者简介

陈子善：学者。华东师范大学中文系研究员、博士生导师，中国现代文学资料与研究中心主任。长期从事中国现代文学史研究，致力于张爱玲等重要作家的遗作发掘、整理、研究。苏伟贞：作家。香港大学哲学博士，现为台湾成功大学中文系副教授。以《红颜已老》《陪他一段》《沉默之岛》等小说饮誉文坛，著有各类作品十余种，张爱玲相关研究著作有《孤岛张爱玲》《长镜头下的张爱玲》等。

止庵：学者。毕业于北京医学院，张爱玲全集、张爱玲外集主编。著有《周作人传》《橹下读庄》《老子演义》《神奇的现实》等，并编校《周作人自编集》《苦雨斋译丛》《周氏兄弟合译文集》《鲁迅著译编年全集》等。宋以朗：张爱玲毕生挚友、翻译家宋淇与宋邝文美之子，现为张爱玲文学遗产执行人，致力于张爱玲文学遗产的保护与整理。编有《张爱玲私语录》。杨联芬：学者。北京师范大学中文系教授，从事二十世纪中国文学研究。著有《晚清至五四》《孙犁：革命文学中的多余人》《中国现代小说导论》《二十世纪中国文学期刊与思潮》等。马家辉：作家。美国威斯康辛大学社会学博士，现为香港城市大学中国文化中心助理主任。著有《爱恋无声》《江湖有事》《死在这里也不错》《在废墟里看见罗马》《日月》《明暗》《关于岁月的隐秘情事》《暧昧的瞬间》《温柔的路途》等。

郝誉翔：作家。台湾大学中国文学博士，现为中正大学台湾文学研究所教授。著有小说集《那年夏天，最宁静的海》《初恋安妮》《逆旅》《温泉洗去我们的忧伤》，散文集《一瞬之梦：我的中国纪行》《衣柜里的秘密旅行》等。符立中：乐评人，从事张爱玲、白先勇影剧作品研究。著有《绝世歌声的传奇》《张爱玲与白先勇的上海神话》《歌剧派》《黑须马偕：一部歌剧的诞生》。陈建华：学者。香港科技大学人文学部教授。著有《十四至十七世纪中国江浙地区社会意识与文学》《“革命”的现代性——现代中国革命话语考论》《徘徊在现代与后现代之间》（与李欧梵合著）及散文集《去年夏天在纽约》等。吴福辉：学者。中国现代文学馆副馆长，《中国现代文学研究丛刊》主编等。主要研究方向为中国三四十年代文学、左翼文学与京海派文学、现代讽刺小说等。著有文学史专著《中国现代文学三十年》（合著）《都市漩流中的海派小说》，散文《京海晚眺》等。格非：作家。华东师范大学文学博士，现任清华大学中文系教授、博士生导师。著有长篇小说《敌人》《边缘》《欲望的旗帜》《人面桃花》《春尽江南》，小说集《迷舟》《唢呐》《雨季的感觉》，散文集《塞壬的歌声》《格非散文》《一个人的电影》等。

《张爱玲的文学世界》

书籍目录

序我看，看张 缘起 第一场张爱玲的文学视野 第二场张爱玲的双语创作 第三场张爱玲与视觉艺术 第四场张爱玲的晚期风格 附录张爱玲大事记

《张爱玲的文学世界》

章节摘录

版权页：插图：在谈到她的作品所受的影响时，张爱玲开出了一份长长的书单：我是熟读《红楼梦》，但是我同时也曾熟读《老残游记》《醒世姻缘》《金瓶梅》《海上花列传》《歇浦潮》《二马》《离婚》《日出》。其中，《二马》和《离婚》是老舍的作品。《日出》则是曹禺的名剧，张爱玲对《日出》印象颇深，曾在后来的创作包括长篇《小团圆》中数次提及。在谈到她读些什么书时，她又说：读S. Maugham, A. Huxley的小说，近代的西洋戏剧，唐诗，小报，张恨水。从前喜欢看电影，现在只能看看橱窗。把张爱玲早期的这些“自白”与《张爱玲私语录》所记录的、以及后期的英文《自白》所“解释”的相对照，显而易见，她对自己文学视野的表述是一以贯之的。从古代到现代，从中国到外国，张爱玲的文学视野十分开阔，许多具有“洁癖”（东方蠅螬语）的新文学家不屑一顾的（即便提到也是全盘否定），像《海上花》，像上海小报，尤其是通俗文学作品，张爱玲不但不拒绝，而且都有所涉猎，有所研究，有所体会。她“熟读”《红楼梦》，后来产生了《红楼梦魇》；她“熟读”《海上花列传》，后来产生了国语本《海上花》和英译《海上花》，更不必说这两部文学名著对她小说创作的深远影响。她后期所作的洋洋长文《谈看书》和《谈看书后记》等，则进一步说明她不仅关注当时西方的通俗文学，而且对历史学、社会人种学、语言学等学术著述也表现出浓厚的兴趣。在中国现代文学史上，张爱玲恐怕是兼收并蓄做得格外出色的一位作家。探讨张爱玲的文学视野，更不能忘记张爱玲对新文学的阅读、接受与评判，尽管她的接受完全是张爱玲式的，决不人云亦云。张爱玲从来没有公开说过自己与鲁迅有什么精神上的渊源，但这并不意味着她对鲁迅一无所知，恰恰相反，她在自己的作品尤其是散文中一再引用、借用或者发挥鲁迅的话，从早期的《炎樱衣谱》到后期的《谈吃与画饼充饥》《四十而不惑》等等，还有她接受研究者水晶采访时所表述的，莫不如此，包括鲁迅晚年翻译的《死魂灵》和另一篇甚为冷僻的小说《贵家妇女》（苏联淑雪兼珂作），她都注意到了。至于她的小说在创作理路上与鲁迅有相通或暗合之处，更是目前研究者深感兴趣的课题。所以，若说张爱玲对鲁迅作品下过一番工夫，应是符合事实的。

《张爱玲的文学世界》

媒体关注与评论

记得《重访边城》有几句话是这样的：“越是妙语越是‘白扔掉’，不经意地咕哝一声，几乎听不清楚。那一份闲逸我特别欣赏。”完全可信手拈来当作我对张爱玲的赞美。为了这份心意，我和符立中先生编辑出这本张爱玲纪念文集，献给她的读者，以及——TheOneAndOnly的张爱玲。——宋以朗

《张爱玲的文学世界》

编辑推荐

《张爱玲的文学世界》内地首次大规模的张爱玲学术研讨会全纪录，海内外张爱玲研究专家讲解导读张爱玲作品，不同角度、深入浅出，解析文字背后那个真实的张爱玲。

《张爱玲的文学世界》

名人推荐

记得《重访边城》有几句话是这样的：“越是妙语越是‘白扔掉’，不经意地咕哝一声，几乎听不清楚。那一份闲逸我特别欣赏。”完全可信手拈来当作我对张爱玲的赞美。为了这份心意，我和符立中先生编辑出这本张爱玲纪念文集，献给她的读者，以及——The One And Only 的张爱玲——宋以朗

《张爱玲的文学世界》

精彩短评

- 1、张爱玲是民国时代独一无二的作家。
- 2、“一袭华丽的袍”与“进跳的鱼”，比作生命，你喜欢哪一种？
- 3、错别字太多！
- 4、#读张#她文字中的犀利之处，好似一柄寒光乍现的匕首，猛地一下子扎到观者的心里。倏地一凉。可等拔出来也是热血迸溅。
- 5、會議記錄。沒什麼期待反倒有驚喜，格非對《小團圓》的看法好合心！符立中的那張年表，應該是見過做得最好的了罷？最喜歡的，還是「晚期風格」那輯。最後：#止庵一生黑#。
- 6、附录张爱玲大事记是我看过最好的那个，还有大陆某些学者真是差劲啊。
- 7、附录的大事记不错
- 8、比较坑，但是近年最集中的张文研究，而且都是大家。
- 9、#1920.9.30-2015.9.30 张爱玲95周年诞辰纪念# 主要聚焦于后期及晚年张爱玲，如何跳出传统文学史版图从而理解和体贴更加完整的作家个体，无疑是入门者们应该特别留神的地方。
- 10、止庵对张爱玲的视觉艺术，剧本，还有小说里无法搬到电影里的总结好到位，真的是这样，我现在感觉到电视，电影的局限，必须有有形的有声的，而心理世界和一些抽象的意向或者时差，对比，都无法媲美文字。宋以朗关于她的英文作品，打破沙锅问到底，虎头蛇尾的直译都让人感动，也许等到中文成了流行语言，这些抒写会让人推崇，对西方世界冷感的东方自私人性的被退稿，也是一种自我坚持和认可
- 11、最后面的“大事记”喧宾夺主了，作者说写得最辛苦的部分，也果然是最有价值的部分。
- 12、三地研究者语言气质的差别真是明显。
- 13、各家文章主要集中于张爱玲新近出土的作品，如《小团圆》、《异乡记》、《雷峰塔》和《易经》，角度却各有不同，举出了许多鲜明的例证，详尽地分析了晚期作品中回归传统、回归自我的风格，让人想立刻读一读她的文字。附录的大事记包含了许多生活细节，做了够多的挖掘考证，也很有用。
- 14、特别不喜欢止庵唉
- 15、这本书让我觉得张爱玲晚期的作品大有研究，比照雷峰塔、易经和小团圆的视角和改写之处，更能理解张的心路历程。如有机会能好好研究一下她自己的翻译，应该很有趣，但这应该是文学理论的事，而无法用翻译理论来分析。PS书后附的大事记很详尽
- 16、很多次很感动！还要再读的书。。。
- 17、多人在张爱玲研讨会上的发言合集，涉及方方面面，书后附的大事记很详尽。
- 18、很薄，但是，这世上，只要一句话，一件事，是关于爱玲的，便皆成为好！

《张爱玲的文学世界》

精彩书评

1、他们不约而同地提到了晚年风格。这本书的最后，最晚的部分，也最有内容和力度。大事记，很赞。这一次集会和结集出版，明显比上一次“未完成”的人要弱了一些。……格非，希望能够转到她的研究上来，比较有开拓感，国内这一批，实在弱。格非提到张爱玲喜欢在小说中带入叙议——的确，这个感觉特别明显，我个人认为张爱玲是在小说文本中夹带私货最大量且最高妙的人了。同样，好像李欧梵对这一点也颇有注意，语气客观，好像不太欣赏。这种叙议、这种夹带私货，不管张爱玲在写谁，不管年代、背景、地域、取材，都能跳出她自己来。……止庵之流，吃张为资本，面目可憎。……售卖网站、豆瓣书名下，不同的标明陈子善、宋以朗，各是什么鬼？这么没有意思了。……大事记中，胡兰成表现很污、记得某封信中说自己去“撩爱玲”，有点下作与猥琐。那么问题来了，朱天文姐妹当年少女之年，对胡兰成那种痴迷虔敬怎么理解呢？是因朱西甯最迷张而不得反而去亲近曾经亲近过张爱玲的胡兰成？特别喜欢张对朱西甯的绝交、对水晶的绝交。绝了。电懋董事长拒拍《红楼梦》，坠机，陈世襄不满张爱玲工作，猝死。怕怕。胡兰成之死，成了张的生日礼物。看她五十岁以后的生活，各种反转，尤其是她自己七十多岁后，或者去世前后，各位亲友的渐次离世，令人唏嘘感叹。父亲、母亲、继母、姑姑、弟弟、宋淇夫妇、炎樱……急管繁弦，下接淡出……另外，胡适真能算做张爱玲的精神导师么？是否夸大了呢？夏志清说自己解决了她下半生的生活，这个夸张自信令人有点尴尬呢。张不止一次与港大纠纷。具体内容？她与於梨华有交集，颇为感慨。潘柳黛太平洋鸡汤论够刻薄，但后来主编的杂志宣传张爱玲电影小说造势，也够有胸怀？《倾城之恋》被禁在台上映，是因为许鞍华要拍书剑恩仇录“赴内地”——是国共之间的抵触？……所有生在大陆的读书人，要感谢张葆莘先生，以前在大概《万象》上看过关于他的事情，1980年开始介绍张爱玲，柯灵文章晚了4年。而六七十年代，整个海外、港台开始阅读张爱玲，肯定她的价值，热爱她的文字，以各种文学理论方法解读她，以不同创作模仿她，她编电影，重写作品，翻译自己，研究红楼梦，创作新小说，接受专访，……同样的时间段，那迅雨先生夫妇一个服毒一个上吊，自杀身亡；老舍先生赤脚盖一张破席陈尸湖边，那沈从文去干校扫厕所，……也是《对照记》了。…她的一生，尤其是晚年华章，对过往文本的不断改写，对某些人与事的不断反刍，在在说明，我也相信，她应该意识到——爱，不是不问值得不值得。

《张爱玲的文学世界》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com