

# 《批判视野下的西方传播思想》

## 图书基本信息

书名：《批判视野下的西方传播思想》

13位ISBN编号：9787100106230

出版时间：2014-8

作者：石义彬

页数：582

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《批判视野下的西方传播思想》

## 内容概要

本书聚焦于在“媒介、社会和文化”的场域与意义中系统地研究西方传播学批判学派的理论与思想，从而促使我们真实地理解传播学发展的历史和逻辑，并重新审视西方传播理论。本书通过阐释重要学派和代表人物的思想“以点带面”地勾勒西方传播学派的“研究地图”，系统阐述了各种传媒批判理论，并追踪传播新技术和新媒体的新发展。作为研究西方传播学批判学派的理论专著，它极大地弥补了我国传播学研究长期以来过分侧重引介和研究美国的经验学派，而对源于欧陆传统的批判学派关注不够的遗憾。

# 《批判视野下的西方传播思想》

## 作者简介

石义彬，武汉大学新闻与传播学院教授、博士生导师、兼任中国高等教育学会新闻学与传播学专业委员会副理事长、教育部高等学校教学指导委员会新闻传播类专业教学指导委员会副主任委员、全国新闻与传播专业学位研究生教育指导委员会委员、中国传播学会副会长。先后多次获得国家级教学成果奖、湖北省高等学校优秀教学成果奖、湖北省哲学社会科学优秀成果奖、武汉大学社会科学研究优秀成果奖等，享受国务院政府特殊津贴。

# 《批判视野下的西方传播思想》

## 精彩短评

- 1、很浅 科普读物
- 2、感觉比超真实那本书写的好一些，里面加了一些女性主义，斯迈斯受众商品理论，格拉斯哥媒介小组，以及汤姆林森的文化帝国主义研究，可是我深爱的依旧是福柯好么.....
- 3、太特么好了！即使不考传播学，对文化研究有兴趣的读这个都会觉得有趣。
- 4、一般咯
- 5、现在看来拼凑和综述感很强...（罪过 亵渎院长
- 6、欲罢不能
- 7、前面写得比后面好。对批判学派的分析算得上比较详尽了。
- 8、我很不喜欢这样的导论书，作者写作根据的不是原著，而是二手研究文献；而十年后再版，不少内容已然作古，却未见材料更新。看看斯道雷的《文化理论与大众文化导论》，人是怎么写的！这书竟然还得到商务的认可，真是。。。。
- 9、相比《单向度》做了一些修订，增补结构主义、传播政治经济学、文化帝国主义以及福柯的内容，作为批判学派入门还是不错的。
- 10、要好好读福柯 最后一章和代结语不错
- 11、看过解读最精密 最有内容的传播学书籍 考研时匆匆看了单向度超真实内爆 现在考完了 仔细研究发现可看的地方更多 要想深入学习西方传播学思想 这本书真的必不可少
- 12、法兰克福学派讲的很好，哈贝马斯看一半弃了，麦克卢汉不如刘海龙。暂时到这里吧
- 13、半夜突然想起这本书，有时间再看一遍！
- 14、2016:新的起点。法兰克福、英国文化研究、麦克卢汉、鲍德里亚、福柯、女权主义、结构主义、传播政治经济学、格拉斯哥小组、汤姆林森、全球化...

## 《批判视野下的西方传播思想》

### 精彩书评

1、备考的时候，用几句话来概括大师们的思想简直是耍流氓。将近600页的书终于啃完了……之前看了几本教材，为了备考背了一些知识条。都在这本书里得到了相当大程度的拓展和填充，有点开心。（这本书还是需要了解些基本的传播学读起来比较好，会觉得恍然有悟）从早期法兰克福一直到汤姆林森，对几位批判大家思想有较为详尽的阐述，这本书也对得起这样一个书名——“批判视野下的西方传播思想”。总得来说，这本书有这样的功用：让你对条条框框的知识（备考传播学的都知道）有完整全面的认识。以前背得多了，也会想其实那些大师应该没有那么傻，毕竟自己没读原著。当然，教材几句话就能说尽他们的思想，那不是耍流氓吗？没有提供细节背景，你当然会发现他们的理论漏洞百出。当然，这本书相较大师专著而言还是简略，但是可以补充很多了。你会知道，阿多诺的文化工业是因为他对文化是这样一种态度，那种贵族立场并没有你想得那么简单。如果你理解他所说的“否定”和“对幸福的承诺”你说不定同样信服他的观点。你会知道哈贝马斯是意识到私人利益保护的自我崩坏，才提出了所谓公共领域；知道所谓哈贝马斯给法兰克福学派的“语用学”转向到底意味着什么。你会知道一开始的文化研究主义到底内在矛盾在哪里，从而意识到结构主义真正的重要性意义。然后你接着知道阿尔都塞的意识形态定义原来是这么物质化，从而明白了结构所在。你还会知道是你以前误解了麦克卢汉，一个天才是很难犯下所谓决定论的错误的。你还会知道（当然，其实还质疑）福柯所说的权利的“规训”。……知道的相对多了，清楚了一点。其实自然会有质疑、否定。这本书我觉得前面写得比后面好，不知是否有人有同感。不知道是否是因为前人的思想开辟性、启蒙性较浓厚，后人的发展总觉得有些并不如意。举个例子，最后说汤姆林森的思想。我觉得完全简单就是：因为认为文化同质，而内部消解了文化帝国主义。没必要大费周章，没觉得有过多的闪光点。格拉斯哥媒介小组说的是也老掉牙的报道倾向、客观问题。我读着都觉得困困的，一页翻过去没太大惊喜。但是书本前半部分就不会，时刻能看到思想家们的智慧闪光。当然，我相信如果再去耐心读读其他著作会发现批判学派在20世纪70年代以后思想的光芒。但是我多说一句，说明批判的创新发展确实遇到了瓶颈、问题。没有大的思潮带来体系上的革新，大家都囿于固定的几个点，破的力量都不足，何况乎立？所以读着读着也觉得有点心酸。好了，是本好书，推荐。到后面略有堆砌之嫌。重要的是，你会发现，要了解更加真切，这点小书其实都完全不够。研究生阶段要努力点了……

# 《批判视野下的西方传播思想》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)