

《洛克政治哲学研究》

图书基本信息

书名：《洛克政治哲学研究》

13位ISBN编号：9787010123233

10位ISBN编号：7010123233

出版时间：2013-6-1

出版社：人民出版社

作者：[美]迈克尔·扎克特

页数：397

译者：石碧球 等

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《洛克政治哲学研究》

内容概要

《政治哲学译丛：洛克政治哲学研究》揭示了金融危机和生态危机的内在联系，通过对“知识经济”论和自然资源“内在价值”论的清理，还原了社会财富的基本意义。通过对“人类中心主义”和“非人类中心主义”的辨析，把“人的类存在主义”作为对待自然的理性态度，提出了“顺应自然”的主张。本书以充分的科学依据论证了“循环经济”和“低碳经济”模式的误区和缺陷，主张以符合自然规律并有利社会文明的“节约型经济”代之，并提出了新的富裕观念。认为节约型经济本质上是责任经济，提出了节约型经济运行的循序渐进原则、效益综合原则、危害防止原则以及经济系统达到节约的必要条件和充分条件，并从技术哲学角度把资源节约利用的方法归纳为空间性技术层面、时间性技术层面、综合性技术层面、综合性社会层面四个大类，以丰富的案例对它们分别进行了剖析和提升。本书认为适时推进政治体制改革是中国建立资源节约型经济的关键，改革的方向是建立带有可控机制的社会主义民主，理想培育是政治体制改革的基础工程。最后从人口生产、科学技术和生产关系三个方面阐述了节约型经济的建构，并从精神文化角度提出了“软消费”概念，认为软消费成为公众的主导性消费是社会福利最大化和资源消耗最小化的平衡点。

《洛克政治哲学研究》

作者简介

迈克尔·扎克特（Michael Zuckert，1942-），美国著名的政治理论家，芝加哥大学哲学博士，圣母大学政治科学系讲座教授，《美国政治思想》期刊创刊人，曾任教于康奈尔大学、明尼苏达大学和密歇根大学。先后获得美国自由制度研究协会（ASFI）奖（2010）、杰克米勒中心（JMC）主席终身成就奖（2011），是洛克政治思想、美国政治思想和宪法研究最为著名的学者之一。除了本书外，主要著作还有《自然权利与新共和主义》（Natural Rights and the New Republicanism，1994）、《自然权利的共和国》（The Natural Rights Republic，1997）、《施特劳斯的真相：政治哲学与美国民主》（The Truth about Leo Strauss：Political Philosophy and American Democracy，2006）等。

《洛克政治哲学研究》

书籍目录

致谢

导论

第一卷 洛克的诠释学

第一章 几种成问题的洛克研究视角

第二章 政治哲学史中的借用与理解：论昆廷·斯金纳的方法

第三章 严谨的医师与疲惫的读者：关于洛克书写方式的争论

第四章 蠢夫与无赖：对洛克哲学的表述理论的反思

第二卷 洛克与传统

第五章 洛克《政府论》上篇“导论”：洛克与《旧约》

第六章 洛克与公民宗教问题：洛克论基督教

第七章 自然权利是否源自自然法：阿奎那、霍布斯和洛克论自然权利

第三卷 锻造洛克式的混合

第八章 洛克在美国：《独立宣言》的哲学

第九章 社会契约论、普通法和美国式的混合：威廉·布莱克斯通的贡献

第十章 美国革命中的自然权利：美国式的混合

第四卷 现代性后期中的洛克

第十一章 霍布斯、洛克与法治问题

第十二章 大政府与权利：洛克、罗尔斯与自由主义

第十三章 论权利对话的当代批判：以麦金太尔为例

索引

译后记

《洛克政治哲学研究》

精彩短评

- 1、说实话，给三星真的只能是最多了。所谓的《洛克政治哲学研究》竟然只是对研究者的研究，想想也是醉了。七扯八扯的搞了一堆东西堆起来，看起来很高冷，其实没什么实质内容。浪费老子时间。
- 2、内容平平，有些部分理论梳理的还不错，但大多数部分就很一般。这本书的翻译是合作完成的，有些篇目算是平均水平，但还有些篇目就差劲的丧心病狂，约翰马歇尔法官翻成正义的约翰马歇尔，托利党翻成托尼保守党，这样的翻译绝对是刷新下限，而且这几处翻译还是出现在石碧球负责的章节。错误到这个份上，不仅是翻译，连编辑的水平也相当让人怀疑。此外，这本书居然还有严重错页问题，当中有一部分的页码是这样的：372,381,382,383,384，381,382,383,384，373，374……人民出版社已经糟糕到这样的地步吗
- 3、乍读一般再读挺有意思 作者脑洞大概也有点大 神神叨叨的
- 4、不忍卒读！第一卷扯了一大堆方法论内容，只有第二卷跟洛克思想有关值得读读，不过也没啥新鲜的。
- 5、扎科特的书我个人是蛮喜欢读的，这对夫妻对施特劳斯的当代美国化化用很有水平，他们仿佛一边热爱着他们的导师施特劳斯乃至引用某人的话说“在未来人们会说海德格尔的存在只是为了施特劳斯的出现”，一边又力图公正不阿地评述施特劳斯学术思想与历史影响的纷纷扰扰。施特劳斯在《自然权利与历史》的“现代自然权利论”以及《什么是政治哲学》的“洛克的自然法学说”这两篇文章中将传统洛克观（可参考罗素《西方哲学史》中的那位洛克）倒了个底朝天。把明智的洛克的霍布斯老根给挖了出来，并且认为洛克的自然法学说不复传统神赋，而实乃为了出自于自然权利——从自我保存到为财产权建立理论基础——魔鬼的《圣经》！我的观念倒也类似扎科特，大抵是来回于自然法和自然权利之间的模棱两可。但在第77页我选择了放弃读中译，具体参考我的书评，好书被狗操
- 6、真的是不忍卒读啊，通篇脑洞开得大各种举例联想，量子理论在阿奎那之后出现并不能表明阿奎那论述中没有包含他。这是什么逻辑啊。。。这翻译简直不是普通人理解的
- 7、考试需要
- 8、不知道是翻译还是原书问题，总觉得啰嗦，拖沓，而且没有讲清楚问题。

1、《洛克政治哲学研究》的笔记-第一卷 第一章 几种成问题的洛克研究视角

在最近的文献中，人们采取了三种颇不一致的路径来探讨自然法和其他一些相关的问题。第一个以约尔顿这本书中的几位作者[比如阿斯利夫 (Hans Aarsleff)、波林·塞利格 (M.Seliger)]为代表，他们试图表明，难题只是表面上的，这就是说，对于洛克而言，一套连贯的自然法 (natural law teaching) 是可以成立的 (第131页)。第二条进路显著地与施特劳斯这个名字相关联，约尔顿的这本书没有直接表现这条进路，但在那里成为了阿斯利夫《对晚近洛克学界的一些观察》一文的批评性目标，也是许多其他作者的一个参照点。施特劳斯主张，文本中的难题是真实存在的，而不是表面上的，但他否认那些难题表明在洛克思想中也有一些类似的难题。他提出，洛克的学说是完全连贯和可理解的，但出于种种原因，他对该学说的表达迎合了他那个时代的一些比他自己的看法更正统的意见。这种迎合对于洛克著作中那些恼人的矛盾和缄默，都是负有责任的。

第三条进路为约尔顿这本书中别的一些作者 (比如拉斯莱特和约翰·邓恩) 所采用：洛克从未呈现他的自然法的“特质”，是因为他没有能力这么做。他的哲学考察使他没有能力单纯重述传统的自然法学说，或者得出另一种与他自己的原则相容的学说。然而，“一个客观存在的自然法又是他的政治理论的一个本质性前提”，这样一来，他接下来就采用了这样一种学说，来解决他实际上没有能力为法律提供哲学基础或“特质”的问题，这样的做法很不连贯，也不令人满意。

2、《洛克政治哲学研究》的笔记-第183页

一般出现奇怪的句子总是几种原因，要么是打错字了，要么是翻译软件翻完没有审阅，要么是一段话没有看懂，但无论哪一种都很难解释以下这两句话是怎么出现的。

“不管是自然权利，还是自然法，都不会在臭氧层空洞或者早期人类化石方面存在着备用的测量法和研究。早期衰落的残留物已表明，用于研究自然法或者自然权利的恰当方法已不再显而易见 (如果它曾经是的话)。”

《洛克政治哲学研究》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com