

《编程之法》

图书基本信息

书名：《编程之法》

13位ISBN编号：9787115381615

出版时间：2015-9-1

作者：July

页数：259

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《编程之法》

内容概要

本书涉及面试、算法、机器学习三个主题。书中的每道编程题目都给出了多种思路、多种解法，不断优化、逐层递进。本书第1章至第6章分别阐述字符串、数组、树、查找、动态规划、海量数据处理等相关的编程面试题和算法，第7章介绍机器学习的两个算法—K近邻和SVM。此外，每一章都有“举一反三”和“习题”，以便读者及时运用所学的方法解决相似的问题，且在附录中收录了语言、链表、概率等其他题型。书中的每一道题都是面试的高频题目，反复出现在最近5年各大公司的笔试和面试中，对面试备考有着极强的参考价值。

全书逻辑清晰、通俗易懂，适合热爱编程、算法、机器学习，以及准备IT笔试和面试，即将求职、找工作的读者阅读。

《编程之法》

作者简介

July，七月在线科技创始人兼CEO，CSDN超人气博客“结构之法算法之道”作者，博客PV过1000万，专注面试、算法、机器学习。

书籍目录

作者简介 阅读
专业书评 阅读
内容提要 阅读
序一 阅读
序二 阅读
前言 阅读
第1章 字符串 阅读
第2章 数组
第3章 树
第4章 查找
第5章 动态规划
第6章 海量数据处理 阅读
第7章 机器学习
附录 其他题型
参考文献

精彩短评

- 1、为了爱与和平
- 2、浮躁
- 3、打1星不代表2分，是0分.....
- 4、东拼西凑的东西，也好意思拿出来
- 5、本科都没读过的人居然能写出这么牛逼的东西，膜拜
- 6、我觉得我的智商没问题---那就是这本书的表达问题了.
- 7、真的不能再吐槽了，为什么不早点来豆瓣看看评价。看了一半，至少发现七八个错误。很多关键的算法部分偏偏省略最关键的点，大段大段的抄论文原文，抄网上的解析，不会的网上搜不到的，直接就来一句：『那么请读者们思考一下，这是怎么得来的呢』，或者是不会的题，放在举一反三里，你特么好好看看到底是不是举一反三的！！！建议想通算法的，还是老老实实的啃算法书吧，面经什么的，看看面试宝典，编程之美之类的都比这个强。
- 8、专门去看了一下样章，结论就是这算是一种智商税读物吧.....以及不少内容还有版权问题。
- 9、太会忽悠了
- 10、呵呵
- 11、什么垃圾！能不能tm好好学学高中和大学基础课再来写书！！！祖师爷好像没赏您吃这碗饭，coding需要天分，趁早干点别的，真心的。这行真不是卖力气就行。
- 12、书名言过其实，不如叫整理之法。不具备一定的CS功底，什么人都敢出书了
- 13、呵呵哒呵呵哒
- 14、东拼西凑，蜻蜓点水。盛名之下，其实难符。作者还是多用用心，踏踏实实的学点东西再来讲这个法那个法的吧。总之，买完之后非常非常后悔。
- 15、现在在陈zhi达手里（去年王浩送的，当时随便翻了下感觉一般，没想到在豆瓣上被黑的这么惨。或许单从面试的角度考量，能算三星吧。现在放在舍友的桌上吃灰
- 16、对不起书名，如果不叫这个名字，老老实实叫面试经，可以打4分。
- 17、July赠送，感谢July.
- 18、呵呵哒
- 19、这年头真是什么阿猫阿狗都敢出书了，名字还取的这么不要脸，编程之法，呵呵哒。作者一个专科毕业生，毫无工业界经验，去pps实习都不能转正，还有脸出书。说一句纸上谈兵，眼高手低绝不以为过。至于机器学习就更搞笑了，作者那完全就是停留在理论水平，而且还是数学比较渣的理论水平。有看过他写的支持向量机通俗导论的博文的，应该能发现里面一堆错误，各种冗长。奉劝初学者不要迷信这种伪大神，还是啃经典书籍吧。
- 20、我只能说.....这书更适合小白，但是要糊弄70%的校园网oj已经差不多够了。我自己是小白的时候也看过July的博客，买本书算是做个人情好了
- 21、就这也好意思叫什么《编程之法》.....
- 22、《编程之法》这个名字起得太亮了，应该叫《忽悠之法——大专生教你如何迅速秒杀掉：99%的博士硕士》
- 23、一星算多，白瞎我41
- 24、我从未见过如此厚颜无耻之人
- 25、叫“法”叫的太大了，垃圾书。
- 26、本身只是一本面试书，不要取这种假大空的书名。此外作者的文字能力真的很一般，一点也不通俗易懂
- 27、这个题目起的太大了。结果书却非常浅。诸如很多，算法导论说，编程珠玑说，都是人家说。最后几个介绍海量数据处理的真是醉了。。要么不说要么说行不行？说实在的，这本书百分之80是四处抄的吧？唯一不错的是课后习题还不错，虽然也是抄的，不过好歹比较全面。2星不谢了。
- 28、渣！逻辑不清楚，很多东西没有讲清楚！！！！
- 29、搬运工也出书？侵犯原创知识产权吧。
- 30、我为差评续一秒
- 31、这本书确实不怎样，本来看了博客之后买的，回来连续看了两天，感觉讲的例题都很简单，而后

《编程之法》

面的举一反三有些难的确没有答案，只能对照着去百度。不推荐购买

32、不是自己的东西，有几篇像直接照搬别人的文章

33、买回来放宿舍厕所了。

34、看了个大概，灰常杂糅

35、连名字都不敢写出来，完全没有实际写代码经验的作者，看这书会折寿的啊

36、基本是其他书籍的拼凑，关键是书名，假大空的感觉强烈

37、不管怎样，希望不要人身攻击，可以就事论事，书里面有问题可以指出。

38、买了后悔死

39、我觉得如果没看过其他书的小白会被蒙住，但是如果认真推敲就会发现不忍直视得错误

40、July的SVM一文不能不看？都是七拼八凑别人的，可拉倒吧！！！！

41、我帮作者校对过书稿，结局是不想读这本书~作者还是好好创业吧，给个友情星星

42、东拼西凑，关键作者写代码能力还不行。

1、July在评论下面留了一个他的回答的链接，我看了之后觉得他的态度十分错误。我给这里补充贴一下链接并加以必要评论：<http://www.zhihu.com/question/24957182/answer/70940656>July的这个回答主要目的是为了掩盖他的错误。July的严重错误在于：剽窃和抄袭：被他回答内容第四点轻描淡写的带过。这一点可以看出来July的回答毫无诚意。任何一个上过学的人都知道剽窃和抄袭是严重到足以开除的错误，任何一个有剽窃抄袭历史的人都会有严重的诚信问题，人家李开复老师写书的时候把自己的一个职称写的高了就出来跪了。而把抄袭和剽窃的作品作为公开成果作宣传（比如July的《编程之法》扉页上宣传博客PV多少万），这是一种不以为耻反为荣的做法啊。我建议July去认真上上大学，知道基本的学术道德和基本做人底线。辱骂网友：用第六点年轻的借口取代。年轻似乎成了一切错误的借口，这别说是知乎这样道德要求较高的地方，就是放在社会上，年轻也不能给你脱罪的，何况July也不年轻了对吧。在自己水平不高的时候扰乱教育市场：第一点最轻描淡写，说我还在学习。你既然是做面试培训的，就用面试培训来回答你。如果你的学员面对面试官的问题答不上来，他说，我还在学习请相信我的学习，面试官会怎么说呢。呵呵。请不要来扰乱市场。以上三点是错误的重点，我并没有看到July有意愿承认或者改进的计划。我希望你成功，但是成功必须要承认自己的错误并在以后改进。你们July的粉丝们也不用给他洗地啊来评论下面吵架，说我们看他拿到投资了眼红，这不值得，那50万投资我还真看不上，就像你们愿意为wuli套套去狗带，人家套套理过你们么。补充一点关于“研究者”这个称号，我个人对任何人自称研究者都无所谓，但是一个好的研究者是为社会和人类的知识创造价值，而不是用自己半吊子知识来误导大家扰乱市场，这些行为造成的恶劣后果可能需要更多的真正研究者来擦屁股。看似我很认真看似我很努力并不代表你是个好的研究者，这只能说明你的所谓认真努力还不足以弥补智商和能力上的缺陷。最后集体回答一下其它网友问我哪些书和课程学习机器学习比较好的问题。Coursera上Andrew Ng的机器学习课是个最简单的入门，之后斯坦福在线课程的Statistical Learning也是入门到进阶阶段，然后Coursera上台大的机器学习基石可以当做进一步学习入门课程。这些都可以在课余和工作之余学习掌握。学习一门知识并不像July的博客和书上所说的有短平快的办法，也不存在几周速成就可以去忽悠面试官的捷径，July这样的培训公司利用的是大家在求职时候心里压力大寻求快速解决办法的心态，但是如果信了这样的培训班只能害了自己，也扰乱了市场。<https://www.zhihu.com/question/24957182/answer/70135502>

2、请原谅我使用匿名。我的朋友中应该有不少和知道研究者July。匿名能省去不少麻烦，因为有些问题是没法一直解释的，匿名的话就可以无视有些刨根问底的问题。他2011年从东华理工专科毕业，期间参加专升本考试没成功。可能因此对这种考核体制不满，我看到他毕业后很多次抨击中国应试教育，结果呢，现在他声称自己可以教别人怎么做题应对面试。毕业之后，靠着博客有些影响力于2011年12月在北京找到一家小公司，做所谓的个性化阅读推荐算法，结果因为实力实在不行，公司又不太好意思直接辞退，被安排去做前端开发。2012年2月便离开了那家公司。再后来，被pps录用，当时他还在微博上有写到，要做出一番大事业等等。然后就有人在微博上给pps的人留言说：你们竟然招了他，我打赌不超过3个月你们就会后悔。我当时觉得这不太可能吧，pps的人水平也不差，不会看错人。结果呢，研究者July在pps试用期没过被辞退。后来他应该去过不少公司面试，百度是肯定去过的，因为次他发微博说以后再也不会来等等，还附上了一张百度大厦的照片，估计是面试被虐了心里很不爽。至于他的水平，我亲自听到和他有过合作的同学评价他说：他其实很水。至于他的人品，不好评价，我只知道有段时间他到处拉着几个同学在各个学校收费办讲座，几场讲座下来只给了那个同学3, 4百。<https://www.zhihu.com/question/24957182/answer/70202853>

3、以为是类似当年那本《自己动手写操作系统》的书的定位一样，结果看这目录结构，感觉就很外行的样子啊，翻译过来就好像这样：1、2章：C语言实践3、4章：数据结构5章：算法6章：HADOOP、HDFS介绍7章：机器学习

4、July最得意的blog之一就是那个讲解SVM的，而我怀疑他的机器学习水平和人品也是从这篇blog里发现的，因为这篇blog并不！是！他！原！创！的！好！么！最初想了解SVM也是百度到了他的blog，说最通俗易懂，点击量多少多少，硬着头皮看了一部分还是云里雾里，完全没有传说中的那么清晰易懂，就放弃了，后来辗转找到Jerrylead的SVM系列博文，其实读的也是云里雾里，公式很多，但推倒的还是很清晰的，只是看完还是觉得没有完全理解，有一种知其然还不知其所以然的感觉，然后又找到pluskid的SVM系列博文，至今还记得当时边看边想拍桌子的兴奋感，pluskid的blog中的插

图非常棒，当然推倒也很棒，结合之前看jerrylead博文后的感觉和pluskid的插图，一下子就明白了困惑很久的“所以然”问题，这次感觉是真的看懂了，我还记得那晚我还激动的给我老爸发短信，说今晚彻底搞懂了一个很久都没搞懂的问题，特别高兴！然后我又想到了july那篇盛名在外的SVM，我想看看为什么我一开始就没看懂呢？结果却很气愤的发现，这不就是jerrylead+pluskid两个人blog的拼接和整理吗？！关键是整理的并不好，一个人有一个人的思路，从这个人讲在话题跳到另一个人的内容，很容易破坏思考的连贯性和完整感！而且！他的拼接，是真的拼接啊！完全不加上自己的转折和理解的内容作为过渡段，纯粹是上一部分是jerrylead的博文原文，下段内容就是pluskid的博文原文了，最可恶的是，他四处标榜这是他的原创，既然是原创你就不要直接用别人的图和讲解好么，好歹看完了，自己组织组织语言重新按自己的理解写一份这才叫原创，可你明明是复制粘贴的拼接整理，大段大段文字是别人的，如果查重的话，你这算赤裸裸的抄袭好么，怎么好意思说原创！人家jerrylead和pluskid才是真正的原创好么，只是把人家的博文拼起来，弄的高大全一点就四处说原创要脸吗，搞懂svm我很感谢pluskid的bolg，看到他的blog被这么直接拿来用，不做修改的直接复制粘贴，非常气愤！我当时发现这一点的时候，跟吃了苍蝇一样恶心，亏我以前还把july当励志偶像，一个二本学校学生能做到很多985学生也做不到的事，本来还计划看懂他的所有blog，但既然他的blog不过是四处拼接搞思路不统一的赝品，我为什么不去找原汁原味的原创看呢，从此不再看此人blog。这些事还是发生在几年前，刚才又去搜了下他的这篇blog，发现对于jerrylead和pluskid也只是在开头写个致谢（事实上我印象中我看的那会，至少对pluskid的致谢和引用链接是没有的），微博中依然在说这个是他原创，不知道这个文章他后来是否真正的用自己的语言写一写，懒得对比了.....<https://www.zhihu.com/question/24957182/answer/70195140>

5、作者水平太差啦，没有一点点原创的东西，都在抄抄抄。他的blog也没有什么水平，组合组合再组合。。。没有自己的想法。别人劳动成果的搬运工。作者如果想要出书，最好先好好考量一下自己的水平，以及面向的读者水平，不要把读者当作傻瓜。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com