

《师从天才》

图书基本信息

书名：《师从天才》

13位ISBN编号：9787542854551

10位ISBN编号：7542854550

出版时间：2012-11

出版社：上海世纪出版集团

作者：罗伯特·卡尼格尔

页数：283

译者：江载芬,闫鲜宁,张新颖

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《师从天才》

内容概要

《师从天才：一个科学王朝的崛起》关注的是现代科学中的师承关系链及其影响。作者罗伯特·卡尼格尔在书中把我们带进了一个充满智慧、趣味、竞争和创新的奇妙的科研王朝，展现了一个由美国国立卫生研究院（NIH）和约翰斯·霍普金斯大学的著名科学家群体构筑的世界，他们通过半个多世纪来在生物医学科学领域内的突破性贡献，赢得了拉斯克奖及诺贝尔奖。

作者无比精彩地捕捉到那些工作上优秀的心灵和爆炸性人物的戏剧性表演——布罗迪和阿克塞尔罗德发现一种新奇的药品泰诺，斯奈德和珀特破解了大脑的化学秘密，等等。《师从天才：一个科学王朝的崛起》不仅让我们看到观念的争执、实验的成败、对事业与关系的考验、学术荣誉的得失，而且让我们近观所有那些科学实践之中的深刻人性，领略那些令人难忘的探索者的经历和事业。

《师从天才》

作者简介

罗伯特·卡尼格尔，巴尔的摩大学耶鲁高登文学艺术学院语言、技术和出版设计研究所的高级研究员，专业科学作家，著有《最佳途径》等，曾获“格雷迪斯塔克”科学写作奖。他写的传记《知无涯者》是美国最畅销的书之一。

《师从天才》

书籍目录

引言

第一章 诺贝尔奖得主

第二章 战时紧急任务

第三章 史蒂夫·布罗迪，甲基橙及新药理学

第四章 布罗迪和阿克塞尔罗德：“让我们大胆地试一下”

第五章 3号楼：“他做的惟一的事就是召唤”

第六章 分道扬镳

第七章 朱利实验室

第八章 黄金时代

第九章 约翰斯·霍普金斯大学

第十章 阿片受体：“疯起来，去研究它”

第十一章 拉斯克奖危机

第十二章 师承链

第十三章 198

《师从天才》

精彩短评

- 1、前半截写得比后半截好多了。如果说科学家分为狐狸和刺猬这两种风格的话，本书师承链里惺惺相惜代代相传的都是清一色的狐狸型，不同之处则体现在个人魅力和人品。注意到某人身上显然有这些类人的影子。另外，我个人对血药浓度测定方法的出炉和重摄取现象的发现这两段小科学史很喜欢，每一个如今看来稀松平常的教科书知识的背后都有着“尤里卡”式的生动故事。
- 2、其实没有读完，看了三分之一，讲了NIH实验室的优秀人才传承和科研的事项。有一个好的环境，好的制度，好的社会基础，才能孕育出好的人才。
- 3、对我来说确实比较陌生
- 4、隔行如隔山，药理学看的头痛，不过看了热门书评之后觉得好多了，整本书就是一个科学传承的真实事例，穿插各种不同导师的风格。总的来说就是搞科研切记要找好老师
- 5、本来只想一窥天才是如何科研的，想以此培养一下自己的科研敏感度，结果收获远超乎想象。期待药理学学习，也希望能有一天自己能遇到这么好的导师。
- 6、妙趣横生。当做小说或历史来看都不会失望而归，只不过师承链确实让我脑补了很多【快停下】
.....
- 7、我看的时候就觉得我大学科学社会学的读书笔记能有点用，然后书的倒数第二章就真的出现了...
...
- 8、药理学
- 9、不懂背景真是味同嚼蜡
- 10、开山始祖的师承链，觉得Robert Kanigel写的很吸引人诶，后面部分具体实验研究变少，最喜欢第七章 第八章 十二章
- 11、在贺老师的推荐书单上，看完了，很好，一个伟大的导师能影响一大批人，甚至一个学科。真的好期待快点进入到贺老师的团队中！
- 12、医药学研究的各个药理名家的故事，如何研制新药，导师和学生间的摩擦，诺贝尔大师研究的精神是如何一代又一代延续至今。其实科学家的研究工作，和其他工作大同小异，需要的其实是一个大师级的导师。
- 13、大牛带大牛的故事，老板与学生的传承和争斗~也算是药学的一部小历史吧~印象最深刻的应该是其中一位眼睁睁的看着被赶走的学生拿到诺奖时的那份五味杂陈的心情。。。
- 14、精彩如剧本
- 15、对生物狗的一剂鸡血
- 16、遗产 布罗迪——阿克塞尔罗德——斯奈德——柏特
- 17、香农 布罗迪 阿克塞尔罗德.....个个导师都有独特风格 当然 他们都是精英 超级聪明超级博学超级勤奋超级高效——甚至自己每天睡觉1-2个小时 也渴望他们团队如此工作 o()o 不出成绩是不可能的 看这类书最大的好处就是时刻提醒自己 离这些人的距离是有多远 必须加油了
- 18、[http://en.wikipedia.org/wiki/Bernard_Brodie_\(biochemist\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Bernard_Brodie_(biochemist))
http://en.wikipedia.org/wiki/Julius_Axelrod
http://en.wikipedia.org/wiki/Solomon_H._Snyder
http://en.wikipedia.org/wiki/Candace_Pert
- 19、轻轻松一部药理学史啊，看得内心有点小激动，对药理产生了前所未有的浓厚兴趣，马上要去药理实验室了，要买本大部头 然后干爸爸.....八过今天遇到师姐，又说老师大概也许是要我去病生.....扯远了，入门级中的好书。
- 20、以科研事业中的师承关系为主题的传记小说，笔触较客观中立，视野跨越五代师徒，而细节偏少。内容真实可信，许多关于师生依赖冲突、同行竞争相轻的寥寥笔墨，都能在国内实验室随处可见其放大版本。另外，本书中不少蜚声国际的科研大拿都是跨专业转行而来，这在科研越来越细分、越来越专精的今天难以想象的，不过也更好的映衬了《师从天才》的核心——师承关系最有价值的成分不是技能与知识，而是思维风格。
- 21、图书馆这本居然有点旧了，特别好奇都有谁看过，甚至想去调借阅记录，后来瞄了几眼勾画部分，觉得应该主要被理科生当做实验室成功学指南了。。。。。。

《师从天才》

- 22、有点趣味。却掩盖不了语言的枯燥。虽有普及价值，却其实可以做的更好一些。
- 23、不是变的想做生物，但是想当老板了。。。@近池山人
- 24、实验室中的师徒传承 延续在每一个高校和科研机构
- 25、在学药理的学期误打误撞看了这本。。现在觉得实验室那些留南开读博的真是拿前途逗比。。。
- 26、是的，马太效应在科学界也是适用的。找到对的人，投入好好折腾
- 27、考上研究生之后看的第一本书
- 28、因为作者毫无自然科学背景，所以有些地方写的着实搞笑，相比匈牙利人或者沃森的书直接就弱了。读到最后颇有些凄凉，特别是写布罗迪因为疾病缠身再也无法看看PNAS，只能插着耳机看电视的场景。另一边他的徒孙斯奈德春风得意钞票大把.....当然最悲剧的还是我自己。这本书告诉读者，进不了顶尖科学家的那个小圈子，你丫还混什么混！
- 29、一代一代人传承 教育 成就的科学进步
- 30、对一个问题持续热情，热情到往我，实在是太难了。
- 31、140的1
- 32、所有的老板都是push的，只是有急躁的、温和的和有人格魅力提点的push等区别
- 33、太阳底下无新鲜事，科学研究从业者同样首先是人。
- 34、流水账
- 35、马太效应啊
- 36、旁窥药理学和代谢学的发展史实后，再回头看看仅仅是历史流传下来依靠良莠不齐品尝经验得到的粗朴的草药，差距得有多大[流汗]
- 37、最后两章看得太难受，最后都逃不掉被疾病和衰老吞噬的结局
- 38、在学术界越来越工业化流水线化的今天，我们需要看看这些大牛们的故事，找找什么才是真的学术。
- 39、大神！
- 40、不知道是翻译原因还是写法原因，总觉得读起来有些生硬。
- 41、围绕NIH相关的四名有师承关系的顶尖科学家，展开关于科学传承、科研活动组织模式、科学优先权争夺、科学家人性等精彩刻画，同时也生动展现了二战前后NIH的发展历程和生命医学领域的突破创新。关于优先权争夺和科研风格的描绘尤为有趣，最后两章对四位科学家职业生涯末期的回顾令人“科学”和“成为顶尖科学家”折服并感动。虽然书中难免各种生化名词，仍不失为一本非常值得一读的科普著作。
- 42、只有在实验室真正待过的人才知道里面的故事是怎样惊心动魄。
- 43、某国永远无法理解和学习的故事，只能当故事，此处无法成事实。
- 44、这并不是一本医学和生理学的入门书，而是一本属于科学研究的史诗。从二战之前，到80年代，跨越了40年的岁月，一代又一代的科学家们却传承着不变的精神与信仰。这本书把陌生的科学研究剖析开来展示在大众面前，告诉我们伟大的科学家在工作与生活之中的故事和师徒传承在他们成长过程中的重要作用。或许，它能带给我们关于如何培养出出色科学家的更多的启示。
- 45、真实的再现了一个科学家族的繁衍壮大的过程，比国内哪些ps的不成样子的传记强多了
- 46、看得人心潮澎湃，当时的新发现如今已是教科书上的内容了
- 47、论科学门派的重要性！入少林，拜武当才是正道，一旦入了什么黄河帮巨鲸棒，三五年后做炮灰的概率陡然增加太多

1、从第一次读《师从天才：一个科学王朝的崛起》（以下简称《师从天才》）这本书至今，已经过去近10年了。2002年在生态中心做实验期间，曾去西单图书大厦闲逛，在不经意间看到了这本书，便与此书结为了朋友，至今已经看了4、5遍，每一次都有不同的收获。这本书从二战期间一直写到20世纪80年代，描述了在医学领域（生理学、药理学、神经学）一个具有师承关系的团队（从香农 布罗迪 阿克塞尔罗德 斯奈德 珀特）如何一代代地传承研究风格，获得了一个个开创性的重大发现（抗疟新药、微粒体酶、阿片受体与成瘾机制等），并获得了一项项Nobel奖、拉斯克奖等重大奖项。以此师承链为案例，阐述了科学界的一个非常奇怪现象：师承关系在培养科学顶尖人才方面具有强大作用，“一种特别的东西、关键性的东西，在若干代科学家之间，代代相传”。也正因于此，对92名在物理、医学、化学领域的Nobel获奖者进行考察，有一半以上（48人）曾是更年长的Nobel获奖者的学生、博士后或助手；许多世界顶尖科学家有一个惊人的特点，通常都在其他顶尖科学家的实验室里工作过，然后依次成为下一代顶尖科学家的导师。《师从天才》以朴实的语言，试图探讨并回答科学研究过程中普遍面临的几个问题：1）我们应该做什么样的研究？2）我们应该怎样做研究？3）我们应该如何指导学生？我们应该做什么样的研究？《师从天才》中的主人公所从事的研究工作，从本质上说都是做基础研究的。但是，我们却发现，他们所做的工作都具有非常明确的终极应用目标。抗疟新药的研制来源于二战期间“美国陆军被疟疾搞得失去战斗力”，“要打败日本人，就必须首先治住按蚊传给人体的寄生物——各种疟原虫（Plasmodium）”，而疟疾被称为“二次大战中的头号医学难题”。同样，斯奈德与珀特对阿片受体的研究也源于20世纪60年代后期美国的重要社会现实：“在越南的美军士兵中有1/4吸食海洛因”，“在美国国内，毒品问题导致了街头犯罪率的惊人上升”；而“只有在分子水平上更好地了解了毒品成瘾机理，世界各戒毒中心才能真正地解决毒品问题”。1960年Nobel生理学医学奖获得者曾经说过：“任何科学家无论年纪多大，如想做出重要发现，就必须研究重要的问题”。因此，无论是基础研究还是应用研究，在科研选题时我们都应该仔细思考，什么是重要的问题？国家社会需要我们做什么？有什么重大问题需要解决而还没有解决？我们的研究工作能够给国家和社会带来什么？只有这样，我们在选择研究课题时，才不会盲目跟风追踪所谓“国际热点”，才不会无奈地选择某个容易争取到经费的课题，才不会由于自己在某一研究点比较熟路而继续做下去，满足于做些简单的修补性工作。曾有人说，“科研是拿纳税人的钱满足自己的特殊兴趣”，我宁愿相信最初说这句话的人是为了强调“科研必须具备并遵循自由探索精神，不必拘泥于他人的想法或社会的影响”，而不是在突出研究者“闭门造车”、“事不关己”的思想。我本人是做饮用水方面应用研究的，应该围绕我国当前许多水厂面临的实际问题与技术需求开展工作，为我国饮用水安全保障问题尽一份微薄力量。我们应该怎样做研究？诚然，每个人从事的研究课题不同，每个人的知识背景与学习经历不同，每个人的做事风格不同。例如，由于微粒体酶的重大发现而获得Nobel奖的阿克塞尔罗德做所有实验“仅用一支移液管”。事实上，在研究方法上国内外也不存在某些统一的标准、规范可循。但即便如此，可能仍存在一些普适性的法则可供我们借鉴参考。布罗迪说“开始干吧，大胆地试一下”，珀特“总是愿意尝试不容易成功的科研项目”；布罗迪传下来的“基因”是“有那么多有意思的问题要研究，干嘛浪费时间去研究没意思的问题？”阿克塞尔罗德在谈到自己的科研方式时说“去做一个明显简单但会给你一点重要信息的试验……，在合适的时候提出重要的问题。晚些提，问题就显而易见了”，珀特“如果你聪明，你可以做一个简单的试验。干嘛非要花很多天做实验去得出它呢？”，斯奈德说“我喜欢3小时完成一个实验，而不是3天或3个月”；阿克塞尔罗德说“光设想做什么学不到东西，还要靠进实验室搞实验”，斯奈德的态度是“去做实验，找出答案”，珀特谈到斯奈德的风格时说“别去想它，你就疯起来，动手去实验”。事实上，他们强调的非常重要的思想是，做重要的而不是平淡无味问题、做简单的可直接获得重要信息的实验并快速找到结果、疯狂地做令人激动的实验而不是仅仅冥思苦想，如此等等。顶尖科学家中几乎无人主张要“过于关注研究的精确度”，要“永远关注重要的事物，而不要去研究无尽的细节”。我们生态中心目前绝大多数研究人员仍属于书中所述的“一般科学家”，而不是所谓的“顶尖科学家”。尽管如此，我们也应该在自己的科研工作中，培养自己对科研问题的直觉，尽可能积极发现并提出“重要的问题”，并设计简单而本质的实验去获得在我们层次领域内的重要发现。同样，我们也不能仅仅满足于科研中的简单修修补补的工作，“不要去碰那些常见的科学课题”，“让别人去解决它们”。我们应该如何指导学生？当一名硕士或博士入学的学生跟着我们从事科研工作时，我们应该思考，这接下来的几年中应该让学生

《师从天才》

学习到什么？诚然，在目前大背景下，老师与学生一起合作完成科研项目，学生学会了实验与研究技能，取得一定科研成果（论文、专利等），学生能够顺利毕业并能因其丰富的科研成果而顺利地找到理想的工作，这是最现实也是最基本的。但是除此之外，学生是否还会有更多的期待？我们是否能够给学生更多的东西？《师从天才》提出了一个重要的问题，“什么东西在代代相传呢？”或者说，什么东西可以代代相传呢？当然，科研上的新发现、新知识、新技术是可以传承的，但是“具体的知识和技术，确实，这可能是最不重要的部分”，“徒弟从师傅那里获得的东西中，最重要的是‘思维风格’而不是知识或技能”。事实上，培养学生“发现问题”的能力与解决问题一样重要，也就是说，学生受到训练之后获得了对“重大、重要或适当的问题有了鉴别力”，知道什么工作是重要的、值得做的，这些素质对于学生在毕业以后的研究工作中具有重要意义。在具备重要问题鉴别力之后，应该培养学生的直觉力，即判断应该从哪条路往下走；在往下走的过程中，学生应该学会凭借直觉判断该如何及时调整研究思路；在遇到困难失败过程中，应该具备积极面对失败乐观心态与坚韧的性格；在科研过程中，还应该学会善于与他人交流协作，尤其对于从事应用型课题的学生，应该具培养其与他人沟通协调能力。此外，阅读《师从天才》过程中还让我体会到非常重要的一点，那就是科研是一件充满乐趣的探索，这可能也是我们应该让学生在科研过程中体会到的，而不能让学生感觉到科研是应付项目、论文、专利的索然无味的体力劳动。《师从天才》用朴素平实的语言，记录了一群热爱科学并执着于此的著名科学家的科研生活，描述了一个科学王朝的崛起与科学风格传承的过程，探讨了科学与科学家的本质以及科学精神的核心。我从此书中受益良多，也希望能学习并领悟到更多的科研精髓。（作者：刘锐平 中国科学院生态环境研究中心副研究员）

2、这本书读的时间跨度有够长的，大三刚买来的时候，读起来没甚意思，研一时又拿起来，可惜读了不到一百页又再次读不下去了。还是前天早上去上厕所，随手在书架上选了本书，就这本，结果重新阅读竟然根本停不下来，两天就看完了。书的内容一直没什么变化，而阅读感受的变化似乎只能用我这个读者的变化来解释。在阅读这本书的两三年里，我从一个根本没什么性子能耐心看完一本书的焦躁少年，发展成了现在从读书中发觉出巨大快乐的读书教徒。从一个对科研抱有纯洁幻想的本科少年，成为了一个了解其中丑恶仍愿意跳入坑中的研究人员。这是我的变化，这些变化让这本书对于我来说变得不一样起来。大部分和科研界不怎么沾边的人来阅读这本书，一定会被书中种种师承关系背后关于名和利的竞争震惊并吸引到。是的，大部分人脑子里的真正伟大的科学家们应该是一群将自己限制于自己小圈子，孤独自傲有点蠢萌的人吧。而且他们应该只关心自己的学术和不在意那些学术成果背后的名和利才对啊。而这本书呈现的却恰恰相反，但这些对于名利似有些偏执的科学家们，会因为这些问题削减他们的伟大么？他们确实在为生物医学特别是神经药理学上的发展做出了极大的贡献。他们还是那么的伟大。以至于我并不觉得这是这本书我应该关注的重点。我正在准备托福，出国申请也需要选好导师。这本书首先给我提供了科研界几种常见大牛的工作方式，极其典型的正是布罗迪，阿克塞尔罗德和斯奈德三种。外人眼中看来他们没什么区别，清一色的高质量高数量的顶级期刊论文。但获得实验结果的方式却迥然不同。1) 布罗迪这是一种典型中国式大牛的工作作风，他极为强势，在手下研究人员的科研方向的选择上，并不给太多机会。他因为拥有了一定的学术地位，便不再亲自做每个实验，而更倾向于将实验有条理的安排给手下的人员，并定期检查该小组的工作进程，并且在听取汇报后明确给出解决问题的方案方法。这点有点类似于中国式的家长作风。在论文的撰写方面，他会让学生写第一稿，然后再在此的基础上进行修改。2) 斯奈德从文中的描述来看，大概能看出斯奈德的早期的工作风格。他充满激情，也积极参与到实验的进行过程中，同时极为积极得参加各种学术研讨会议，来宣传自己的研究结果，并从其他小组的学术工作中得到有益的启发。但书中似乎提到斯奈德成名之后便不再参与实验。所以文中斯奈德可能是一种年轻大牛的工作方式。3) 阿克塞尔罗德我们应该能从书中读到这个因为实验事故导致一个眼睛失明的老人的工作方式。一生和实验都扯不开的关系。上手去做，每个实验都要亲力亲为，不追求太多的实验细节（甚至是粗糙），相比于现在常规科研工作中对实验设计的极大关注，这位老爷子好像极为不屑（当然这也和生物实验代价较小有关），三个小时能做的实验为什么要拖个三天（这样的理念也同样传递给了斯奈德）。在沦为撰写上，他的风格也是特别，和学生一起来写，而且是边做实验边写。上述的三种导师风格，其实能包括了科研界的大批人，并没有分出三种风格的好坏，只是就学生而言，应该慎重的选择导师，因为导师的指导和风格一定会深深的影响学生。也正如文中所说的那样，学术的革命似乎正寄托在这些代代相传的思维和工作方式中。虽然不可避免的造成学术资源的集中和一定程度上的不公平，但不得不说几百年来的科学发展全赖于此传承。我在知乎上曾经提过一个问题问，历史上著名的科学家

《师从天才》

族有哪些。现在看起来这个问题似乎有一部分答案我已经找到。当代科学界的家族并不再像几百年前资源紧缺时以血脉或姓氏为传承关系，在大学林立，科研更偏向工业流水线的今天，这些家族正因为这些师从和被师从的以传承。不必对科研抱有神秘又纯洁神圣的看法，但这样师承相比更自由也更公平。另外文中还描述了一种更加现实和明确的选择的问题。相比于在过去物理，数学这些领域，很多人一辈子在独自在木板最厚的地方钻，现代学术交流的畅通和生物科学本身的特殊性造就了这一种新的方式，即：不选择那些已经完全发展到位的领域，也不选择那些完全还没人开发的处女地。而选择那些有一点发现的领域。这样的选择看起来有点取巧，但仍然是以兴趣为主导的，只是在兴趣的基础上，加上容易又有意义，这岂不更好。这种眼光的独到是不是也是一种科研实力呢。诸多想法，可能还是幼稚的紧，但我庆幸能将一本以前看不下的书看下去，我从未明确发现自己的成长，但今天这样的改变是不是正在说明我的一点点进步呢。勉励下自己。加油~

章节试读

1、《师从天才》的笔记-第118页

而今天，关于交感神经功能的基本描述，可能会占据生理学课本四五段精确权威的文字，或者占一页篇幅。看到这项发现被印成白纸黑字，硬封装帧，真理性更加确定无疑，便很容易忘记当初这个议题是怎样的神秘莫测。

2、《师从天才》的笔记-第152页

有一段时期，布罗迪为一个医学新闻刊物写专栏文章，以笔名署名。他就一些伪科学的主题撰写故作严肃的文章。在这一专栏系列中，有一篇叫做《人工制品与畅想》，他把标准的“双盲法”这种药物检验常用的办法改成了“三盲法”。他说：三盲法是“受试者不知道服用的是什么药，护士也不知道给的是什么药，而研究人员也不知道在干什么”。这里接连几段关于布罗迪的轶事，体现其言辞上的风趣，非常好玩。可惜没有搜索到专栏出处。

3、《师从天才》的笔记-第196页

她记得斯奈德说过：“我们大家每天干事的时间是一样多的。”为什么要浪费时间呢？因此，选课题要极为仔细，区分开仅属有趣的课题和不仅有趣而且重要的课题。我之前也生出过几乎一样的感慨：“仅仅因为一个问题有趣而去研究它是不够的，有趣的问题太多了，我们应该研究其中不仅有趣而且重要的问题。”有趣源自好奇心，重要源自责任心。

4、《师从天才》的笔记-第148页

布罗迪认为是香农向他灌输了注重科学论文写作质量的信念，而他自己也同样努力教导他的学生遵从完美的写作原则。他劝导他们要多查字典，少用被动语态。“要让动词发挥作用。”肖尔说，他热爱文字，他还记得布罗迪总是起身去查字典。“他的论文写得十分流畅优美。”……“我们与头儿共同切磋，对一个词有疑义，就会研究它10分钟，查同义词词典，为了避免用某个词，我们会重新编写句子，然后把整整一段重新改写。……”

5、《师从天才》的笔记-第93页

布罗迪的天才毋庸置疑，他充满激情和对于各种思路有种伟大的包容。他对于科研期刊的批判令人深思，每个作者都试图通过否定那些不合理的思路来证明自己的独一无二。而布罗迪正主张认真对待每个思路，尽管有些看起来不怎么合理，不如大胆的去试一下，用一个又脏又快实验去检验一下，正是这种充满激情的实验精神能保证他对于所有研究问题保证好奇心。也同时能够率领诸多天才获得巨大的成绩。

显然，阿克塞尔罗德这样一个大器晚成者就深受布罗迪的实验精神影响，对待实验认真负责，甚至让布罗迪不想放手，在独立面对的微粒体酶的实验研究当中，正体现了他的实验能力。

化学生理学的黄金时代正缓缓拉开序幕，而nih三号楼的建立者香农是伟大的领导和推动者。

6、《师从天才》的笔记-第49页

化学生理学自创立以来，近百年时间里有着一条清晰的师承主线。历经四代人，关于冒险的一种实验精神（布罗迪寻找甲基橙化学剂量测定法的时候似能印证）被不断传承，导师与学生的关系或好或坏，但从未影响过这样的传承

在此科学的发展史当中，戈尔德沃特医院算的上起点，香农作为一个伟大的“官僚”极力推动了这一历史事实。做为一个具有极大的魅力的领导者，香农集中了一批智慧的研究者，并以其能力促使研究

《师从天才》

者们获得一大批成果，尤其是在解决疟疾的研究中。他善于鼓励别人，不压迫（不同于詹姆士对待布罗迪）高超的心理学大师。

布罗迪作为主线起点，性格似乎存在问题，但这问题应该反而更适合他，为何强硬有控制力的性格反而使得他工作上取得成功，应该是专注（扑克牌大师一事可看出）尽管他与人关系似乎不那么好。

7、《师从天才》的笔记-第60页

搞科研，直觉很重要，没有书可以查答案，因为你就在写书，你就在寻找答案。你长久地在未知世界的迷雾中摸索，凭感觉寻找正确出路。所以你必须不怕模糊不清和捉摸不定的情况——阿克塞尔罗德就是如此。

8、《师从天才》的笔记-第25页

http://en.wikipedia.org/wiki/James_Augustine_Shannon

P13识人如神；点石成金

P30每个人都是一流的，每个人都对研究很有兴趣

P31他突然就有了一个新的并不令人同情的身份——当领导，讨价还价，指挥全局

P32他总是尽全力支持自己的部下

P43每天最开心的时间就是午餐后与布罗迪、华莱士、洛伊等人高谈阔论

P44香农能像苏格拉底一样引我说出想法，并当场解决问题

P73他形容香农是个有着老式道德感的严肃的人，忠实于家庭，从没听说过他为下流的笑话儿发笑，他亦严守罗马天主教的信条

过多的上流社会生活及过多的金钱

9、《师从天才》的笔记-第129页

“我不喜欢做复杂的实验，我不是个复杂的人。”阿克塞尔罗德说，他以你能想象出来的平静方式说着话，态度温和，像讲述一个无关的事实。但另外的时间里，当他赞扬科学的简洁之美时，他的谦逊少了许多。“毕加索，”他说，“就画一根线条——但它耗费了他许多时间和思索。”

《师从天才》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com