

《反動的修辭》

图书基本信息

书名：《反動的修辭》

13位ISBN编号：9789866723803

10位ISBN编号：9866723801

出版时间：2013-2

出版社：左岸

作者：赫緒曼Albert O. Hirschman

页数：304

译者：吴介民

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《反動的修辭》

內容概要

《反動的修辭》

作者簡介

赫緒曼 Albert O. Hirschman, 1915~2012

涉身人世的思想家，不願安居主流的跨領域學者。一九一五年生於德國柏林猶太人中產階級家庭，一九三八年獲得經濟學博士學位。青年時代參與西班牙內戰、加入共和軍，也在法國進行反抗納粹主義的地下運動；一九四一年至美國柏克萊大學擔任國際經濟學的研究員。一九五〇年代赴哥倫比亞擔任經濟顧問，之後任教於紐約哥倫比亞大學以及哈佛大學，最後落腳於普林斯頓高等研究院。二〇〇七年美國社會科學委員會設立「赫緒曼獎」，此乃該委員會最高學術榮譽。二〇一二年辭世於美國紐澤西州。

專文推薦

赫緒曼著作一貫的特點，除了簡短、易懂，從不賣弄或使用艱深抽象、同時也空洞的大詞彙之外，更重要的是永遠以令人意想不到的新角度和新視野，來回答重要的老問題。他的許多著作都展現：一般的常識如果加上足夠的想像力，竟然可以深入社會現象的核心。

——吳乃德 中研院社會所研究員

能把理論寫到讓讀者認為事物的本相原就如此，呈顯的不只是赫緒曼透析問題的精確視角，同時展現他多麼輕易就「把知識轉化成常識」。多少習用學術專語、藉行話才能表達知識的人，會對這種能力充滿欣羨啊！

——廖美 紐約市立大學布魯克學院商業與政府研究中心研究員

《反動的修辭》

書籍目錄

前言

第一章 兩百年的反動修辭

第二章 悖謬論

第三章 無效論

第四章 危害論

第五章 三種命題的比較與綜合

第六章 從反動到進步的修辭

第七章 超越堅持己見的僵局

《反動的修辭》

精彩短评

1、我们身边充斥了反动的修辞：“民主不一定会实现”“民主得不偿失”“民主会危害自由”。赫绪曼的论证背后可以看出他对政治事件了如指掌，这本小书非常的精彩，结尾出乎我的意料，但也在情理之中。

17.3.20 可是，反动的修辞是在何种情况下可以转变为合理的修辞？

2、語言即政治。赫希曼是一個懷揣希望的悲觀主義者。

章节试读

1、《反動的修辭》的笔记-第111页

[質疑普遍選舉權所能帶來的變革程度：莫斯卡和巴列圖]首先，莫斯卡很雀躍地宣稱，從亞里斯多德到馬基維利和孟德斯鳩等主要政治哲學家，當他們在不同的政府形態之間做哪些老式的分類時，例如王權體制與共和體制，或者貴族體制與民族體制，他們只是注意到政治體制的表面特徵。所有這些政治形態，都可以歸類為更根本的統治者和被統治者的二分法。最終為了建構真正的政治科學，我們必須了解「政治階級」是如何自我甄拔、維持權力、並且透過意識形態來自我合理化。莫斯卡把這些意識形態操作稱為「政治公式」，例如訴諸「神的旨意」、「人民授權」，以及類似的簡單明瞭的運作模式。AOH用上面這段話介紹了「民主制度的反對者」莫斯卡的立論背景。他強調了後者將政治制度、經濟模式簡單地公式化、確定化的立場，AOH批判了莫斯卡的立論基礎是「再簡單不過的觀察」（p.110）。同理，他在後文指出，巴列圖也總結了他的「政治公式」（即「掠奪」）（p.114），甚至總結了一條「自然律」（p.115）。AOH對莫斯卡和巴列圖表現出的異議，與他的「可能主義」再次呼應。*一戰前，英國曾以識字測試作為選舉權的條件。（p.113）

2、《反動的修辭》的笔记-第230页

現代多元主義政體之所以出現，不是因為先前存在著某些「基本價值」的廣泛共識，而是因為長期互相威脅挾持的各方團體，不得不承認沒有任何人有能力獲得支配權。尖銳對立團體之間的僵持不下，最後終於催生了多元主義的容忍與接納。對多元主義最諷刺、犀利的解讀。

3、《反動的修辭》的笔记-第162页

當時法國有名的自由派人士普黑佛-帕哈鐸，在談判一家遭受關閉命運的報館時，明白地說：「民主的進步和自由的進步一點關係都沒有。一個社會可以在變得更加民主的同時，絲毫沒有自由國家應給是什麼樣子的觀念。」

4、《反動的修辭》的笔记-第210页

危害論者認為為了保全自由應該放棄社會進步；而無產階級專政論者的抉擇剛好相反。精闢！

5、《反動的修辭》的笔记-第179页

哈耶克和亨廷頓抱有相同的基本觀點：「國家大量介入社會福利的領域，會危害自由和民主。」但他們對此的歸因並不同：事實上，許多西方國家在戰後以及六十年代與七十年代，之所以能順利採行新的社會福利政策，就是因為有全國性的共識存在。但是，海耶克卻認為這種共識，註定是不可能的。杭廷頓則完全認識到這種「洶湧的民主浪潮」是有現實基礎的，但是他卻接著宣稱，政府權威的失落和民主政治的危機，是這個民主浪潮非意圖的、料想不到的、但卻無法避免的結果。

6、《反動的修辭》的笔记-第185页

危害論：改革B會使原有的制度A弱化相輔相成論：改革B的目的是為會原有的制度A重新注入活力，與之相輔相成把這兩個相反的命題合在一起，可以界定出很多豐富的、更符合實際歷史情境的中間可能性。一旦我們將危害論和相輔相成論視為兩個格局有限的、而且同樣不符合現實的狀況，則我們的確可以看到新舊改革之間存在著各式各樣互動的組合。歷史的可能性！

7、《反動的修辭》的笔记-第160页

《反動的修辭》

[英國：一八三二和一八六七年的重大改革法案]當反對改革的人訴諸對自由的危害，支持改革的人可以提出其他的假想危險加以反制。改革行動可能產生危險的反面思維是，不採取行動也可能有危險。……雷斯里·史蒂芬認為，選票可以把群眾的精力導向比較無害的渠道，而且可以解除比較危險的群眾抗議方式（例如罷工和暴動）的正當性。根據這個論點，如果改革法案沒有通過（而不是通過），才會危害法律、秩序和自由。在研究的後半程，AOH發現，「危害論」（甚至其他的修辭手段）並非保守派的專利，「進步派」也會將其為己所用。語言即政治，語言被政治利用。當研究到這一步時，AOH是否陷入悲觀主義中？

8、《反動的修辭》的笔记-第97页

……「有目的性的社會行動」——套用墨頓的辭彙——同時產生正面和負面的非意圖效果，但是論者對正負兩面的權衡方式常啟人疑竇。在這些情況中，偏於感知負面的副作用，進程讓人草草判斷，送出悖謬論的判決書。兩個「非意圖效果」正面作用的例子失業保險：在美國，……失業保險可以讓被解聘的工人，在找到新的工作之前，有一段等待的時間。在一些案例中，這種容許等待的能力，可能會誘生「懶惰」，因為它使人有一段時間無須密集地找新工作。但是，失業保險也讓一個工人不必勉強接受「任何條件過於嚴苛的工作」。AFDC計劃（Aid to Families with Dependent Children），提供福利給需要養育未成年子女而無法上班的母親，援助破碎的家庭。可能的負面效應：鼓勵家庭破碎。AFDC計劃使貧窮婦女免於婚姻的陷阱，這種婚姻常使她們遭受殘酷虐待。就此而言，福利救助和備受污衊的對社會福利的「依賴」，可以反制另外一種由壓迫性的婚姻制度所導致的依賴和傷害。

9、《反動的修辭》的笔记-第220页

真正的情況是，柏克對法國大革命的批判，反而導致革命與進步修辭跟著節節攀升。柏克思想的一個要素是他根據英國歷史經驗提出的主張：現存的制度含納了大量的集體化智慧，這些集體智慧能夠自行漸進調適演化。加入要駁斥這個反對激進變革的根本保守意見，則必須辨明英國的歷史特別受到眷顧，而在那些沒有任何自由傳統的國家，現存制度只能不斷腐壞下去。在此情況下，除了粉碎舊體制、全民與重建政治社會與經濟秩序之外別無出路——無論這樣一個志業會多麼危險地釋放出悖謬的後果。「後進國家」由於沒有自由傳統，因此改革的道路不容易被危害論阻撓；也正是由於沒有自由傳統，即便真有「危害」，也只能硬著頭皮突破圍籠向前走。

10、《反動的修辭》的笔记-第188页

後進國家至少享有一個優勢：當這些國家實施社會福利制度的時候，就不可能有人假借維護民主或個人自由傳統的名義，來提出反對的聲音，因為這樣的傳統幾乎是不存在的。換言之，危害論的論述在這些國家是行不通的。這段話機具諷刺意味，但又很有道理。「後進國家」更容易進步？

11、《反動的修辭》的笔记-第31页

Hiding Hand人類在從事社會經濟行為的過程，有一隻手遮蔽了各種實踐過程的困難與非預期結果，不讓人們事前看到，這樣反而促使他們勇於邁開探索實作的步伐，甚至激發出潛能。

12、《反動的修辭》的笔记-第85页

悖謬論成為保守主義反對福利國家的一種修辭手段，例證之一就是他們對「實施最低工資」的反對話語：實施最低工資是為了保障人民收入，提高就業率，但就結果來看，就業率反而下降了。其實，根本沒有什麼明確的證據，可以證實這種被謬論的說法，尤其像工資這麼基本的經濟參數的例子。一旦實施最低工資，潛在的勞動力供需曲線可能跟著變動；政府強制調升工資之後，也可能對勞動生產力產生正面作用，而有利於提高就業水平。對這些效果的預期，確實是實施務實的最低工資政策的主要理據。最低工資的宣告，的確對勞工的勞動力付出與雇主出價的條件有一定影響力，不過之所以

《反動的修辭》

有影響力與其說是因為懲罰的威脅所致，倒不如說是來自最低工資所隱含的道德勸說以及公開、公平標準的建立。但是，由於無法被否認其可能性的悖謬結果佔了一個絕佳的爭議位置，自然在關於最低工資的論戰中，它總會摻上一腳。「悖謬作用是非意圖結果一種特別和極端的狀況。」(p.93)一個變量導致多重效應，進而導致結果；而並非單一因素通過唯一路徑，導致結果。這與AOH始終堅持的「不確定性」，以及對「宏觀」、「整體性」理論的反對，相呼應。

13、《反動的修辭》的笔记-第16页

數千年來的人文傳統是：大師為尋常人寫作；二十世紀後期的一個特殊現象則是：尋常人因寫作而成為大師。

14、《反動的修辭》的笔记-第135页

悖謬論者長期以來，將主張政府干預的決策者說成方向錯誤但「用心良善」。他們晚近卻感染到相反的判斷，亦即把這些政策制定者視為存心「尋租」；換言之，事情就像巴列圖說的，他們故意掠奪自己的公民同胞，藉由創造壟斷的機會來汲取貨幣或其他利益。無效論者卻反過來，他們在「揭露」改革者真正的自利動機之餘，常會接著言辭譴責改革者的極端無知，即便他們的無知帶著「善意」。有意為之VS無知無為

《反動的修辭》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com