

# 《秦崩》

## 图书基本信息

书名：《秦崩》

13位ISBN编号：9787108052628

出版时间：2015-4-25

作者：李开元

页数：386

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《秦崩》

## 内容概要

统一六国的秦始皇嬴政和汉帝国的创建者刘邦，像是隔代的两位开国君主，其实仅相差三岁，他们都是从战国乱世走出来的同一代人。秦始皇驾崩时，刘邦四十七岁，从泗水亭长任上起兵反秦，开启了他的传奇大业。本书从指出人们的历史错觉入手，以历史学家最为引人入胜的方式，讲述秦帝国崩溃的经过，以及刘邦、项羽等英雄豪杰崛起的历程。

对于秦，近五十年来有很多重要的考古发现，包括秦始皇陵兵马俑的发掘和大批秦简的出土，刷新了我们对秦帝国和秦始皇的认识。本书是第一部叙述体的史学作品，将史书的记载与文物简牍、实地考察相结合，全新讲述秦帝国的始末。

# 《秦崩》

## 作者简介

李开元 四川成都人，1982年北京大学历史系毕业，留校担任田余庆先生助教。1989年获东京大学文学博士。现任日本就实大学人文科学部教授，北京大学中国古代史研究中心兼职研究员，主要研究秦汉史。除本书姊妹篇《楚亡：从项羽到韩信》外，还著有《汉帝国的建立与刘邦集团：军功受益阶层研究》（2000）、《秦谜：重新发现秦始皇》（2015）等。

## 书籍目录

历史的错觉 代序

第一章 战国时代的刘邦

一 平民家世

二 出生的神话

三 访丰县龙雾桥

四 公元前256年前后的战国世界

五 沛县山川地理

六 从模范少年到浪荡游侠

七 战国时代的游侠风尚

八 信陵君窃符救赵

九 门客侯嬴、朱亥、张耳

十 刘邦的追星历程

十一 进退两难的拂臣

第二章 秦帝国的民间暗流

一 沛县归秦

二 泗水亭长和他的哥们儿

三 酒色婚配新生活

四 韩国贵族张良

五 博浪沙的一击

六 智者黄石公

七 刘邦见秦始皇

八 亭长做了亡命徒

九 从芒砀山到井冈山

第三章 大厦将倾的前夜

一 秦始皇突然死了

二 赵高的机遇

三 赵高不是宦阉而是全才

四 奉行老鼠哲学的丞相李斯

五 赵高与李斯的博弈

六 沙丘密谋背后的纠葛

七 帝国继承人扶苏之死

八 蒙恬与蒙毅

九 最后一位秦王的神秘身世

十 杀蒙氏兄弟

十一 杀骨肉至亲

十二 来自坟墓的远古消息

第四章 天下大乱

一 阿房宫和始皇陵

二 驰道和直道

三 亡国的前兆

四 贵族后裔陈胜？

五 陈胜吴广反了

六 张楚政权的建立

七 项氏叔侄起江东

八 刘邦沛县起兵

九 “亡秦必楚”的真意义

第五章 章邯撑危局

# 《秦崩》

- 一 失衡的帝国防务
- 二 英雄周文
- 三 戏水之战的秘密
- 四 复活的军团
- 五 少府章邯
- 六 秦军反击
- 七 项梁渡江北上
- 八 牧儿做了楚怀王
- 九 章邯灭魏
- 十 项梁败亡
- 第六章 项羽的崛起
  - 一 燕赵复国运动
  - 二 辩士蒯通的登场
  - 三 叛将李良
  - 四 围城巨鹿
  - 五 楚怀王抓权
  - 六 宋义的发达
  - 七 齐楚纠葛
  - 八 项羽杀宋义
  - 九 巨鹿之战
  - 十 悠悠漳水祭英灵
- 第七章 刘邦西进
  - 一 李斯与章邯的配合
  - 二 二世皇帝的苦恼
  - 三 李斯重读《韩非子》
  - 四 李斯的邪恶美文
  - 五 赵高的胜利
  - 六 李斯之死
  - 七 刘邦的第一大挫折
  - 八 邂逅张良
  - 九 刘邦项羽风雨同舟
  - 十 相遇彭越
  - 十一 收服酈氏兄弟
  - 十二 南阳收编秦军
  - 十三 开封不尽有陈留
- 第八章 秦帝国的灭亡
  - 一 章邯投降
  - 二 情系殷墟梦邯郸
  - 三 赵高与刘邦的密谋
  - 四 秦帝国的落幕
  - 五 项羽坑杀降卒
  - 六 项伯救了刘邦
  - 七 有惊无险鸿门宴
  - 八 项羽废怀王之约
  - 九 不做秦皇做霸王
  - 十 秦亡的历史教训
- 大事年表
- 秦末七国大事月表
- 参考书举要

# 《秦崩》

我是历史的行者 代结语  
三联版后记

## 精彩短评

- 1、再读一遍
- 2、“夫大勇者，猝然临之而不惊，无故加之而不怒，此所扶持者甚大，其志甚远也”
- 3、相比秦迷侦探小说似的写法，这一本内容更多更充实。谢谢李先生。
- 4、希望作者认真写书，不要再这么这水作品了。明明有洞见，不好好论证，靠猜测就行了？
- 5、了解了那段历史
- 6、阅读的流畅度是很棒的，比读《史记》连贯许多。  
线索清晰，就是秦崩的内部缘由略显单薄。
- 7、算是历史科普读物，读起来比较容易有的观点很有趣。比如刘邦可能是偷情的时候生的，赵高不是太监，嬴政只比刘邦大三岁，刘邦赵高同年，焚书是真，坑儒是假。我一直以为赵高是个猥琐太监，书里形容赵高是个文武双全的考霸，身材健硕180以上西北大汉汉子……害我读完书的那晚上梦见自己当了太监……
- 8、秦崩楚亡被评为2015年中国好书，的确值得一读，编年史写法读起来轻松，但最重要的是这不是小说，作者是历史学者，著书严谨
- 9、写的不错~文笔流畅~完美复刻对秦末的那段历史
- 10、秦汉史料缺失太多，导致内容密度下降，不过也不能算作者的锅。算是用白话较有逻辑地梳理出了从始皇崩到秦亡的历史。
- 11、很多原来不了解的细节，有点意思。
- 12、风格似黄仁宇的万历十五年，作者能行走历史、寻访古迹并附照片，也方便了伤古怀今，如此看来李开元是极为感性之人啊！
- 13、2017年35:原来秦汉之间发过这么多事。看到秦朝灭亡挺难过。对项羽又生气又悲叹啊。
- 14、不如《楚亡》，枝蔓和抒情都多了点，让整本书的知识含量被大大稀释。作者希望写一本《万历十五年》，但显然还有不小距离。即使有作者师习太史公，到各地访古，亲身感受历史，也还是不能弥补秦汉史料过少的缺憾，没有办法讲述完整的故事。
- 15、专业学者写普及性读物挺有意思的
- 16、囫圇吞枣地看完
- 17、文笔不错，每篇末都有作者实地考察的游记，算是科普的读物。但并未显现出多少作者的学术水平，这与作者师长田余庆先生比要差多了，期待作者更富学术深度的作品。
- 18、填补了我对这段历史的空白
- 19、秦楚不断纠缠的历史：秦灭楚。秦帝国亡于楚人。西楚霸王被秦军团所杀。
- 20、对于一个不怎么了解楚汉争霸的读者来说，不失为一本入门的佳作。可惜抒情过多。
- 21、历史的另一个视角
- 22、好
- 23、浅显易读
- 24、戏水如同儿戏
- 25、非常出色！把战国末年到秦朝崩溃的历史生动地讲述了出来。几千年前的历史不再遥远，宛如昨日。赞赞！
- 26、看了70%，就看不下了，觉得写得乱乱的  
最终还是看完了，虽然乱乱的，还是有所收获
- 27、很有意思。没想到刘邦和秦始皇会有这样的隐隐的交集。
- 28、这本书讲述了秦灭亡的过程。读完后最感叹的是秦二世，把自己的兄弟姐妹全杀了，完全是泯灭人性。书中最后部分对秦亡国的原因进行了分析，其中一个原因就是那个时代的人完全可以为了利益而不顾道德，这也是很恐怖的事情。
- 29、书中关于后战国时代的观点很新颖眼前一亮
- 30、还行，有些部分写得蛮有意思！
- 31、通俗读物夹杂些许考證，挺有意思的一本書。
- 32、文学比历史更真实？巡着古迹探访千年现场，猜测多于事实!
- 33、山崩河移，历史犹存。只要历史的记忆不曾消失，被破坏的文明定将得到重建；只要历史的记忆

## 《秦崩》

还在，文化和传统就可以复兴。走到这片土地，只要一块小小的石碑，只要一段短短的文字，历史就可以复活在你的心中。

34、刘邦只比秦始皇小三岁

35、有理有据，地理信息与著名战役的行军路线翔实，但我更爱历史人物的性格与故事。这本书两者皆有，某些观点独到新颖又有据可查，迫不及待要看第二本了嘿。

36、就像读明朝那些事儿，但是作者毕竟是专业科班出身，有史有据，再加合理推理。这是继读作者琴迷来的第二部。推荐。

37、还不错，虽然很多内容基本是史记的翻译，但这本书给出了秦汉年间的历史轨迹。看完后，再读史记，感觉顺畅多了。而且里面作者的一些推演很不错，很有代入感、画面感。

38、正如作者所说，历史的记载总是挂一漏万的，而这本书用历史的证据和合乎逻辑的假设填补了很多细节。每个人都在和命运抗争，每个人又落入命运的流转。

39、李先生的考证功夫和文笔不错，见识略显平常。

40、不知道是不是头疼的原因，读到一半就放下了。这本书可以是一口气读完的，普及性比较强，就当了解了解秦灭亡的大概吧。

41、从文字便可看出作者是一位情感非常丰富的人，那种结合古迹所抒发的叹惋具有很强的穿透力，打通现实与过往。另外对于很多问题的考证，也体现了作者的独立思考。秦的功利主义倾向是一个我以前不曾注意到的点，值得思考。

42、开头关于刘邦小秦始皇三岁的论断，就吸引了我的眼球，整本书的阅读体验还是极佳的。作者为了探究历史真相，学司马迁走访了很多历史事件的发生地，写出来的东西带有一些自己的观察和推断。

43、老是批评太史公“挂一漏万”这样好吗？李老师说科学的推测来补完历史是不错，不过他的文笔也太啰嗦了，同一件事重复讲五六遍稿费呢……

44、风格别致…

45、不建议在读《史记》《资治通鉴》之后再读

46、古代史以此展现，不失一种享受。

47、读史使人明智，读诗使人灵秀。

史家之绝唱，无韵之离骚。

作者通过访古寻迹以历史游记的形式带领我们领略不一样视觉的秦汉之际。并六国，帝天下，四海归一。然一命呜呼，顷刻间，山雨欲来，大厦将倾，顿时狼烟四起，群雄并起。不禁让人热血沸腾，万千感慨。新颖的书写形式确实会带来耳目一新的感受，但书中作者难以抑制激动心情，个人主观感受太过强烈，或在引起读者的情感共鸣来认同。书中许多内容多是依据正史白话翻译而成，新颖感顿失几分。历史的真实性永远只有历史的当事者才知晓，除有迹可循的，后人对于历史的理解无非是以历史既成的事实为出发点，结果导向去反推，然历史发展的个中细节只能靠人的大胆假设与想象了。历史是个小菇凉，无论你怎么去打扮她的外表，她都是个小菇凉！此书权当历史通俗读物聊以消遣吧。

48、蛮不错的历史普及读物，作者处处实地考察，踏实做学问，就是写的有点墨迹

49、以史为鉴，每个人都知道，却都做不到。

人生苦短，当局者迷，吾当三省吾身，不断修正，顺势而为，在浮躁人世求内心平静，方得始终。

50、读《秦崩》，最大的收获是学到了历史典籍的新读法。以往忽略的只言片语，觉得绝不可能的无稽之谈，在李开元眼里，都藏着丰富的信息——矿石就在那儿，我怎么就没发现里面的黄金呢？



1、秦崩，看到这个名字，有一种感觉，大厦将倾。也确实，秦始皇嬴政建立起来的庞大的帝国，没能坚持多少年，便分崩离析。而在秦国之前，是中国历史上最美好的时代之一，春秋战国。那时候，群雄并立，百家争鸣。既有孔夫子周游列国，推行儒家之道，也有韩非子极力宣扬法治。韩非子是始皇帝推崇的人物，秦国的治国方略，大部分都出自韩非子的思想。秦国的丞相李斯，便与韩非子共同拜在荀子门下。翻开李开元先生的大作《秦崩：从秦始皇到刘邦》，几行过去，便有一句话使我惊愕。秦朝的开国皇帝嬴政与汉朝的开国皇帝刘邦之间只差三岁，随后读完书本，我对刘邦的印象也有了一些改观。以前，刘邦在我眼里只是汉朝的开国皇帝。及至后来，接触了袁腾飞，受他的影响，刘邦与朱元璋等一道，在我眼中成了一个痞气十足的皇帝。读完此书，刘邦在我眼里，开始又有了一些变化。刘邦身上有一种品质，有别于秦皇，也不同于项羽，使他能够君临天下。当我们说起中国古代的历史，很多人都将秦汉当做一个连续的时代，从而忽略了在灭秦战役中起到很大作用的一个国家——楚国。正如《史记》中所说：“楚虽三户，亡秦必楚”。秦始皇统一六国后，废分封，设郡县，书同文，车同轨，建立了一个由中央统治的庞大帝国。周朝以来诸侯各自统治一方土地，推周天子为共主的秩序被推翻。在反秦的战役中，由起初的农民起义，到后来的六国复兴，想要回到战国时期的秩序。等到项羽率领盟军灭了秦国之后，自封西楚霸王，又分封反秦的十九个功臣为王，自行建立了一套秩序。在这种秩序中，春秋战国，在不同的政治体制下，每种思想都能找到自己的栖息之所。那些名士，辗转各国，寻找可以一抒己志的热土。像后来的三国时期，民国时期，也都是这样让人热血贲张的时代。而秦国，开创了第一个大一统时代，在华夏大地上，第一次建立起这么庞大的一个帝国。在那个久远的年代，统治这个庞大的帝国，是有一些难度的。秦始皇，选择了严刑酷法。虽然一时间，天下臣服，但是暗流一直在涌动。不论是请力士刺杀始皇帝的张良，还是揭竿而起的陈胜，或者以复楚为己任的项梁项羽，都试图推翻这个王朝。中国历史上，上演过许多的王朝更迭，其中与秦朝相似的，还有隋朝。秦朝和隋朝一样，都结束了一段乱世，开启了汉唐。随着陈胜吴广的振臂一呼，暴乱蜂起，各地都是反秦的队伍。李开元教授在书中将始皇帝统治下的秦帝国比喻成一直高速奔跑的马车，我觉得生动至极。一辆马车，如果丝毫不停地一直奔跑，结局必然是灭亡，对于一个国家来说，也是如此。始皇帝修阿房宫、骊山陵寝，人民不堪重负，最终激起了人民的反抗。虽然秦帝国已经不堪重负，但是高速飞奔的马车在始皇帝生前还是没有偏离轨道。直到巡游途中的秦始皇一命呜呼，赵高唆使胡亥，利诱李斯，篡改遗诏。将本来的继承者扶苏赐死，秦帝国的死亡序曲开始演奏，史称沙丘之谋。胡亥，自己也很清楚自己不是当皇帝的料，但是在赵高的唆使下，他憧憬着那一份至高无上的权力。赵高，则在胡亥手下，当着欺上瞒下，铲除异己的权臣。指鹿为马的朝堂上，已经无人能够力挽狂澜。秦国从商鞅变法开始，变得强大，在嬴政在位的时候，统一六国。而继秦而立的王朝——汉的创始人刘邦却是不折不扣的平民出身。刘邦原先是秦国的一个亭长，袁腾飞说相当于街道治保主任。在乡人的眼里，是一个游手好闲，四十多岁了还一事无成的游民。在本书中，我看到一个新的名词，游侠。游侠，古代称豪爽好交友、轻生重义、勇于排难解纷的人。史记中将平原君，孟尝君都列入游侠中。刘邦亦是一个游侠，在乡里也结交了一群志同道合的人，也正是这些人一步步帮他建立起了汉朝。秦灭六国，怨恨最深的是楚国。据说，楚国大将项燕在临死前说了一句：“楚虽三户，亡秦必楚。”果不其然，项燕的孙子项羽最终结束了秦帝国的统治，而建立汉朝的刘邦也是来自楚地。曾经统一六国，纵横捭阖的秦帝国灭亡了。灭亡于严刑峻法，灭亡于六国遗恨。意气风发的西楚霸王开始分封诸王，那时节，他还没想到被他封为汉王的刘邦很快就会席卷而来。本书的副标题是“从秦始皇到刘邦。”秦始皇和刘邦，是秦汉两朝的开国君主，他们有着迥异的出身和人生境遇。秦始皇的父亲曾经在赵国做过质子，秦始皇也是在赵国出生。后来，吕不韦帮助秦始皇的父亲登上皇位，是为秦庄襄王。秦庄襄王死后，13岁的秦始皇继位。他一步一步建立起了这一个庞大的帝国，以韩非之法治理国家。晚年，他醉心于长生不老，而始皇帝之名，也是希望秦国能够永传万世。他万万料不到，自己毕生建立的功业，竟然二世而亡。刘邦的幼年，应当是在乡间度过。到了四十几岁，仍然游手好闲，不受家人待见。前往骊山服徭役的刘邦，误了期限，无奈落草为寇。后来也随着各地义军举起了反秦的旗帜。跟随项梁攻秦，最终击败项羽而夺得天下。他之所以一介匹夫取得天下，就像他自己所说：“夫运筹帷幄之中，决胜千里之外，吾不如子房；镇国家，抚百姓，给饷馈，不绝粮道，吾不如萧何；连百万之众，战必胜，攻必取，吾不如韩信。三者皆人杰，吾能用之，此吾所以取天下者也。”秦皇汉祖，两代开国之君，相差却只有三岁。秦朝，结束战国乱世，二世而亡。汉朝，享国四百

余年。

2、最糟糕的地方在于大段抄史记，再翻译成白话。还有大量文言文内容都翻译成了白话。我是宁愿看文言文的。对于作者的历史再叙事这一方式，并不喜欢。如本书中李氏虚构之戏水之战，推测太多站不住脚就拿来演说，不够严谨。从戏水之战扯到庄周梦蝶，还有从章邯降楚扯到楚辞再扯到欢乐颂，我也是头一回见。李氏脑洞太大。不过有几个地方还是让我耳目一新的。刘邦可能是野合私生，赵高可能不是太监，坑儒极有可能为东汉儒生伪造，陈胜可能出身陈国贵族，陈县六月七易其主，当然最感到新奇的还是刘邦只小嬴政三岁这个事实。有几个地方存疑，待考。1、刘邦是怎么从幼年时的向学少年变成成年后的浪荡青年的？2、出身韩国贵族的张良为何改姓？3、扶苏在接始皇帝书后是当即自杀还是再请后自杀？4、蒙恬自杀的根本动机？5、“楚虽三户，亡秦必楚。”之释义？6、周文大军止步戏水的原因？（并不相信如李氏所言是遭到秦中尉军阻击）7、刑徒役夫被章邯征发后，骊山陵谁来修建？8、范阳蒯通与后来荆州蒯氏的联系？9、楚国王室如何从半姓变熊姓？10、项羽坑杀二十万秦军，范增为何不知情？11、刘邦据函谷关欲称王，张良为何不知情？最后再小小吐槽几下：“沛县民间，男女风气开放，野合外妇。是古往今来常有的事。”这么说来，沛县如今也还在流行打野战？

3、有些历史，不是因为时间的流逝而被人淡忘的，而是因为某些原因被刻意遗忘的。也有些历史，看上去理所当然，细细考究，却发现这只是错觉。第一次让我对历史感到惊艳的，是玄色的《哑舍》。在她的笔下，一件件古物仿佛有了生命一般，带我走进一个个完全不一样的历史世界。老板甘罗，公子扶苏的转世，白发赤瞳的胡亥……从秦朝活到现在的人物，有着许多与史书上大相径庭的记忆，让我对历史的真相充满了好奇。但《哑舍》毕竟只是小说，还是难以当真。进入大学后投身历史专业，也看过一些历史著作，对一些史学大家略有了解。到现在为止，最令我感到耳目一新的，就是李开元先生的《秦崩》和《楚亡》。这两本书说的其实是同一个时代——秦汉之交的故事。这段历史，正如我开头所说，仿佛是被刻意遗忘过一般，每个人似乎都知道，但是却面目模糊。至于这刻意遗忘的原因，其实大家仔细想想就能知道。汉朝的开国者不愿意承认在秦汉过渡时期有过如此不堪的分裂和混战的局面，刘邦也更不想提起自己曾经屈居于项羽之下。所以，这段历史就被刻意的模糊掉了。但是存在过的就不可能被消灭，司马迁的《史记》保留了那段历史的一部分，而班固的《汉书》则站在官方的立场上，居高临下地对这段历史挑挑拣拣地书写。于是，这段历史就成了湮没在历史长河中的政治牺牲品。而其所带来的后果，就是无数难解的谜题以及印刻在脑海里的错觉。我们总感觉秦始皇嬴政和汉高祖刘邦是两个不同时代的人，因为二人整整隔了一个朝代。可是细细考究，却发现全然不是这么一回事：秦始皇生于公元前259年，汉高祖则生于公元前256年。两人的年龄仅仅差了三岁。[]而在秦汉之交的历史世界里，远远不止楚汉相争这么简单。在秦帝国分崩离析之时，六国贵族纷纷再次崛起，中原大地仿佛一夜之间回归了战国时代。诸子百家再次复活，合纵连横的策略不断重演。由于秦帝国的短暂，不少民众都是像刘邦一样从战国末年生活到这时候的，他们身上还有着战国的遗风。于是，帝国将倾，群雄并起。在这两本书中，李开元先生还有一个更大胆的创举：用文学手法叙述历史，以此来填补历史的空缺。我这里所说的文学，不是指真正的文学虚构，而是通过合理推测，去还原历史，再用文学的手法写出来。其实这种手法古已有之，《史记》便是最好的例子。陈胜的“燕雀安知鸿鹄之志哉！”这句话，司马迁没有亲耳听到，别的史书更没有记载，可是他仍然写进史书，我们仍然相信。为什么？因为这句话的风格和陈胜一贯的言行一致，有着逻辑的真实性。现在的许多史学著作，抱着严谨的态度，对于史书中没有记载或者一笔带过的事，往往不做任何叙述，或者干脆也语焉不详。但是这些事，往往并非不重要甚至是具有转折性意义的，因为被史书遗漏了，所以也被许多史家抛弃了。但这正是李开元先生的大胆之处。他通过实地考察，文献查找以及出土文物的研究，在书中多次推理，还原了许多史书中语焉不详的记载。《秦崩》中，张楚大将周文率大军挺近关中，至戏水阻滞不前，坐失攻克咸阳的机会，究竟为何？史书并无记载。李开元先生则依靠兵马俑以及秦的军事制度，大胆推测是周文遭遇了秦帝国中尉军的阻击，甚至还还原了当时秦军的作战军阵，令读者不由得信服。而在《楚亡》中，由于眼光集中到了楚汉相争的阶段，仅凭《史记》《汉书》对历史的叙述仍是挂一漏万。他在基于史书的基础上，大胆采用苏轼的《代侯公说项羽辞》和王世贞的《短长书》，补足了历史的空缺，甚至在某些地方推翻了司马迁的叙述，以逻辑的真实代替了司马迁笔下的“真实”。历史的真相究竟如何？我们不得而知。史书写的未必全真，笔记小说的记载也未必全假。如何在二者间取舍，是历史学家的大难题。李开元先生的《秦崩》、《楚亡》是开创之作，把史学“逻辑的真实”发挥得淋漓尽致，拨开历史的迷雾，使读者仿佛回到了那段传奇而又不为人知的岁月

。若是读者有兴趣，不妨找来这两本书一阅。书中所带来的历史的惊喜，并不比任何一本小说逊色。也许读完之后，在你心中，历史的遗忘将被拾起，历史的错觉也将被纠正。

4、看完《秦崩》，迟迟无法下笔。思绪万千，不知从何说起。然而，这篇读后感，我不得不写。本书几大亮点：一是文体独特。正史解读中穿插着旅游地理片段，把两千多年前历史的遥远虚无，通过作者自己的实地凭吊，增添了脚踏实地的厚重感。二是视角有趣。“刘邦仅比秦始皇小三岁”，这个简单的对比，正中大众认知中的盲点，自然就点燃了读者的兴趣。三是研究扎实。看秦史是否“正”，看作者是否“水”，我有个小办法，只要看作者对“焚书坑儒”的评价即可。李老师在“坑儒”的评价写在了注解里，果然是秦汉史专家，研究扎实，一点都不含糊。以下，我想从《秦崩》展开去，谈谈自己对秦的看法。这部分，先说秦始皇。一高中时玩《三国群英传》，沉迷于那种攻克城池，吞并诸侯，最终一统天下的感觉。《三国志》的粉丝们，激情所在，也大都如此，以一国之力，面对天下诸侯，纵横捭阖，兵锋所指，天下臣服。回首中国历史，由大分裂到大一统的，除秦终结战国外，还有晋终结三国、隋终结五胡十六国，和宋终结五代十国。然而，晋篡魏，隋代北周，宋夺周，虽都为重归一统，但都有历史大势所趋时的水到渠成，和采摘前国胜利果实之嫌。真正如游戏中令怀揣英雄梦的激情少年热血沸腾的，如通关一般把对手逐一扫灭，像梅长苏一样翻谁的牌就能干掉谁的开国帝王，上下五千年中国史，仅秦始皇一人。二开国之帝王，历来的首要任务，是将前朝余孽斩草除根，以防死灰复燃，历朝历代，莫不如此。唯一的例外，竟是以残暴著称的秦。扫灭六国后，六国的宗室和贵族们，代表的不仅是前朝余孽，更是成百上千年所累积的历史惯性，和旧势力对新体制的极大阻力。面对如此重大不安因素，只有始皇，对六国宗室贵族和王公大臣，无一血洗，只将其降为庶民，连行刺自己的燕国，都能网开一面。讽刺的是，十几年后，这些当年被赦的六国贵族们，揭竿而起，环顾四周，发现六国血脉，无一家因为战争而断绝。他们，成了反秦势力的真正中坚力量。其中的项氏宗族，更是将当年被宽恕而保留的家族性命，转化成了无边的仇恨，将秦氏一脉，彻底灭族。三开国帝王中，“狡兔死，走狗烹；飞鸟尽，良弓藏”是惯常剧本。刘邦，把身边的异性老战友们几乎杀的一个不剩；朱元璋，开国功臣几无幸免，以至于几乎无人能替自己孙子打仗；李世民对天策府虽然不错，但不得不清洗自己兄弟的亲信和后人...赵匡胤算得上仁慈，杯酒释兵权，只缴权，不要命。当然，此处还有一位更有名的（此处省略100字）。然而，顶着“暴君”名号的秦始皇，却没有诛杀一位开国功臣（吕不韦属个人畏罪自杀）不仅如此，始皇一朝，从无大臣无端被冤杀。都说伴君如伴虎，伴着始皇这样的“暴君”，竟能在开国之后保住身家性命和荣华富贵，全员如此，难以置信。四扫平六国的战争里，我刻意去寻常了秦所谓“暴兵”的依据，却惊讶地发现，两军对阵斩首者众，但却没有诸如屠城、坑杀降卒之类的“残暴”记录。以后人对秦的态度，任何负面事例只会放大，而不会掩盖，如果没有史据，那很大可能，是真的没有。唯一沾边的，是《史记·始皇本纪》中，“秦王之邯郸，诸尝与王生赵时母家有仇怨，皆阬之”。然而这也只是复仇而已，和屠城不可同日而语。至于长平坑杀四十万赵兵，是前朝白起的事儿，而王赧水淹大梁，性质类似于原子弹炸日本。与之形成鲜明对比的，是威风赫赫的项羽，仅正史的《史记·项羽本纪》中，就有六次大屠杀的记录，且都是战胜之后，仅为泄愤而屠城，目标都是平民，甚至不仅是秦的平民，还有其他六国，立场“中立”的平民。此外，坑杀秦降卒二十万，背信弃义；杀楚怀王、杀宋义，囚刘邦父妻，手段下作。更不用说他的复辟将大一统的帝国倒退回千年前的西周时代，他的活人烹杀，他的咸阳焚城，他的盗墓，他的抢掠.....在我的世界观里，战争无法避免，死伤皆必然。然而，底线是：平民不可屠，降卒不可坑。日本可以来侵略，但南京大屠杀就得被永远唾骂；大清可以征服大明，但“扬州十日、嘉定三屠”就是野蛮；蒙古可以征战四方，但一路屠城就是邪恶。可笑的是，沾满平民和降卒无数鲜血的杀人狂魔项羽，竟然在后世无人谴责，无人唾骂，反而冠上“西楚霸王”的千古美名，霸王别姬，流芳百世；而从未屠城、杀降的秦始皇，却顶着暴君的名义，被攻击千年。历代史家，你们确实有不得已的政治苦衷，然而，良心安否？五再来聊聊暴秦之“苛政”。秦的徭役税赋重，说法大多起源于提出著名的“罢黜百家，独尊儒术”的董仲舒。我看了原文，只有不精确的倍数，而无实数。后人也习惯只以“苛政”概括，而甚少对秦的税率和徭役频率予以量化分析。泛泛而谈，北御匈奴，南戍五岭，属于兵役；筑长城、修阿房宫、建始皇陵为徭役（修直道是蒙恬大军为主力，算作兵役）。对民力的征用，确实频繁，但这种压力，是否大于历代新朝百废待兴之时大开发的力度？是否大于建国后大跃进、上山下乡的力度？换言之，是否徭役之重，已到使百姓不得不奋起反抗的程度？至于税率，究竟税率几何，税种如何繁重，比之天朝的万税万税万万税，何如？我对这些，都不能确定，希望有更有诚意的史料，以作思考。但我知道的是，正史中，始皇治下的百姓，并无食不果腹、流离失所、“三年

自然灾害”之类的记载。话说开来，北御匈奴的事儿，汉族对匈奴大多数时候都是怂的，所以汉武帝时几次大胜仗被历代传颂，偏偏蒙恬从匈奴嘴里虎口拔牙夺了河套设了九原郡这么重要的事儿，历史地位不高。与之对应的，石敬瑭丢掉的燕云十六州，整个宋朝都无力夺回来，直到四百多年后才被大明收回。在平原上战胜匈奴之难，可见一斑。南戍五岭的事儿，搁在当代就是支援西部大开发；修长城的事儿，放到历代也都是值得歌功颂德之事，只有在秦朝，还要被孟姜女哭一哭。至于始皇陵，我第一时间联想到的就是汉武帝著名的茂陵，史书记载，盗墓的赤眉军十几二十万，排队搬了几十天，结果连墓里一半的宝藏都没搬完。想想真是令人瞠目结舌，不由得对始皇陵充满遐想……六终于说到重点了，“焚书坑儒”。几乎可以说，这四个字，是将秦始皇的“残暴”彻底盖棺定论的关键词。一焚一坑，令人心悸；用词之狠，效用之巨，可以说是史上最佳文案。拆开了说。“坑儒”，我同意《秦崩》的观点，这事儿基本坐实了是诬陷。毕竟坑儒这么大的事儿，《史记》怎么可能不记载？《史记·秦始皇本纪》写的很明白，犯事儿的是一帮方士，诽谤皇帝，按律被坑杀。只是因为“诸生皆诵法孔子”，于是在后世儒家口里，方士变身成了儒生。儒生们借着方士之名，把自己抬上“殉道者”的高度，顺带狠狠黑了始皇，一举两得。其实，退一万步说，即使始皇坑杀的那四百多人，是货真价实的儒生，又待如何？不想简单评价，只想参照历代帝王之所作所为。清朝文字狱，明朝三大案，方孝孺“诛十族”，成吉思汗大屠杀，武则天滥用酷刑，汉朝巫蛊之祸…仅按我并不通透的史学知识，随手列举，杀人过万之例，比比皆是，可是“残暴”之名，却偏偏只扣在了秦始皇的头上，名号响亮，正宗原创…再说“焚书”，这事儿和当初的“逐客令”一样，是始皇政治生涯的错误之一。当年李斯劝阻了逐客令，这次却主导了焚书。一方面，焚书确实导致了一些珍贵的古籍的失传，开创了专制时代统治阶级思想控制的坏先例。另一方面，焚书的规模多大，有多少书籍受波及，一直没有明确的说法。从个人感觉而言，秦时焚书所造成的损失，并不比这几次：一是汉武帝独尊儒术之后，政府和儒家对于诸子百家书籍的限制和破坏；二是乾隆修《四库全书》时，对于其它海量书籍的大规模灭绝；三是几十年前的“破四旧”（此处省略100字）。七其实说这些，并非想用其它帝王的错误来掩盖秦始皇的错误，也并非想为秦洗白。只是不满两千多年来历代在评价秦史时，对于“暴秦”、“苛政”、“焚书坑儒”这些词的脸谱化、符号化、定式化；也更为不满对于秦始皇和其它历代皇帝的评价时，毫不掩饰的双重或多重标准。秦始皇在当代人心中的印象，大多是《英雄》里端坐高位，掌管着庞大的杀人机器的冷酷帝王，或是《寻秦记》里过河拆桥，唯利是图的势利主公，或是孟姜女哭长城里不顾百姓死活的冷血皇帝…我年少时，自然也不例外。即使是看完《大秦帝国》后，我也依然将信将疑，作者的小说笔法，加入了太多玄幻和虚构，也带入了太多个人过分推崇的主观感情色彩。以至于书中许多原本可称为颠覆性干货的材料，黯淡无光，实为可惜。对秦的解读，其实完全可以从正史中推理，无需臆测。李老师的《秦崩》，没什么硬伤和三观问题，只是略显浅尝辄止，后半部分基本是《史记》的大白话版，无甚新意。还是希望，有朝一日，有客观的历史推理研究能还原秦之原貌，如果没有，等我有闲之日，我自己来吧。

5、很好看！正史写成这样，十分佩服！作者作为田余庆先生的高足，书斋学养深厚，读万卷书外，更是行万里路！疑难问题实地踏勘解答，难怪打破常规，指点江山，拨云见日。秦汉史太重要了，基本上大致决定了后面中国两千多年历史走向。秦为啥统一中国后迅速灭亡，为什么是刘邦成就大业？大概是独享模式与分赃模式之分。秦搞彻底独裁，始皇帝自己掌控全局，威伏四海，当然没问题，二世接手，没有寸功，靠恐怖统治，执政合法性当然就丧失了，反之刘邦，本来就是个混混流侠，靠义气当大哥，有好东西大家分享，当然行啦。联想到近代，情况有类似，也有历史的轮回感。秦始皇与刘邦只相差三岁，属于同一代人，仅这一点，就打破我们的成见，其实就是同时代。秦汉，是秦由楚至汉，而不是秦汉交接。

6、历史的真相对现代人来讲能有什么用呢？但就是想知道，诱惑太大。还是因为真相和符合我们的逻辑，能让我们不至于寝食难安，一切都是顺通的。作者不仅写历史，还谈了自己的历史人物看法，我也竟然破天荒地做了点笔记，仅对二世胡亥对老师赵高的一番话。“人生在世，宛若乘坐六马快车驰过缺陷，转瞬即逝。我既然已经君临天下，希望能够穷尽耳目之所喜好，享尽心志之所欲，同时也能安定宗庙国家，使百姓和乐，如此长有天下，享尽天寿，办得到吗”，二世胡亥得此番言论正是出于前文中提到的，目睹父亲一生劳于政务，寻药求仙，结果还是事与愿违撒手人寰，导致其只想享乐，今朝有酒今朝醉。对胡亥的忧虑我想还是他的性格有着很大的关系，毕竟事在人为，一念之差也许成就的是一段历史。他本身神经敏感，对事物都会倾注感受，在看到忙碌一生的父亲撒手人寰时，什么都没带走，基于个人而言，就会产生一种平衡想法，为了结果在过程中付出是理所当然的，前提要

是等价，现实能看到的是，所拥有的要是无法同行那么就是毫无疑问的，正是这种算计使得他无法在任何一件事情上投入完全的注意力，计算得失成为他这一生最重要的事情。这也恰恰佐证他自尊心强而压制了他的自信成长。我们身边时常就有这样的人徘徊着，计算着得失，远远超越对事物本身的兴趣，或许他们吝啬，因为认为价高不值得为其付出，实则积累财富好弥补那块空洞；或许他们对事对物直言如此斑斑，实则逃避直接碰撞带来的冲击；或许他们高谈阔论，实则掩饰成长瓶颈……我们大多数人会去玩魔方，其中有好多人不愿意在别人面前尝试挑战，拒绝好让自己回避不必要的挫折感。胡亥也许从未与自己的父亲有过交谈，更不用提及父亲一生为傲的灭六国一统中原的成就感，从有形上升而无形，过分注重五感刺激势必带来的是个体器尘。秦崩带来的不同的视角解读同一段历史，有助于去真正了解历史的真相。

7、开始读这本书的前两章的时候迅速被吸引了，但书的后半部分却没有前半部分那么精彩。所以前半一半我给5星，后半一半给3星，综合起来给4星吧。作者终究还是个一个历史学家，文字中缺少了那么一点韵味，最遗憾的是书中语言过于啰嗦，一个事情前后能说三四遍，感觉作者想要去模仿《万历十五年》的写作手法，不过文字功底和底蕴还欠些火候。读过这书后，激起了我重读《万历》的冲动。书中同样出现了一些文字逻辑上的小错误，这是三联出版的书中很少见的。总体上这书我还是推荐大家看看的，尤其作者是个爱亲临现场感受的历史的学者，书中很多角度都很新颖。同时作者在读史中有很多自己的发现，比如赵高竟然不是一个太监，这与我以前读到的历史和看的影视剧中形象大相径庭。不过作者用了很多方面的解释，旁征博引的证明赵高未曾受过宫刑。该书的姊妹篇《楚亡》还没有看，等看过之后再再来写书评。

8、说起来，我对李开元先生有点小愧疚，因为他的那本大作《汉帝国的建立与刘邦集团》我在淘宝买的复印本。孔夫子网上的价格太丧心病狂了，虽然，即便价格变态，李先生的那本著作也配得上。这几年书价上了一个台阶，许多看起来正儿八经的学术著作都上了一百大元上的新台阶，但配得上这个价格的却寥寥无几。这样看来，京东中图卓越诸网站，堪称本国负责的学术审查委员会啊。闲话休扯，让我放声大夸李先生新出的《秦崩》吧。历史总既是已经发生的过往，又是被不断描述的过往。这两者总是混在一起，无数的历史作者与读者，都以为能够在描述里发现真实的、已经逝去的过往。近代考古学的发达，更大大增进了这种信心。上穷碧落下黄泉，动手动脚找东西，但问题首先是，立在现在，一个并不稳固的现在之点上，描述渺茫难征的过去，有毛意义？尤其是对我这种既不想学点君王术以干——呃，此字读平声——领导，又不想写个每本售价百把元的历史著作的人而言，我知道巨鹿之战项羽过的究竟是漳河还是黄河，有什么意思呢？最惯常的说法是，读史使人明智。我查了下明智的意思，是通达，明事理。然而就目前蒸蒸日上的线性前进论者而言，知道古事，也通达不了今理。鲁迅先生在故纸堆里看到一堆吃人，所以去了日本，看了西方，才明白民主好，自由好，立志掀翻孔家店，但我私心里揣摩，除了在许广平姑娘这件事上，他这一辈子其实过得挺挣扎的。因为他怀疑自我生活的意义，他的窗前有两棵树，一棵是枣树，另一棵也是枣树。好吧，我用一下大词，历史使人明智，明事理是表现，通达才是根本。通达意味着活着有点意义。意义这个词好大，大得让我们以为，我们这么百来斤的身体容纳不下，只能去得到它。于是意义就被放在我们生活外头了。它可能放在这里，或者那里，然后我们去寻找，对比，辨析，而后得到它。得到之前，我们就哀叹：唉呀，我的生活，不是我的生活。哀叹之前翻翻弗洛伊德，哀叹之后听听于丹大妈，效果更佳。这是一个非常科学的方法。整个世界都被放在外头了。任何通达在这种对峙之局里，都只是想入非非的意淫。通达直接就意味着，在里头。话糙理不糙：但凡在外头，都是反革命脑淫犯。我们用科学的态度面对一切，包括历史。它们都是外在的，被岁月蒙上面纱的羞答答的妹纸，不，是妹纸的碎块，这么说有点恐怖，那换个说法：它们是充气娃娃的零件，我们只要有一张合适的装配图，花足够的耐心找齐零件，就可以爽了，然而，问题还是这个，够爽么？真爽么？或许人类真有一天能进化成，假爽也能真满足，但这，存疑好了。史迁说，他写了一堆，亦欲以究天人之际，通古今之变，成一家之言。我将之简化一下，通达二字而已。古今是通，天人是达。这是真正让人无法将之仅作为对象，仅作为文本的历史，写的人爽，看的人也爽，而且常常是真爽。回顾一下司马老师写史的方式吧，拣选，挑剔，翻故纸堆文献是有的，但更多的是，听历史人物的隔代后裔回忆场面，漫游各地，浸入风俗。这就是进入与通达。读史记，常常会觉，这并非是一个后代的人描述，构架的历史，而直接就是历史中的人的喃喃自语，他将我们拨离虚不可定的现在，不，不仅是回到过去，而是混同了现在，过去，未来。这才真正称得上古往今来，没有往和来，古今都僵硬的像充气娃娃。只有往和来，读者和研究者就再也无法气定神闲逼逼然挑三拣四，自以为精明而实际只是菜市场的大妈。好吧，我上面这些都不是废

## 《秦崩》

话，我一点也没忘记今天自己是要夸李开元先生的《秦崩》的。李先生的书，在抉隐发微，细致考证上，足够满足大妈们的需要，例如对赵高评价的翻案，对刘邦起事前身份的判定，揭橥秦亡汉兴间平民与贵族的争斗，天下制度变更的曲折，都够卖一百块的了。但它最大的好处，还是在之前我说的往来上。对秦军战阵的复原，对二世心理的揣摩，实际不是想拼接出一个现成的历史段落。你看他大量描述对史迹的登临凭吊，看他对前贤已经描摹刻骨的博浪沙退避三舍，就知道，他的用意，不是澄清，不是辨明，而是进去。这是司马迁的老路子，老而弥新。嗯，老而弥新，这个词语真好。李先生的这本书比他的另一本《秦始皇之谜》更好，那本书更考验，更注重智力和推理。但历史，不能仅是知识，也不能仅是把握，甚至都不能仅是想象和思古之幽情，更该掺入感觉。套句现成话，历史该是有温度的历史。再套句现成话，一切历史都是当代史，一切历史都是个人史。刚才我放的那个大招，意义，在这个时候呈现了它的威力：自我在古往今来之中扩大，呃，这个词不好，扩大这个词还是霸道和自以为是，该这么说，自我在有感觉的历史中弥散，于是意义就发生了。最后补个阅读小贴士：1、李先生这本书的脚注不可忽略，尤其是那些非引文说明的部分。说句漂亮话，这本书头重脚不轻。2、与同样以普及而著称的《万历十五年》并读，或许更能明白进入与解析这两种对待历史态度的巨大区别。这本书最近在网店卖得都不贵，都不要上百块，还打折。赶紧捡便宜去吧，别蹈我的覆辙，我得上孔网花150大元买李先生的《汉帝国的建立与刘邦集团》了。9、很多时候，历史会给人以错觉，而当一些客观的证据呈现之时，让人惊异之外，也多了不少思考。比如，统一六国的秦始皇嬴政和汉帝国的创建者刘邦，像是隔代的两位开国君主，年龄仅相差三岁。而历史往往又是台面上事实的展示，背后的缘由和基础往往更值得探究揣摩——阅读历史之趣，不在于明白结果，而在探寻之乐。李开元先生的作品就有这样的感觉，像一部侦探小说，带着读者走进那个时代，发现其中精彩的点滴，更多了不少启发。秦始皇靠什么得天下？一套全新的制度，极大提升了秦国的效率，再加上各种各样的策略得当，积累了几代人才有了始皇的辉煌。可这套以法家思想体系为基础的制度对王权的放纵，已然为霸业崩塌埋下了伏笔——权力的诱惑实在太大。书中的几个人物着实精彩，与习惯理解的完全不同。比如那个指鹿为马的赵高，沙丘之谋的主谋，后来被丑化为宦阉，其实他是秦帝国宫廷中不可多得文武双全的人材。赵高是赵国王族后裔，很可能是作为人质留在了秦国，这和秦始皇嬴政出生于赵国一样。作为一个“外人”，必然是别样努力外加表现出了特别的才华才能身居高位乃至成为皇子胡亥的老师，这方面，亏得秦国的那套制度能让这样的人才冒出来；而也正因为其精通律法权术，发现了权力的魅力和价值，恐惧权力丧失，才将并不适合担任秦国皇帝的胡亥推上宝座、为获得自身的权力将整个帝国推向毁灭而在所不惜。又比如四十多岁还只是个泗水亭长的刘邦，在之前的岁月里到底干了些什么，积累了些什么？通过分析和推理可以看出，不同于务农的兄长，这位不事生产热衷闯荡江湖的混混好歹练出了与各路人等打交道的能耐。识时务者为俊杰，为后来推翻秦朝、击败项羽、开创汉朝大业留下了可能性。再比如陈胜吴广，都是贵族后裔，事实上在秦朝的权力马车失控的时候，首先颠覆它的都是那些当初被它压制的贵族们——秦国的制度对这些常年占有既得利益的贵族们影响实在太大了。而同样的，捍卫秦国的势力也是秦国制度下的磐石，在大厦将倾的时刻为秦国赢得了些许生机。当我们回到了历史现场，能够找到的是寥寥字迹背后隐藏的足迹和特点——在那时那刻，那人有什么？又怎么想？这样的声音一直在叩问心扉。能把历史写到这个份上，尤其需要深厚的功力。相比市面上各种“正说”“戏说”“歪说”“水煮”之类以插科打诨、喜笑调侃，翻译古文再加个人的体会的轻浮之作，这本书多了不少细腻和严谨。李开元老师虽身为专业史家，但本书的似乎更想通过“发散式的推理和点触式的联想”，以推理小说的笔法对历史进行分析，通过带领读者还原历史场景的方式来建立探求历史真相的阅读动力。深入浅出，自有不少趣味；点播一二，更显睿智许多。秦国，开创了中国第一个真正意义上的集权一统的政权。从此，华夏大地上，第一次建立起这么庞大的一个帝国。这个帝国所以能够存在和运行源于其建立起的那套让蛮夷之地的三秦得以强大的系统。但真要统治整个庞大帝国，实践上需要很多优化和完善。事实上，中华帝国的统治依托的正是外儒内法的制度设计，所以说百代行秦制有其中缘由，只是秦朝尚未适应这样的巨变，倒是为后来的汉朝提供了缓冲；中国历史上与秦朝相似的，还有隋朝，开创了影响中国上千年的科举制，打通了平民与贵族的流通通道，之后也开启了唐朝盛世。这两个短命朝代如此类似，似乎也说明了真正影响历史的变革往往不是一代就能实现的道理。以史为鉴，可以知新替，但我们看到的历史经过一代代人的演化和传递，离真实越来越远、离人性越来越远、离客观越来越远……穿过这些不合理的迷雾，找回历史的本真，或许需要一些引导人，《秦崩》的作者李开元算是那么一位，一样的，也推荐他的另一部后续著作《楚亡》，顺着这本书的思路一气呵成。

# 《秦崩》

## 章节试读

### 1、《秦崩》的笔记-第150页

殊不知扶苏不明不白被杀，少子胡亥即位，暴政不但没有缓解，反而是变本加厉，有过之而无不及。高压困苦之下，借助于对仁者的怀念，对暴君作隐喻的抗争，正是民情、国情所在。只要有缝隙，总是会溢出来的。

### 2、《秦崩》的笔记-第5页

《秦崩》笔记：3、秦始皇和刘邦只差三岁，这个常识之前的确不知道的。

### 3、《秦崩》的笔记-第164页

秦帝国政府任命官吏有严格的籍贯限制，郡县属下的官吏皆用本地人，由郡县长官在当地举荐考选任用，在外来客籍官僚和本地土籍役吏之间实行严格的分断。帝国官制制定用心深远，役吏用本地人，地方政权的末端直接根植于本土，有利于政令下达，民情上闻；长官不用本地人，以中央任命的方式出守地方，便于中央政府控制地方，也有利于防止地方势力和地方长官沆瀣一气，共同欺瞒中央。

### 4、《秦崩》的笔记-秦亡的历史教训

秦帝国毁灭的原因：

- 1、在那个时代，角逐于历史舞台上的政治人物们质朴势利，不受道德伦理的约束，人人唯利是图，个个急功近利，周围都是生死相搏，到处遍布尔虞我诈，成者为王败者寇。
- 2、秦帝国一味地追求进取发展导致了社会的不稳。
- 3、秦国多年奉行功利主义，忽视道德伦理的规范和人文教育体系的建设，终于走极端以致道德底线沦丧，上上下下人心离散。

### 5、《秦崩》的笔记-第70页

以黄老智者的黄石公看，英雄张良，宛若璞玉尚须雕琢。刺杀秦始皇，不过是恩怨发于个人的匹夫之勇，而为祖国复仇的大业，根本在于推翻暴秦、恢复故国。行事偏离根本，逞义气于一搏，正是年轻气盛、少年方刚的血气。若要成就大事，尚需要加以打造磨练。就性情而言，强权暴政之下，首先要韬光养晦隐忍，等待时机；就行事而言，复国灭秦，一定是有组织的军政大事，需要相当的智慧谋略，兵法政略的学习正是眼下的要事。

### 6、《秦崩》的笔记-第21页

相对于他人而言，刘邦的一切都是太晚，出仕晚（三十四岁），结婚晚（三十七岁），生子晚（四十岁），起兵晚（四十七岁），做皇帝晚（五十岁），哪怕考虑到生年的误差，他也是典型的大器晚成。

### 7、《秦崩》的笔记-第46页

秦是法治国家，严密的法律和高效率的官僚机构是其战胜六国、统治天下的法宝。秦军占领淮北以后，依照多年来推行的政策，摧毁就有的出国地方政府，设置泗水郡统领淮北.....新的郡县政府，迅速按照秦的户籍什伍制度重新编制乡里社会，五家一伍，十家一什，与军队的什伍制度联动，将集权政府的行政控制彻底地落实到家户人头上。秦的户籍什伍制度，以小家庭为单位，登记人口财产，



## 《秦崩》

征收赋税和兵役劳役，人人固定在户籍所在的土地上，邻里之间相互监督连坐，不得随意脱籍流动。在这种新制度的实行过程中，受影响最大的，就是无业游民，特别是作为无业游民之代表的游侠，几乎是失去了生存的余地。

秦国法治的理论基础是法家思想。法家以游侠为流民之雄，视之为扰乱国家制度的害虫，明令严加取缔。

法治国家的秦国，事事处处以法律章程办事。法律章程，虽然冷酷无情，对于不同地域，不同阶层，有不同社会关系的人来说，又是一视同仁而公平的。秦帝国时期的政治机器依然在大地上有序运行，皇帝换了多少个，制度转了多少弯，内核依然没变，想想真是神奇。

### 8、《秦崩》的笔记-第22页

政府法制，总有力不可及的地方；统治的真空，一定有隐形的力量来填补。这种填补统治真空的力量，就是民间的政治社会。民间的政治社会，是政府政治社会的对立统一体，二者既相互对立，又互相补充，也可以相互转化，一切取决于互相存在的条件之变化。用通俗的话来说，政府政治社会是庙堂，民间政治社会是江湖。

### 9、《秦崩》的笔记-第41页

历史以不同的形式重演，历史有仿佛的相似，类似的结构之下，不变的人性编织大同小异的史剧。这是《秦崩》第一章结尾处的一句话：视野顿然开阔 讲述的历史再不拘泥于战国 而是将他放在巨古的人性当中 品味分析一番得出结论

虽此观点不甚新颖 但有能写出如此大的历史观 仍叫人觉得荡气回肠

### 10、《秦崩》的笔记-第19页

统而言之，以泗水郡为中心的这一地区，古称淮泗地区，就是我们今天所说的黄淮平原一带。这一地区，古来常是战场，历史上决定中国命运的大战，多次在这里进行，著名的有楚汉彭城之战、垓下之战，秦晋淝水之战。到了现代，决定国民党和共产党胜负的淮海之战，也发生在这个地区。

### 11、《秦崩》的笔记-第125页

赵高说：“沙丘之谋，诸公子及大臣们都心存疑问。诸公子尽是陛下的兄长，大臣们都是先帝的老臣，陛下即位，诸公子面从心诽；臣赵高居中任事，大臣们快快不服。臣赵高宦事主上，日夜战战栗栗，无时不担心腋下生变，如此情况下，陛下哪里有能够安宁可言？”

二世问道：“如何是好？”

赵高回答说：“首先请陛下翦除先帝旧臣而提拔新人，使贫穷者富裕，使卑贱者高贵，如此一来，亲近臣下莫不是受陛下恩德之人，蓄谋旧奸无不被堵塞清洗。骨肉之间，逼近为敌。愿陛下疏远宗室，根绝觊觎帝位者。陛下再严法重刑，有罪者诛连宗族，急迫兴狱事日日无所止息，使人人苦劳于忧死自救，无暇滋生为乱之谋。”

赵高的建议，一是越级提拔新人，制造感恩的新贵取代居功的老臣，即所谓后来者居上的人事方针；二是无情地制造反罪冤案，使人人自危，上上下下陷于标忠自救的恐惧中自顾不及，无暇滋生某乱的余念，即所谓连续不断地发动政治迫害运动。赵高不愧为权力斗争的高手，他的权极二术，不仅让二世连连称是，下令如是实行，而且千古流布，成为独裁者实施专职极权之通用故技。

### 12、《秦崩》的笔记-第4页

大凡人发了迹，周围都是利害，真心难见，性情的流露，往往显现在对往事的回忆和对应中。刘邦对于微时的旧事，是一一记了帐的。一顿饭的恩怨，他要报回来，当年难堪受的气，如今要还回去

，倒是很有一点天真的性情

## 13、《秦崩》的笔记-第47页

政权交替，社会动荡的时候，正是鱼龙混杂、牛鬼蛇神出没的时机。那些旧日不为社会所称道认同的流氓无赖，正好得到新生出头的机会。毕竟是改朝换代了，旧账一笔勾销，兄弟们皆可借革命重新再来一回。亡楚属秦，对于出国的贵族官僚来说，是国破家亡的不幸和耻辱；对于市井小民的刘邦来说，只是换了一种生计。

## 14、《秦崩》的笔记-第41页

荀子以为，君主有错谋错事，即将危机国家社稷之时，能够救亡存危，解救国难者，唯有谏、争、辅、拂四臣。谏臣，就是劝谏之臣。谏臣以礼劝谏君主，用则留，不用则去。争臣，就是死争之臣。争臣以生死强谏君主，用则生，不用则死。辅臣，就是辅弼之臣。辅臣能够合谋同力，率领群臣强力匡正国君，国君虽然不安，却不能不接受，国家的祸患由此得以解除，最终得到君尊国安的结果。拂臣，就是拂弼之臣。拂臣抗拒君王的命令，窃取君王的权力，纠正君王的错误，安定国家于危难之时，解除君王于失政之辱，最终大利于国家社稷。

峰巅极致，也是危险的顶点。拂臣之行，已经抵达臣道的极限，虽然玩久了国家社稷的危难，却动摇了君王统治的根基，也断绝了继续为人臣的后路。信陵君身处战国，得门客之助，高游侠之行，他明智地选择了客居赵国的流亡生活，既是高风亮节，也是拂臣的善终。

我梳理历史，观览历代英雄，感拂臣行事艰难，结局险恶，非年轻气盛、血气刚烈而置生死于不顾之人不能行之。信陵君窃符救赵时的年龄，想来当在三十来岁。项羽杀宋义渡河救赵，只有二十五岁。两千年后，张学良扣押蒋介石发动西安事变，做了现代的拂臣。他当时的年龄，是三十五岁；他的命运，是终身囚禁。

我不禁感慨，历史以不同的形式重现，历史有仿佛的相似，类似的结构之下，不变的人性编织着大同小异的史剧。荀子称拂臣是国君之宝，是明君之所尊，未免是理想化的设想。历史上没有一位君王能够容忍拂臣，拂臣出现之日，就是君王危殆之时。

## 15、《秦崩》的笔记-第3页

《秦崩》笔记：1、刘邦的名字是建立汉后取的，因为刘季太俗，不好听。但刘季亲民啊。就像他爸叫“刘大伯”，他妈叫“刘大妈”。多亲民的名字。

## 16、《秦崩》的笔记-第4页

《秦崩》笔记：2、早知道刘邦出生是刘媪河边遇白蛇（就是龙），然后有孕生刘邦。一直以为这是统治者事后杜撰自己神受合法性的方法。看这本书开眼了，在河边白蛇的故事里还有是“野合”的可能。也算活久见了。

## 17、《秦崩》的笔记-第1页

多年以来，我一直有一种印象上的错觉，秦始皇嬴政和汉高祖刘邦，仿佛是隔世的两代人。……他们之间只有三岁的年龄差。

## 18、《秦崩》的笔记-第112页

政治上的分合对立，有纲有线有怨。政见上的分歧是纲，人事上的站队是线，政见和人事之外，还有个人间的恩怨掺杂其间。

## 19、《秦崩》的笔记-第102页

人处卑贱之位而不思变，正如圈养的禽兽，只能张嘴等食，不过徒有一张人脸，两腿可以直立行走而已。所以说，卑贱是人生最大的耻辱，贫穷是人生最大的悲哀。长久处于卑贱的地位、贫穷的境地，反而讥讽富贵、厌恶利禄，以自托于无为来自我安慰和解脱，不过是无能而已，绝非士人应有的情怀。李斯的崛起以及他对利禄的观点现在看来也极为激进但又非常励志。

## 20、《秦崩》的笔记-第7页

历史总是不断地被重新解释和应时修正。

## 21、《秦崩》的笔记-第81页

自秦始皇统一天下以来，中国结束多国并争的列国时代，进入王朝交替的帝国时代。列国时代，政权交替的动力，多来自于外国，权力在统治阶层平行移动。帝国时代的政权交替，动力主要出于国内民间社会的武装暴力，权力在统治阶层和被统治阶层间垂直移动，这就形成了两千年中华帝国政权交替的基本特点：王朝循环和农民战争。中国有句名言，叫做“星星之火，可以燎原”，说的是燎原的大火，起于点点的火星。能够覆灭统一帝国的农民战争，必定是能够与统一帝国的力量相抗衡的大规模的民众暴乱。这种大规模的民众暴乱的出现，绝非一时一地突然骤起，而是一个由小到大、由弱到强的发展过程。在这种大规模的民众暴乱的发展过程中，星星点点地散布在山间水泽的武装割据，往往成为一种初始阶段。

两千年来，聚众造反的武装割据，与王朝兴衰的历史逆向相随。王朝强大兴盛，割据造反灭亡；王朝解体衰落，割据造反蜂起。两千年来，聚众造反的武装割据何止万万千千，最后成就了帝业者不过一二三四，绝大部分，或者被政府消灭，或者被政府招安，或者自然消亡。历史有动力，历史无必然，所谓被选择的成功者，其有幸的成功，当是何等的偶然。

## 22、《秦崩》的笔记-第343页

我读《史记》鸿门宴之篇章，常常有不可思议之感。如此精彩奇绝的文字，究竟是历史还是文学？是司马迁神来之笔的虚构，还是太史公写实的千古绝笔？依稀记得，少年时初读鸿门宴，印象最深的是樊哙。他持剑拥盾入会场，瞋目怒视与项羽对峙，大桶喝酒，大块吃肉，高声怒斥项羽，特别是他在盾牌上切割生猪肩“啖而食之”的奇特场面，至今不可解。不过，在不可解得诸多懵懂中，始终有一清晰的直感：鸿门宴的真正英雄，不是项羽，不是刘邦，也不是张良、范增、项庄和项伯，而是樊哙。

樊哙是鸿门宴的当事人，鸿门宴酒驾是他一生中最光辉的事迹，是他拜爵封侯的主要功勋，也是樊家时代相传的口碑家训。樊他广是樊哙的孙子，他将鸿门宴的故事讲给司马迁听，司马迁据此写进《史记·项羽本纪》。

# 《秦崩》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)