

《对于缺失的意识》

图书基本信息

《对于缺失的意识》

内容概要

2001年，尤尔根·哈贝马斯（Jurgen Habermas）以其德国书商和平奖获奖演说开启了与基督教教会的对话。三年之后，他与前枢机主教约瑟夫·拉辛格（Josef Kadinal Ratzinger）会面。2007年，他又以“对于缺失的意识”为题与耶稣会哲学学院的哲学家们相互讨论。哈贝马斯强调：唯有当现代理性厘清了它对于宗教意识所采取的立场时，它才能自我理解。除此之外，教宗本笃十六世于雷根斯堡（Regensburg）演说中对确认宗教与理性的关系所作的表述，也是哈贝马斯论证的背景。《利徐丛书·对于缺失的意识：一场与哈贝马斯的讨论》收录了哈贝马斯的论文以及与这场论辩有关的几篇论文，而导读的部分则提供了一个关于哈贝马斯参与宗教哲学讨论的概观。

《对于缺失的意识》

作者简介

米歇尔·雷德（Michael Reder），慕尼黑哲学学院社会哲学与宗教哲学讲师。
约瑟夫·施密特（Josef Schmidt），在慕尼黑哲学学院工作，教授哲学神学与哲学史。

《对于缺失的意识》

书籍目录

导论：阅读哈贝马斯的中欧视角

魏明德

前言

哈贝马斯与宗教

米夏埃尔·雷德尔与约瑟夫·施密特（耶稣会）

对于缺失的意识

尤尔根·哈贝马斯

论尝试对一种关系再意识

诺贝特·布里斯科恩（耶稣会）

信仰与理性两者能在多大程度上加以区分？

米夏埃尔·雷德尔

后形而上学理性与宗教

弗里多·里肯（耶稣会）

一场只有赢家的对话

约瑟夫·施密特（耶稣会）

答辩

尤尔根·哈贝马斯

参考文献

译名对照

译后记

《对于缺失的意识》

精彩短评

- 1、无聊。封面胜于内容。有一两位讨论者倒比于尔根有意思。
- 2、男神肯签名却不肯让读；好吧那就先读本小的。以及魏老师的封面图真是可爱。
- 3、魏明德的导论写得很赞。
- 4、小咕咕.....【对ddl前期疯狂摸鱼的自己绝望惹_(:_」)_】_
- 5、我是标题党.....
- 6、魏明德开篇的导读真是少有的对公共领域和公共空间思路清晰的辨析，推荐。

《对于缺失的意识》

精彩书评

1、【这个小文集先是Reder梳理了哈贝马斯后期的宗教转向；然后哈贝马斯在小文“对于缺失的意识”中主张理性与宗教的相互学习的对话，这固然基于理性那可错的权威，同时却也能唤起理性自身之缺失的意识（对普世团结受到伤害的意识）；Reder回应说哈氏有宗教工具化的倾向，且哈氏借分析康德的道德论证时在道德与伦理（含宗教）之间的严格区分模式不妥，主张一种理性与信仰交错的模式。但哈氏回应说，在 worldview 多元论的背景下，不严格区分道德和伦理是完全不合适的。】

“哈贝马斯与宗教” by Michael Reder & Josef Schmidt 宗教再度成为公共议题。哈贝马斯的变化：1981：宗教被交往理性取代；1988：承认宗教的重要性，具有不可替代的语义内涵；1995,2001,2004：投入宗教议题，世俗化论点失去了解释能力，信仰与知识的共存，宗教是重要的道德资源，多数决定总是与公民之前的伦理影响有关。2005：修正康德，认为康德对理性定义太宽，道德论证与上帝存在之间应该有根本的区分，哈贝马斯划分信仰与知识。 “对于缺失的意识” by 哈贝马斯 启蒙并没有为临终仪式找到恰当的替代物，启蒙与各宗教神学的自我理解之间的辩证关系。哈贝马斯主张理性与宗教的对话：理性是可错的权威，但也非信仰的裁决者。回溯历史的同源性。要克服理性的失败主义，弥补易受损的理性，“唤起并保持对于全世界的团结受到了伤害的意识——一个对于某些缺失的事物的意识”【郁喆隽译，页51】，需要宗教。需要一种互相学习的对话。

冲突表现在国家的世界观中立性上。哈贝马斯认为：宗教必须承认国家的世界观中立性；国家也需要认识到是否对信仰公民施加了不对称的义务。是否允许宗教言论。 “信仰与理性两者能在多大程度上加以区分？” by Michael Reder 哈贝马斯有宗教工具化的倾向。哈氏分析康德的道德论证，主张了将信仰与理性相互分开的模式，认为宗教是理性的他者，哈氏区分 morality 和 ethics，将宗教归之于 ethics，不具有认知有效性位置。Reder 认为这种区分不合理。Reder 主张一种信仰与理性交错的模式，这可以回溯到库萨的尼古拉和施莱尔马赫，在这种模式里，广义理性不与宗教分离。

“一场只有赢家的对话” by Josef Schmidt 在哈氏的理性与宗教的对话理论中，理性对话的框架本身也是终极的标准（这似乎是个问题？），理性预先确定了程序，难说是公平对话。但 Schmidt 说宗教无须害怕与启蒙理性的对话，并说标准把并非经验科学导向的可错性，而应该是可接受批判的反思论证。【99】 “答辩” by Habermas 宗教功能性理论是因为讨论是“存在于以规范定位的政治理论的框架里”【107】为了对其它宗教公平。考虑到世界观的多元主义，不严格区分道德和宗教-伦理是行不通的。【109】 Rawls 在宗教上采取了不可知论立场，但代价高昂，“放弃了一个与世界观相分离的实践理性的真理主张。”【111】与神学的相遇，能使得世俗理性记起自己遥远的起源。

江绪林 2015年10月28日星期三

《对于缺失的意识》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com