

# 《驾驭经济》

## 图书基本信息

书名：《驾驭经济》

13位ISBN编号：9787214048820

10位ISBN编号：7214048825

出版时间：2008-08

出版社：江苏人民出版社

作者：[美]彼得·霍尔

页数：412

译者：刘骥,刘娟凤,叶静

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《驾驭经济》

## 前言

这本书写作的学术背景是20世纪60年代美国政治科学界发生的“行为主义革命”（behavioral revolution）。在当时这场颇具影响的运动中，其支持者坚持认为无论是精英还是大众层面，重要的政治结果都应该通过个体的态度与行为来加以解释。在此之前的分析模式都用正式的法律与宪政结构来解释政治结果，而法律与宪政结构则依靠政治领袖的才能以及理念来协调。行为主义在思维上的革命无疑是远远超越了过去这种分析模式，将我们的注意力引向了政治文化的重要性以及社会群体之间的观点差异。这一切正是我在大学本科时所学到的政治科学。同时，在60年代与70年代，政治学的研究还受到了以集团为基础的理论模型的影响。无论是诉诸社会阶级，还是更狭隘一些的利益集团，这些理论都用社会集团为了控制稀缺资源而展开的冲突来解释政治结果。一般来说，这些集团的利益以及它们在冲突中的动机都是诉诸新古典经济学或马克思主义经济学来解释的。利用这些理论，可以很自然地将一系列利益归属到相关的社会集团之上。

# 《驾驭经济》

## 内容概要

本书为比较政治经济学领域名著，作者对英法两国“国家”干预经济的经济政策与绩效方面的差异，进行了比较分析，指出：由于两国在国家、资本、劳工的组织结构方面存在差异，其经济政策模式亦存在明显差异，英国各种相对固定的组织结构限制了英国决策采用补救措施的有效性，从而无法阻止英国经济的衰落；法国政府则在战后建立起全面的经济计划体制，政府由此可以积极运用各种政策手段来推动产业发展。

# 《驾驭经济》

## 作者简介

彼得·霍尔（Peter Hall），哈佛大学政府学系助教、哈佛大学欧洲研究中心副教授，曾就读于多伦多大学、牛津大学、哈佛大学。刘骥，北京大学博士生毕业，现任教于南开大学；朱天飏，北京大学政府学院副院长

## 书籍目录

评《驾驭经济》与《金融体系》(代译者的话)

中文版序言

前言

第一篇 理论背景

第一章 经济政策与政治学范式

功能主义模型

文化分析

公共选择理论

集团理论

以国家为中心的理论

研究国家—社会关系的制度主义方法

本书的计划

第二篇 英国的政治经济

第二章 英国经济衰落中的市场与国家

国家的规模

宏观经济政策的影响

文化的作用

替代性的解释

早期工业化、帝国及市场的形成

结论

第三章 英国经济政策的模式

宏观经济政策的模式

产业政策的模式

政策的根源

结论

第四章 凯恩斯主义的演变

战后的安排：1945 - 1951年

凯恩斯主义的第一阶段：需求管理

凯恩斯主义的第二阶段：收入政策

凯恩斯主义的第三阶段：干预产业

凯恩斯共识的崩溃

第五章 撒切尔夫人的保守主义试验

1979 - 1986年的宏观经济政策

劳资关系政策

产业政策

目标与绩效

撒切尔夫人执政期间的宏观经济绩效

紧缩政策的分配结果

重塑的社会及国家

长期的展望

经济战略的政治面

第三篇 法国的政治经济

第六章 法国经济计划的政治角色

经济计划的管理机构

法国的九个经济计划：1946 - 1988年

计划的演变

计划的执行和产业政策

经济计划的政治功能  
从经济光芒到政治阴影  
从理性个体到社会变化中的学徒  
结论  
第七章 国家与经济计划的演变  
国家的独立性  
国家的凝聚力  
国家的合法性  
变化的经济计划环境  
去计划化  
结论  
第八章 密特朗的社会主义试验  
1981 - 1982年的再分配性凯恩斯主义  
经济的约束  
1982 - 1983年的紧缩政治  
国有化  
产业政策：国家主义的复兴  
产业政策的演变  
社会党领导下的经济计划  
社会党领导下的国家  
社会的重组  
结论  
第四篇 比较的视角  
第九章 比较政治经济学的制度逻辑  
制度主义方法  
联邦德国  
法国  
英国  
政策的最新演变  
第十章 国家 - 社会关系的组织结构  
结构性相互依赖  
组织结构的差异与阶级力量的平衡  
国家与社会的相互作用  
新统合主义与政策制定  
政治体系的约束  
创新与政治体系  
制度、利益与理念  
回顾与展望  
参考文献  
索引  
译者后记

## 章节摘录

英国资本的组织结构已经为大家所熟知。其著名之处在于其金融资本的国际导向，以及金融与产业资本的管理者在利益与运作上相对严格的区分。作为第一个工业帝国的家乡，英国早在19世纪就发展出在世界范围内牟利的金融部门，在这个帝国衰落之后，伦敦城也仍然是世界上最主要的国际金融中心。结果，与德、法的银行家相比，英国的金融家更善于利用他们的政治影响力来抵制货币贬值（长期以来这都被视为对其国际业务的威胁）。这里的例子充分说明，国家在国际经济体系中的位置侵害了其国内的宏观经济政策。这个结果也可以与第三章所介绍的英国产业资本的组织结构联系起来。一方面，英国的企业主要依靠内部产生的资金和股份来进行资本投资。结果，与欧洲大陆的情况相比，英国的产业资本对银行金融的依赖更小。另外一方面，银行提供给英国产业的资本主要是以短期贷款的形式实现的，这样银行涉入产业管理的程度相对不深。相应地，与欧洲大陆的银行相比，英国银行对英国工业的运作不那么了解，对特定产业部门的盈利能力也并无太多兴趣。因此，英国金融资本更多地将自己的利益与产业利益划清了界限。在英国，劳工的组织结构也与众不同。与法国形成对比的是，英国有一个中央的工会代表大会，大多数有组织的工人都隶属其下，而工会代表大会对工人们也享有相当大的道德权威。但是这也是一个松散的联盟，缺乏官僚资源以及制约成员的制裁手段。

# 《驾驭经济》

## 后记

比较政治经济学有很多问题，很多疑惑。对彼得·霍尔来说，问题在于英、法两国的经济决策模式何以会存在持续的不同模式。二十年了，他基于“组织结构”的回答在今天读来仍然铿锵有力。不管是尊其为开山之作的历史制度主义者，还是其他反对制度主义解释的理论家，霍尔的《驾驭经济》都是一座大山。你要么倒下崇拜、紧紧地跟随，要么迎面攀登、费劲地挑战。总之，自从有了《驾驭经济》这本书，任何比较政治经济学的著作都得面对来自历史制度主义的理论竞争，想要轻易绕过去已经是不太可能了。当然，对于检验一本经典来说，二十年也许还不够长，那么就让我们中国的读者也来领教一下吧。



### 编辑推荐

在《驾驭经济:英国与法国国家干预的政治学》中,霍尔正是在用英、法两国国家、资本、劳工的组织结构差异去解释两国在经济政策和绩效方面的差异。首先,英国财政金融政策的决策权较为分散,而法国的财政部却同时掌管了这两种政策,所以法国的国家对产业的干预能力要远远强于英国。其次,英国的金融资本与产业资本之间较为分离,金融资本专注于国外投资而不理会国内的产业发展,金融资本具有较强的自主性;而法国的金融资本却与产业资本紧密联系在一起,产业对银行的依赖很强,国家通过银行来控制产业发展。最后,英国的工会组织力强,不受政府控制,而法国工会的政治影响力弱,所以法国政府的宏观经济政策可以牺牲劳工利益,而英国政府却在收入政策上举步维艰。

## 《驾驭经济》

### 精彩短评

- 1、补M：今天想起来刘骥了，发现他已经离开华南理工了。他和包刚升的经历，大概是不一样的吧。
- 2、作业
- 3、政治学发展的最重要途径是扩展它的研究对象
- 4、英国经济为什么会衰落？英国国家为何不能像法国一样，通过国家干预实现产业合理化？金融体系与产业的关系是怎么形成的？混合型经济的灵活性怎么表现？组织经济如何提高TFP、提高增长率，并且在各国间表现出差异？……凡此等等，知识含量极富。尤其让读者似曾相识的是，著中案例在当下中国似乎经过应用，已经或正在我们身上发生着，至少使读者理解了，当下中国经济政策的一些目标所指，知道应该怎么规避无助于复苏与振兴的政策，知道哪些经验可以为国家干预的经济体所吸收。不仅在理论上，包括在现实中，这部著作都很值得观察者仔细研习。至于凤凰版纸质型式，是非常适合于喜欢在上面写写画画的读者；翻译非常棒。这本著作之后，我开始选择该文库，并把该文库提到购买的最先位置。略有遗憾的是，文库系列著作在亚马逊并不多。
- 5、开头理论的梳理很漂亮，观点明确；后面英国与法国的论证，资料翔实、分析也很有见地，但很明显的感觉是把以前写的文章拿来凑，缺乏一致的逻辑梳理。第九章整理了一下，可最后一章完全不明白作者要干嘛
- 6、历史制度主义的开山之作
- 7、Hall是真的男神！！
- 8、历史制度主义开山之作
- 9、政治经济学
- 10、可以



## 章节试读

### 1、《驾驭经济》的笔记-第44页

#### 产业-金融关系

18世纪大不列颠由纺织业开始逐步工业化。由于开办企业的成本较低，企业家可以利用已存的原始工业并采取了“外包”体系，所以英国工业结构的特点是存在着大量竞争性的小企业。企业可以很方便地通过留利、向家庭或朋友借款而筹集资金进行投资，这种投资形式最后导致了合资企业和股票市场的形成。所以，英国企业非常依赖内生资本和发行股票来筹集资金。在这种环境中，一种特殊的银行体系发展起来。首先，在19世纪的英国，给工业提供资本的主要是地方性银行，它们大多数位于和其有商业联系的部门和它们能为之服务的小企业周边。但是这些银行不够大，也没有在全国范围内充分地一体化，……英国也就没有像随后工业化的欧洲大陆国家那样拥有全国性的工业银行。其次，由于英国小企业一开始就不依赖银行提供工业资本，于是银行形成了每次只贷给企业小额资本的管理，而且这些贷款基本上都是短期的，用来缓解暂时的资金流动问题。法国和德国提供了很好的案例比较，这两个国家都是从钢铁产业开始工业化的，其开办企业的成本很高，所以它们的工业都极其依赖大投资银行提供长期贷款以获得资本。这些银行作为长期资本贷方，自然非常关心借方的未来发展状况，这就促使它们持有企业的股份，并积极参与到企业管理中去。……作为短期资本贷方，（英国）银行既没兴趣也没影响力去引导策划工业阶段性的重组。这点非常重要，因为它减少了英国“看得见的手”的数量。

P51

#### 劳动力市场的结构和车间的影响力

首先，在存在大量熟练技术工人的情况下，至少从短期来看，更能使企业获利的是依赖传统的生产方法，而不是选择推行技术创新，因为后者需要更多地使用非熟练技术工人。……其次，熟练技术工人在很多产业的生产过程中占据首要地位，他们可以方便地组织工会来维护他们的工资并控制车间现场。结果，在西方世界中，英国的工会运动影响力最强，但其结构也最为分化。英国的大多数工会都是根据行业类别而组织起来的，并且英国工会运动的权力中心留在了车间。……当引进新技术或新工作组织结构，可能会产生工资降低、工作环境恶化、劳动力车间现场控制弱化等后果时，管理层就会遇到来自车间现场的反对。……在其他国家有利于提高工人生产率的计件工资制，在英国却成了被工人代表操纵的机制，成了强化他们对工人的影响力和在不响应提高生产率的情况下攫取高工资的机制。所以在英国产业中出现冗员问题也就不足为奇了。

#### 凯恩斯主义的演变

P86

英国接受凯恩斯主义学说有着深远的政治意义：一方面，它使政府要对失业率负责；另一方面，它意味着政府官员无需直接对产业投入或产出进行控制，就可以实现充分就业。这就使绝对的阶级妥协成为可能。

Giorgio de Chirico, Metaphysical Interior with Factory

#### 法国经济计划的政治角色

P178

（戴高乐）计划是必需的，因为它包罗万象，设定目标、建立需要和重要性的次序，并在官员甚至公众思想中灌输了一种意识，即综合的、有序的和持续的东西能够抵消自由带来的问题而不会失去其优点。（产业政策的目标）建立或增强……少数几个有国际规模的额公司或集团……这项政策竭力打造“民族旗舰”，准备在国际经济新秩序的战场上代表法国而战。……有几个这样的企业，尤其是在钢铁、化学制品和计算机部门，最终成为公共财政的大漏斗，它们没有达到应有的效率水平，即使在国内市场上它们也未能成为强有力的竞争者。……（70年代）政府开始认为小公司更可能确保其在国际市场上的位置并保持在衰退中生存的灵活性。有些人认为只有国家对市场力量的完全敞开才能创造和确保法国产业的竞争力。



## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)