

# 《历史的坏脾气》

## 图书基本信息

书名：《历史的坏脾气》

13位ISBN编号：9787801666079

10位ISBN编号：7801666070

出版时间：2005-10

出版社：中国档案出版社

作者：张鸣

页数：236

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《历史的坏脾气》

## 内容概要

此书勾勒晚近人物百般脸谱，检讨中国历史的劣根性。军阀有性格：思想家和知识界创造着历史，而军阀、土匪、帮会龙头以及各色乡村能人，也在创造历史。晚近人物脸谱：西太后的明白和服气，都是这老外的，而对中国人，她却墨索里尼，总是有理，镇压改革是对的，开历史倒车也没错，后来改革更是对的。历史的坏脾气：去山中贼易，去心中贼难。成者王侯败者贼，其实帝王也是贼。不确定的道路：如果不算土匪流氓等“第三社会”中人，文人跟监狱的距离想必要比其它人近一点，越是有才华的人，危险似乎就越大。庶民的世界：花业民营了，游冶其间的名士和准名士们也就更自由了。浅斟低唱并肉帛相见之余，给小姐们打分品题成了文人墨客的千古雅事，因此有了“花榜”。

# 《历史的坏脾气》

## 作者简介

张鸣，浙江上虞人，1957年生，教授，中国人民大学政治学系主任在吃粉笔灰之余，喜欢写点不伦不类的文字，有的被视为学术著作，有《武夫治国梦》、《乡土心路八十年》、《乡村社会权力和文化结构的变迁》等数种，还有一些算是历史文化随笔，有《直截了当的独白》、《关于两脚羊的故事》、《历史的坏脾气》、《历史的底稿》，均遗憾多多。

# 《历史的坏脾气》

## 书籍目录

写在前面 军阀有性格 “五四”传统与军阀余荫 北京兵变与袁世凯 袁世凯的“选择” 买个总统当军汉  
“韩青天” “臭棋篓子” 段祺瑞 “三不知将军” 和他的诗 孙殿英和他的“麻将相术” “马桶将军”的  
用人术 借佛法斗架的武夫 各大马路 巡阅使 神仙治军 昔日南天王 晚近人物 脸谱 别个世界里的第一夫人 总  
理 县长 唐绍仪 顺人 章士钊 簧声戏影里的西太后 西太后、义和团和外国公使夫人 “官屠” 刀钝 康熙的才  
学 雍正的天真 《三国演义》与隆科多的晦气 道光皇帝的考试规则 关于三个“猛人”的神话 可人 张之洞  
左师爷的牛脾气和樊总兵的错会意 左宗棠晚年的“骂人事业” 历史的坏脾气.....

# 《历史的坏脾气》

## 章节摘录

书摘勾勒晚近人物百般脸谱 检讨中国历史的劣根性军阀有性格：思想家和知识界创造着历史，而军阀、土匪、马贼、帮会龙头、兵痞以及各色乡村能人，也在创造着历史；晚近人物脸谱：西太后的明白和服气，都是对这老外的，而对中国人，她却墨索里尼，总是有理，镇压改革是对的，开历史倒车也没错，后来改革更是对；历史的坏脾气：去山中贼易，去心中贼难。成者王侯败者贼，其实帝王也是贼；不确定的道路：如果不算土匪流氓等“第三社会”中人，文人跟监狱的距离想必要比其他人近那么一点，越是有才华的人，危险似乎越大；庶民的世界：花业民营了，游冶其间的名士和准名士们也就更自由了。浅斟低唱并肉搏相见之余，给小姐们打分品题成了文人墨客的千古雅事，因此有了“花榜”。

# 《历史的坏脾气》

## 媒体关注与评论

书评专业人士的通俗化史学观,一肚皮的不合时宜,颠倒看历史,非要把漂亮孔雀的屁股拿来示人!吴思先生说:张鸣说史,总能化繁为简,睿智,明白,让人眼前一亮。

# 《历史的坏脾气》

## 编辑推荐

此书勾勒晚近人物百般脸谱，检讨中国历史的劣根性。军阀有性格：思想家和知识界创造着历史，而军阀、土匪、帮会龙头以及各色乡村能人，也在创造历史。晚近人物脸谱：西太后的明白和服气，都是这老外的，而对中国人，她却墨索里尼，总是有理，镇压改革是对的，开历史倒车也没错，后来改革更是对的。历史的坏脾气：去山中贼易，去心中贼难。成者王侯败者贼，其实帝王也是贼。不确定的道路：如果不算土匪流氓等“第三社会”中人，文人跟监狱的距离想必要比其它人近一点，越是有才华的人，危险似乎就越大。庶民的世界：花业民营了，游冶其间的名士和准名士们也就更自由了。浅斟低唱并肉帛相见之余，给小姐们打分品题成了文人墨客的千古雅事，因此有了“花榜”。

## 《历史的坏脾气》

### 精彩短评

- 1、张鸣的书有深度。该书印刷也好。
- 2、下午跳跃着读了一下。文字很有趣，如同人物之个性。“治大国如烹小鲜”，在此处看，所谓的现代管理之道，基本是形而上的；万马千钧，不过马夫门的妙手偶得，不知是无奈或是情趣？！
- 3、这算是个随便？长微博集锦？
- 4、小故事，地摊货居多。
- 5、还是有点意思的 有些作者的观点还是合胃口的
- 6、张鸣老师的书还是不错的，有些地方的观点是在其他地方看不到的，但是感觉有的东西太生了，看不下去。总体还是不错的。希望能出更多的有益的书
- 7、笑着看完全书，历史多么有趣
- 8、一本思考历史的书，充满了人类学、社会学的智慧
- 9、看不下去。。。
- 10、史海拾贝觅趣。
- 11、前半部分是历史小故事，读着轻松。后面两部分是重点，深入剖析中国国家、民族的性格问题，从历史入手，理清脉络，以小见大，值得回味。
- 12、发现张鸣与李零的书是买的最多的了，可能是个人偏爱吧。总是觉得男人更喜欢读此类书，不过为了多了解历史不让自己变成一个历史盲而在相当一段时间内选择了读一些关于历史的书，记得以前学校最头疼的就是《中国革命史》居然考了三次都不及格，真是无颜见江东父老啊。《历史的坏脾气》在2006年时是卖得很火的一本书，现在缺货了，乍一听名字当时感觉特别新奇，我只知道人有脾气，历史也能有脾气？一下子被吸引了，不过在接二连三的读了他的《历史的底稿》一，二，《历史的空白处》后，渐渐的对他的书有点走神的意思，说来说去人还是那么一批人，事还是那么一摊子事，总感觉会没完没了似的。最主要人有时就会形成一种习惯一种依赖，老是冲着他的名头买下去无论好不好，反正是照单全收，这样的读书习惯其实是可怕的，因为你失去了去更广泛的阅读其它更多更好的作者的书这才是一种真正的浪费，
- 13、时势造人
- 14、欢乐的近代史
- 15、炒冷饭
- 16、一本很轻松的历史书。作者的语言很诙谐。
- 17、军阀在张鸣笔下鲜活起来了。当故事书看不错。
- 18、睡前读物挺好，小，有趣，而且有见地。可增加对历史的兴趣。视角确实独特。
- 19、觉得不好玩，读了点弃了
- 20、当时觉得可读性挺不错的
- 21、对中国晚近的社会观察确实可圈可点，于诙谐中见认真，于浅显中见深邃，文字够酸爽。针砭时弊不留情面，嬉笑怒骂皆成文章，抑或是被封杀的缘由所在。
- 22、张鸣是个高手，高手往往充满自己的个性，个性总是在字里行间不经意的流露。其字句句如刀，冰冷的寒气从无形的刀锋边上挥来，犹如泰岳之巅望山，怪石嶙峋，沐风栉雨。
- 23、算是历史的一个侧面吧 讲的挺好 就是不够系统
- 24、陆陆续续看了一年才看完。喜欢前面民国部分的趣闻趣事，对当下的生活有借鉴
- 25、前半部可谓有意思的闲书，北洋军阀众生相尤甚；最后几篇随笔老生常谈，比较无聊
- 26、通俗易懂，短小精悍。饭后消食必备~~
- 27、觉得重说更好读
- 28、前面说史讽今，后面是一堆杂文。
- 29、通俗小故事的写法，难得的是贯穿其中的稳健的常识感。
- 30、张鸣老师的书很值得一看，视角特别，行文流畅，绝对好书。
- 31、其中关于私塾衰败、废科举对中国底层文化的影响的论述非常精彩
- 32、一件事非得引申出一个道理是什么时候流行的故事会风格？除此之外，有些观点是很棒的。短文汇编成书往往就有内容上的重复，这本也没逃过，让人读到时不高兴。
- 33、我就喜欢看历史八卦，八卦八卦



## 《历史的坏脾气》

- 34、通过闲适的散文方式写就，而且是真闲，看得也让人闲适没有压力。这样来对待历史，或许也是一种巧妙的方式，不严肃，又让人能够轻松读完。
- 35、不知道为什么书名要叫“历史的坏脾气”，可能随笔集没有一个明确的中心，叫什么都无所谓。书的前二分之一就像三流的网络历史小说，看完就忘球了。后四分之一风云突变啊，既有学理性，又有学术价值，收获不小，所以弃书不能像弃剧那么随意。
- 36、张鸣的书风格都类似，文字不错，但是内容都差不多，区别不大
- 37、没有写出什么东西，不如辛亥革命那本
- 38、为本书应该打5星，然因为张鸣生生减了2星。此书有趣，作者也是对晚近中国史有极其深刻的理解，然人大政治系的出身何以对历史作如是观？何以无法对我们的历史宽容一些，包容一些？须知：历史的政治和政治的历史是两码事。
- 39、挺有意思的民国轶事
- 40、故事轻松有趣，道理浅显易懂。这个作者是微博上的那个每日一呼的张鸣么
- 41、有点像是读史的杂文，挺有意思。
- 42、和作者其他作品有重复，但值得一读，用历史的细节来还原历史的真正面貌
- 43、看过张鸣老师的近代史研究，强烈推荐，让我们能更加了解这100多年前的真实
- 44、历史上有很多不解，也有很多意外。
- 45、当做逸闻趣事来读的书，也不贵，赶上kindle电子书打折的时候买了比较合算。
- 46、此类书值得茶余饭后读上一篇很不错
- 47、爱书之人容不得书还没看就坏得不忍直视吧~~所以好郁闷啊~~好失望啊~~
- 48、散而有趣
- 49、文字浅显易懂，但个人觉得作者确实有一些比较独到的见解关于宋美龄的那篇文章，根据现在最新解密的一些蒋介石日记，可能存在一些异议
- 50、隔靴搔痒，隔山观牛。
- 51、雍正几文最好，毛绝类雍正，乖戾，自以为聪明又拼命急于洗刷自己，广发《大义觉迷录》如果自揭571工程纪要，破了人治的黑箱之魅也就自证丑恶。
- 52、喜欢这样的历史随笔，最后两三篇章略显空泛。。。
- 53、绝佳床头读物
- 54、当作轶事看看挺好
- 55、也算是一家之言吧。换个角度看历史。
- 56、敢于说真话，评论很犀利。
- 57、初看就发现里面的很多篇章自己都读过了，细细一想这虽然是电子书，可都是我自己花钱买的啊，一下子就开始肉疼了。。这电子书以后买的时候也要多留心了。。
- 58、书还没有看。寄过来的时候没有任何的包装保护。书皮都有破损了。还有点脏。总之有点小失望啊。一块买的另一套书就包装的很好。希望亚马逊能提高服务质量！加强书籍的包装啊！毕竟谁都不想刚买的书还没看就有破损了！
- 59、《财富：模糊的边界》、《中华帝国：制度的断想》、《教育改革视野下的乡村世界》、《站在地上看世界》、《农民“失语症”的病史考察》数篇最好：清晰、通透、准确，值得细看。整体质量比《历史的空白处》高。
- 60、很多故事在张鸣其他书中重复了 不过总体来说还行
- 61、段子很多很搞，编排的也很合理。删掉书里的部分社会学观点再修改下书名干脆弄成本笑话书更好。
- 62、丰富了我对一些历史人物和历史文化的理解，留给我印象深刻的人物莫过于顺人章士钊和那个深受戏剧影响的西太后，作者对于三十六计的理解让人耳目一新，双赢才是打交道的不二法则。
- 63、中国近代史人物，插科打诨，一拿一个扯。
- 64、两个字：太浅！三个字：小儿科。有些讲历史的书，尤其是讲近代历史的书，太肤浅，从晚清笔记里找些有趣的段子，加两句流行的调侃的话，就完了。这其实是对读者不负责任。这本书，还有什么《天公不语对枯棋》，都是一类的。没什么价值，浪费时间。
- 65、看张鸣老师的东西，一开始是在《视野》、《特别文摘》之类的杂志上，很惊艳！一直有痛览之欲。网购这本书时，记得当时还缺货，更是吊足了我的胃口。现在买到手置于枕边，细细读来，却发

## 《历史的坏脾气》

现没了期待中的痛快劲儿。

66、史海拾贝觅趣

67、另一个角度看历史，近代史原来这般有趣……

68、最佳厕所读物。

69、历史的本来面目，很不容易看清。你以为你听到的看到的，就是真的吗？

1、近日读张鸣老师《历史的坏脾气》，有许多趣事，摘出一点，奇文共赏。军阀张宗昌当年雄踞山东和河北、江苏一部，NB轰轰。可在近代诸多军阀中，名声却算最差。人送外号“三不知将军”：不知道自己有多少枪，不知道自己有多少钱，不知道自己有多少姨太太。最可笑的是，他还附庸风雅，硬要作诗。如下：笑刘邦听说项羽力拔山，吓得刘邦就要窜。不是俺家小张良，奶奶早已回沛县。俺也写个大风歌大炮开兮轰他娘，威加海内兮回家乡。数英雄兮张宗昌，安得巨鲸兮吞扶桑。游泰山远看泰山黑糊糊，上头细来下头粗。如把泰山倒过来，下头细来上头粗。天上闪电忽见天上一火链，好像玉皇要抽烟。如果玉皇不抽烟，为何又是一火链。

2、1，雍正几文最好，毛绝类雍正，乖戾，自以为聪明又拼命急于洗刷自己，广发《大义觉迷录》如果自揭571工程纪要，破了人治的黑箱之魅也就自证丑恶。2，论《三国演义》几篇要旨在朱维铮《重读近代史》亦有涉及，《三国演义》对满人政治历史观极大，刘再复《双典批判》看得精准，但《三国演义》的不仅是深入塑造了中国国民性，更直接参与历史，比如直接进入早期满人“神道设教”的信仰体系。而传统戏剧对西太后忠义善恶观的影响也同理。3，《教育改革视野下的乡村世界》指出了这样的逻辑：科举制度的废除激化了农村礼俗社会的崩溃，知识分子只能单通道的流向少数城市中教育资源集聚的高等学府，进一步拉大城乡差距。缺乏礼俗传统维护的农村社会在面对工业化和外来侵略的冲击中更加脆弱，彻失屏障。失序的并激化矛盾的农村成为农民战争的孕育地。三十年代乡村建设派极强调通过改良教育来规范乡约秩序，并以此作为乡村建设的抓手。而这也是建国后武训、梁漱溟等乡村建设派首当其冲遭批判的原因：乡村教育的重建极大消弭乃至熄灭革命之火，必须要肃清乡村建设/改良思想为土改铺路，如毛于梁漱溟所言：“是共产党还是你更懂农民？”，《农民“失语症”的话语考察》中指出：最终旧的宗教、祭祀、戏乐性组织为新政权组织的宣传团体和群众组织所取代，传统的礼法社会在革命的炮声中彻底崩溃。废科举肇致清覆，更促使农民革命兴。

3、这几天一直在看此书的电子版，不觉有异。昨夜读完，想添加到豆瓣上，赫然发现一年前即已标记，且评价一般。看来这一年来品味与记忆都衰减得厉害啊。

4、这是我读过的第一本张鸣的书，便一下子刷新了我对这些年泛滥的历史通俗读物的印象。之后仍然买过读过很多翻翻即可的书，也读过少数在写法、角度、深度上很别具一格的书。但遇到这本书的感觉类似于偶遇惊艳，反而一直记得。想起【围城】里董斜川对他激赏的古诗家所作的【陵谷山原】的概括，使得方鸿渐怯怯的想要加个【坡】字在后边儿，但结果是意料之中的未遂。如果以这些年所看过的文化普及读物来说，个人觉得稍微靠谱些的作者不妨也取共同特征合在一起，比如三yong（谢泳、傅国涌和薛涌）、二鸣（张鸣和姜鸣）、二建（茅海建和郭建），当然还得必须再加上一思（吴思）。张鸣和吴思的书我都很喜欢。张鸣重在做切片的病理分析，因此往往角度刁钻新颖，剖析一针见血，再加上笔调老练，分寸拿捏极得当，阅读快感不浅。倘若功力深厚，这中国大历史里有的是称心如意的素材，因此出了这一本，还有后来书。如果面对的是一堵墙，张鸣就是看似信手实则妙手随意的凿几个孔，每个孔能不能穿墙、孔孔之间是否真有联系是不强求的，但你绝对能从凿孔的背影看出来这人是不是张鸣。而吴思则不同，他眼光独到手段老到，专从大家不注意的墙角暗处凿起，力图穿墙，且费心费力于能把这些通透的孔连成一副北斗七星的样子。所以这样的工作，只出了两本书就绝响了。

5、看了郑天挺的党校讲稿《清史简述》，正无味得紧，随手翻开张鸣这本《历史的坏脾气》，不期还有点小意思（尤其是“军阀有性格”和“晚近人物脸谱”两部分），张鸣笔下简化的，脸谱化的，性格化的历史人物，跟咱们平素里的想象相去甚远，然而又有鼻子有眼，象那么回事。比如“簧声戏影里的西太后”，说慈禧的，废立两个儿皇帝，利用又出卖义和团，害死珍妃，这些个事的前因后果，居然都让他说成跟京剧有关，就是因为“西太后懂戏，也入戏”。善待曾左胡等功臣，竟也跟京剧有关，“查一查二十四史，善戴功臣的皇帝当然也有过几个，但是对臣子报恩的帝王却几乎没有...只有在民间的戏曲里，才会按农民的思路，编出一些评级帝王负恩的故事。显然，西太后的这些作为是上了京剧故事的当。”这么说倒是挺有趣，细究也没什么不妥。历史就象个娼妇，早被人糟践得不成样子。象张鸣这样，说段子一样说历史，也是一种说法，只是略显轻薄，到底还不是糟践历史。何况在一笑之余，还长了点见识。这集子还有个副标题，叫“晚近中国的另类观察”。不过半数文章都离了这个题了，后面那一半，味道变了不说，内容也不如前半部分有趣。我手头还有他的一本《历史的底稿》，也有这个问题，我看倒不如重新编辑一本，只取晚清民国的说事，想必会更受欢迎。刚才到



## 《历史的坏脾气》

张鸣的博客上看了，的确他最擅长的还是写这类文章，写得也勤快，质和量都够了。（比如这篇写张学良的就很好：<http://blog.sina.com.cn/u/4ac7a2f5010009x3>）现在是2007年的5月了，似乎是头一次看张鸣的文章，其实不是。《历史的坏脾气》收了他两篇写平江私塾的，我看了才猛醒。2004年3月份，我去平江拍了个专题片，走之前是看过他那篇“读老书与教老书——平江私塾私访杂记”的，那篇文章指导了我，也误导了我，害我在县城里拍了好多农民写字作对子的东西，后来都没用。顺便在这也做个记号，<http://jyw.com.cn/living/ArticleShow.asp?ArticleID=168339>。——回头看看这篇文章，还是挺亲切的，顺带着看这本《历史的坏脾气》，也仿佛遇到熟人一般的亲切了。

6、很少能有一本书看得我哈哈大笑。昨天晚上看《历史的坏脾气》把我给乐得，在床上自个儿笑。这本书是张鸣著的，曾经在排行榜上是前几，是一个名符其实的应该上排行榜的书。这个作家主要是职业是研究晚清的历史，可以说对晚清这一段历史是了如指掌，这本书里也多是晚清时的事情，而最有意思的就是军阀的脾气和个性，让人看得真是捧腹大笑。这本书好在三个地方：选题，中国历史书一般都是什么唐啊，清也是中清，研究那三个大帝，而晚清这一段事情介绍的少，军阀的事情就更是少之又少，一下子看到这么多的大军阀的乐事，还有晚清的那些官员，写的最多的就是曾，胡，左，李，的性格，个个都让我感觉太好笑了，这些历史人物的个性真是太有意思了。文字，我早就反复的强调过，一本书少了扎实的文字功底，多好的立意都会变成GP，这本书的文字可以说是非常到位，作者的人一定是一个非常风趣的人，写的字也很乐，很文雅的用词用字，可是，却全都骂到位了，让人看了之后，就忍不住要笑，简直是好像看到一个作者，坐在那里边忍着笑，边写这些东西。知识，写这本书的人，知识是很系统的，书看似是篇篇短文，可是，实际上是有一个联系的，有一个逻辑下来，这种逻辑性可能是源于作者早年是教政治的，总归，看完了这本书，对晚清的各大历史人物和当时的历史格局都有一个很清楚的认识，学到了不少的知识。当然书里也有一些作者的论点，和对历史的看法，不管如何，看这本书是又轻松又能学到东西，所以，这是我非常推荐的一本书，在租书看了这么多书中，我居然购下了这本书，可见，这本书对我吸引力。文字是可以反复的去看，而知识也可以反复的去学，一次看过是学不到什么的。有人说作者是写通俗小说的，我很支持，把历史写成通俗而让大家都能看明白，这是史学家的责任啊！

7、翻着《历史的坏脾气》，前面几篇都是些军阀的小故事，看多了觉得没意思就翻开目录瞧，竟有一篇《中华帝国：制度的断想》，写制度的呀，看他如何用通俗的笔调写他的专业，很兴奋，马上翻开看。可读着读着，哈欠连天、浮想联翩，想到别的地方去了，许久把思绪拉回来，才发现我根本没读进去。逼着自己专心，读到了几个似曾相识的词汇，“实利主义”、“绝对主义国家形态”，咦？是不是那本我读了n久也没读完的制度史的开篇啊。找来一看，果真是。这是咋了呀？小故事挺好看的，一跟学术沾点边就让我读不下去了。再说，这篇我明明已经看完了，怎么就一点印象也没有？其实仔细瞧，作者没用多少长句，怪模怪样的专业术语也没几个，是不是我读多了那些口语化诙谐的网文，不习惯看这种文章？总之，是作者的问题还是我的问题？很愤怒，我提笔，开始边读边做记号，狠读半个小时，终于好像读通了。秦汉以后，中国建立起了直接统治的集权国家，有一套相当完善的官僚制度。官僚制度的核心问题是官僚的选拔和官僚间的权力制衡。皇权的专制也是中国制度的特征，皇帝制度与官僚体系相互依存也存在矛盾和冲突。矛盾和冲突的根源在于官僚们（即士大夫）好为帝师、教化民众，但皇帝不需要（通俗的表达应该是这样吧，但我理解不了）；表现在于皇权和相权的争斗。因为社会发展水平不高，制度不可能太精密，存在弹性，具体表现就是权责不明确，决策层的成员不固定（这是我的总结），但通过隐形制度保证了政府机构的运转。同样因为社会发展水平不高，对农村只能实行近似无为而治（也就是自治吧），由宗族和乡绅治理。历代王朝推行的是文治精神，包含以儒家思想武装的意识形态和礼仪化制度。前者成为民间小农生活共同体的黏合剂以及高于皇帝的意识形态。后者使前者内化为人们的不自觉行为。正因为文治精神的推行，以及军队的双刃剑特征，所以文官在官僚体制列第一。但是官僚机构的运转离得了文官（也就是士大夫们），却离不开吏和衙役，他们是直接办事的人员。好几页纸大概讲了这些，没什么新意的东西，我真的读得半死。可能是我的阅读能力退化了，所以做这种阅读理解的东西有很大的困难。我感觉作者的思维太发散了，讲了不少废话，让我的思绪跟着废话走，收不回来。条理不够清晰，段与段之间缺少一些很明显的承上启下的句子，或者说我看不出作者在依据哪个线索写。大概人家题目“断想”就告诉我，只是随便想想，想到哪写到哪，思维方式不一样，看不懂是我的问题。我还是在疑惑，为什么学术书就不能写得好玩一点，易懂一点，像钱穆那样？是不是只有钱穆那样的大家，可以勇敢地写下结论，才显得好看。

## 《历史的坏脾气》

8、对历史有多少认识，读了多少书，写两篇文章就看出来了，张鸣还自吹书摊点老板都说他的书好卖，当然了，现在中国民众就这素质，我也无话可说。大家的喜恶也不要统一。反正这书非常一般。不推荐。

9、最初看两三篇还可以，有他的乐处，调侃高明的几笔，很是不错。但是仔细读起来，就确实发现一个人的历史底子有多深浅了。著书很是如此。我们总是看见很多人写很多书。能经得起推敲，经得起打磨，

10、在历史类图书中，《历史的坏脾气》应该比较好卖。作者张鸣说，他被书摊摊主定位成“写通俗故事的”——须知，这可是一个通俗故事大流行的年代啊。“写通俗故事的”，这个定位尽管不准确，张鸣自己也不认可，但至少他文笔下的历史，读来还是饶有兴味的。在通俗地讲述、评说历史一途上，通俗而不流于低俗，而不搭语言的花架子，而不信口雌黄胡编乱猜，没有一点提纲挈领的本事，没有一点史实了然于胸的把握，没有一点别致甚至刁钻的视角，没有一点很好的文笔历练，通常是会走得迤里歪斜，四不像得很难看，如果再夹带凸显些以论带史或以史带论的企图心，那文章八成是没法读了。张鸣的这本书，是不是避免了许多硬伤与软伤，是归专家鉴定的事，从普通读者的角度，至少感觉还不错。张鸣说他“总是有意无意地把所观察到的历史颠倒过来看”，认为这或是其文字的尚有可取之处。我倒是觉得，他的另一句表述可能更确切，是可以清晰地测度出来的，即他往往在意于“故事背后的东西”，想要发掘出来些什么。恰恰是这种“发掘”，是他演绎历史故事的筋骨，让芸芸读者们觉得有所领悟，觉到了趣味。想来，也恰恰是这种“发掘”，使得张鸣不愿领受“写通俗故事的”定位。一旦“发掘”，也就掘出了见仁见智的空间、余地。对历史的悟解，或许真的不可离开“当代史”或“思想史”的囿锢；有时，甚至难以挣脱线性因果的简单评断。像“‘五四’与军阀余荫”，意在掘出历史创造者的多元化特征，掘出中国政治资源的斑斓来历。不过，从叙事逻辑上，把那些诸如“宗教式的团体凝聚和控制”、“个人迷信和崇拜”归结于“军阀余荫”，并还原铆定到“五四”的时间段上，尽管有助于揭示多元与斑斓，尽管并列于“五四传统”而具有冲击力，但似乎过于简单。当然，小品不是论文，引发点思虑已经足够了；况且，张鸣也说，他习惯于“点到为止”，不把话说满，从而留出想像的空间。《午夜的幽光》中，多数篇章也是“小品”，但题材、风格都不相同。《历史的坏脾气》是对晚近历史的一种观察，而《午夜的幽光》则是一本“关于知识分子的札记”——最初看到书名的这个副题，差点就不想翻阅了，因为关于知识分子的论说，读着忒累人。而且，打头的两篇，都是比较绵长的文字，第一篇的理论色彩还过于浓重。不过，书的目录吸引了我。粗读之下，一是发现林贤治的文字，是我很赞赏和钦佩的那种——严谨而舒畅、洗炼而厚实；二是发现书中所述及的不少事例内容，多是曾有听闻而不知其详的，而在林贤治的寥寥数笔之下，显见得清晰着，但同时也会令人费些思量。我更喜欢读书中的西方知识分子个案，如作者在题记中所言，这些个案，恰好具有某些共同的、类似的“特点”——“反强权、反体制、反潮流，以及平民主义的立场”。这些理念式的东西，坐实到奥威尔、法布尔、盗版与地下印刷、用道义写就的书，等等，也就具有了鲜活与刺激心灵、大脑的生动力量，让你更觉得这是一本有厚度的书。（2005.11.23）

11、没有搞懂此书作者到底想写些什么，书名叫《历史的坏脾气》，但是通书没有任何与此有关的东西。副标题叫晚近中国的观察，想来应该是想写晚清时期的一些人文轶事，但是描述到安史之乱、隋炀帝荒废朝政之类和晚清无关的典故时，作者却又费劲笔墨去讲述一番，不知道是刻意卖弄学问还是为了凑字数。而且书中作者对于二月河之类的，描述清朝历史的作家极尽贬低之词，把个人恩怨扯到书中之来，实乃胸襟太小，看了也只会让读者耻笑。书中虽然分了几大章节，但是各个章节之间毫无联系，怎么划分都可以。各个章节所讲述的东西也都是类似于小故事之类的东西，谈不上什么立意或者有深刻的讲解。虽然看出作者对各个轶事都加了自己的观点，想去讲述一些自己的看法，但是收效甚微，完全没有看到任何有深刻的东西，也无法让人展开过多的思考。这本书就是一本普及清朝轶事的泡菜书，借着清史火热之际凑个热闹。随便看看即可，没有什么深刻地思想内涵，也没有讲述什么让人感兴趣的东西。

12、《历史的坏脾气》一本关于晚近中国历史的随笔集，此书作者张鸣，中国人民大学政治学系的一名教授。张鸣，算得上是人大政治学系的一个另类。早几年，与系里的大佬闹得不可开交，据说老张最后被群起而攻之，几乎要挂鞭走人，现在好像又风平浪静了。这个事件再次论证了在中国大学里的两个朴素真理：1、在吵架内斗领域，名校教授与买菜大妈其实完全可以同台竞技，丝毫不用担心重量级不适应的问题，只不过一个满口之乎者也，一个满嘴市井俚语。2、在学术性格方面，刺头教授与官僚教授其实可以同流合污，只要给刺头教授足够的空间出书、出气，只要不阻挡官僚教授的进阶



## 《历史的坏脾气》

之路，殊途同归又何妨。张鸣教授虽然刺头，但写文章着实比较有趣，在《财经》上还时不时能看到他的小文，一期一页纸，蹲坑正合适，书香解厕臭，犀利又哗啦。张鸣不见容于人大政治学系，恐怕也正是因为他的犀利。曾几何时，人大是计划经济的最后一个堡垒，人大某种程度上意味着马克思主义正统，在人大教书，脑袋长角者可真有点Unicorns般的纯洁与坚定了。由此，漏鱼之网忆及高中时代的一名同学，与俺同年考入人大，当年，吾中学考入人大仅有三人，他学文科，入政治学系，我与另一名同学读理科，入人大其他系，具体院系恕不披露。入政治学系的那名同学，高中时口才就相当了得，且因家贫相当自立。高中毕业后的那个暑假，他到湖北多所大学演讲，居然筹得大学学费，让漏鱼之网佩服不已。可惜，到人大政治学系以后，微积分不及格、上课不听话、下课不合群，多受打击，最后精神近乎失常。到今天，漏鱼之网始终没搞懂，为什么政治学系要学微积分，难道陈景润搞政治搞得过邓小平？学生尚如此，老师就更难了。所以，知天命的张鸣，在这种条件下还能时不时放个犀利的fart，那必然是有两把刷子的。所以，《历史的坏脾气》其实可以看做是张鸣的坏脾气。

13、看完了，也不知道作者为什么起了这么个书名。历史的脾气不知该从何讲起。总的说，是一本不错的书，因为一个个民国的野史故事，很适合在马桶上读（不是贬意）。一个故事读完，也如厕完毕，身心俱畅，乐哉。作者发掘野史，穿针引线，文字精炼，言语风趣。书中说金国皇帝觉得万岁称呼太假，竟要求满朝直呼其“一百二十岁”，真令人喷饭，又自觉其人实在可爱，真作者不知从何翻出此段。

14、已经习惯了把历史当野史读，当花边旧闻看了。罕见南方人写历史能幽默得尖刻，本书也未能达到如此境界。

15、我就是冲着看晚清民国的八卦买的，《军阀有性格》和《晚近人物脸谱》两章看着还挺好玩，充分满足了我看八卦的要求。但是既然这本书的副标题叫“晚近中国的另类观察”，怎么到了第三章《历史的坏脾气》忽然从八卦晚清民国的政坛跳到评论唐宋（“别把诗人的话当真”“一个跟乌鸦有关的文字狱”）去了？做什么都要做得纯粹，哪怕八卦也是一样。打定了招牌是贩卖八卦，就不要又端着架子来客串史论家。作者如果真得觉得自己有一肚子的高明见解，也请耐心服务完为看八卦而来的读者之后另起炉灶专门单写一本。这样串着味道不地道也不厚道。

16、平实诙谐中带点黑色P16尽管如此，就算袁世凯事先已经知道大家会选他，他还是会派“公民团”的，因为操纵选举是每个独裁者或有心要独裁者的习惯。P19当时曹锟的亲信王坦就说，花钱买总统当，比要钱得个贪污的名声臭一生要强得多，也比那个拿着枪把子命令选举的人强得多。P22做了军阀，统治一方的军汉们，其实个个都是戏里清官的“追星族”，不管他们实际的统治如何乱七八糟、横暴专制，但有意无意都喜欢模仿清官，既模仿清官断案时的威风，也效法清官断案时的专断。P25看起来，身居高位的人，可千万别把自己那点玩意儿上的胜利看得太重。P29耀够了武的有权有力者，总是免不了要弄点文。……修文是为了更好地统治，毕竟，在中国这个“诗之国”里，修文或者能文的统治者，总是可以获得更多的统治合法性。因为“文”在古意里，也包含道德，修文也意味着以德治国。P46国之将兴听于民，国之将忘听于神。P77看来，不管时代变了多少，人们习惯围绕着猛人制造神话的传统却并没有变，只要某个猛人还说得过去，我们就不吝惜将所有美好的东西加到他们头上，活生生变出光环来；如果不幸自己所处的时代实在没有像样的猛人，那么拾点古人之余唾捧捧古人，也不是不可以接受的。P92但凡一个人成了猛人，就难免非常之人行非常之事，总断不了有某种不寻常的传说故事相伴，传着传着，神话就出来了。P94都说国人背后毁人功夫一流，其实，咱们捧人的功夫也是一流。P112去山中贼易，去心中贼难。P124吃了下人尿的故事，还会继续。P126凡为官家，娘老子死了挤破门，自己死了没人问。

17、此书大约购于2006年，当时看到卓越网的推荐，买别的书时捎带买了。正逢被选入某培训班，课程无趣，于是带到课堂上偷偷读。同班的一个师兄借去翻了翻，说：“这书有点意思。”我却越读越没心思，没读几篇便束之高阁。这下翻出来再读，却比那时读来有味道，想来彼时历史知识的积淀不够，当故事来读，自是难得真味。书的副标题为“晚近中国的另类观察”，既写人物，又写制度，近到高校大跃进式的改革，远至安禄山和苏东坡的宦海沉浮，有八卦轶事，又有对历史事件的透析。虽然各部分由一个标题统领，读来却感觉主题散乱，风格参差，整一锅杂烩乱炖。读后所获有二，其一是了解一些历史掌故和人物八卦；其二是发现废科举，兴办新学堂对中国传统社会生态釜底抽薪式的毁坏这一课题。张鸣教授为文一向犀利，散诸报端的文字直指社会弊端，是大学教授中少有的紧跟时势，对热点问题颇多议论的一位，凭良心讲话，敢讲真话。前后读完他两本书，想到刘瑜讲美国学术论文是“精致的平庸”之言，这两本书欠缺的恰恰就是“精致”，太过“短平快”，真知灼见不少，

## 《历史的坏脾气》

但欠缺严谨与深邃，只能归入历史散文之列。书中写，“清末民初，是个传统意识形态坠落，而新的意识形态又没有能建立的年月。原来的道德追求随着王朝和天下的覆灭而七零八落，新的价值观又没有在民族国家的痛苦建设中确立起来，国家状况似乎又很是不好，所以，不择手段的弄钱，成为许多政界人物惟一的选择，也是他们心理最后的依靠。……有了钱，就赶紧存到租界的外国银行，即使这些银行不给利息，反而要收保管费也在所不惜。他们看不到中国的前途，也不想做点什么来为自己的祖国争取一个更好的未来，所作所为，只是在准备后事：一旦国家崩盘，就逃到租界或者外国。”历史往往惊人地重复，彼时与此时，竟是相似的图景。

18、本书读的久了，基本忘了，回头简单看了一下，还记得曹大总统搞兵变哪一点，还有张之洞的不培养私人势力的东西，其实第三只看历史可能更加真切。总之，历史就是由各色人物构成的，所以我们在世上总是碰见各种各样的人，是因为历史需要他们。

19、作者说自己被认为是写通俗小说的。不过通俗不等于媚俗。历史也不等于小说。演义的要求是把故事讲得栩栩如生，扣人心弦。而历史著作，讲的是以事实为基础的自圆其说。书中每篇文章的长度都很短。要想在这么短的篇幅里以事实为准绳，以逻辑为工具来阐述自己的观点显然是不可能的。当然作者也没有这么做。很多时候，读着读着就蹦出个结论来，至于结论是怎么来的，是不是经得起推敲，那就是另外一回事了。看过，笑笑，忘掉。这本书尽到了一本通俗读物的职责。

20、很早就听过这本书的大名，最近终于读完，比较失望。真是如张鸣自己所言，别人都他是写故事会的。本书其实就是晚清至民国的一些小故事，一些野史，不知道这样一本书为何会受到大家的追捧。从书的内容来看，所写的故事并不新颖，观点也无啥独到之处。只是作者文字尚可，读起来倒文从字顺，做故事会看看倒无妨，不可报太大的期望。

21、历史类书籍往往给人以严肃之感，那些探究性的学术著作自不必说，历史界人士即使写些闲来散文，往往也要以小见大，感叹一番。张鸣这本《历史的坏脾气》则不是此类，它也是史学界人士的闲来小文，但是它是真闲，让我阅读此书的同时也是怀着闲适的心情，斜躺在椅子上轻松读罢，在张鸣的闲言碎语中，我也了解了更多历史的趣闻。其实，作者张鸣的声名向来“格调不高”，在他此书的前言中就对有人把他视为“写通俗小故事的”表示了“不满”，但是，这本书依旧是些通俗小故事，依旧的零零碎碎，依旧的让人开了眼界。这本书的内容主要是讲些历史上的奇闻趣事，当然，主要还是“晚近中国”的事。最近，这类讲晚近中国的历史书籍我看了一些，如《袁氏当国》，《非常道》，有趣的是他们都同样的闲言闲语，同样的零零碎碎，尤其是张鸣这本，已经属于历史的“八卦”读物了。不要误会我因为讨厌这本书而称之为“八卦”，所谓“八卦”即展示了人或事的另一面的真实而已，当然，既然是八卦，那难免真真假假，让人将信将疑，而“八卦”挑逗人的地方就在这里。“八卦”又往往是摆不上台面的事情，很私人化的事情，但是如娱乐界一样，你既然已经成为公众人物，那么私人事往往就是公众事了，尤其对于历史上的很多政界人物来说，个人的生活就往往可以影响他公众化的为人处事，所以我们也就可以大战旗鼓的谈谈他们的“隐私”了。在这本《历史的坏脾气》中，张鸣就将历史人物的诸多八卦娓娓道来，西太后迷恋京剧的趣事，军阀孙殿英的“麻将相术”，乾隆的“才学”真相，安禄山肚子的故事等等，可以说“八卦”的可以，在这些真真假假的传闻中，我在会心一笑的同时，也从另一个角度观察的那段看似熟悉的历史，那段历史也就因而更加立体生动起来。但是，作者毕竟不是个历史小报记者，它不是仅仅停留在讲故事那么简单的层面上，在讲述一个故事的同时，他也会针对现实，很自然的道出他的看法来。这点很不容易，因为一步留神就可能破坏了这本书的“闲”劲，张鸣很机智，他先以通俗的故事让你乐，然后乘着你正乐的时候，把他的想法托出，让你在乐的同时也有些思考的空间。正如本书的副标题“晚近中国的另类观察”，作者想从一个另类的角度来观察历史，同时，身为一个知识分子，他当然不会满足于仅仅讲故事，所以他不会一股脑儿去写后宫的乌七八糟的事，而是从一些历史人物的私人生活的趣事，怪事，荒唐事中，结合他在公事中的表现，以及历史的发展中让读者和他一同思考其中门道。所以，在每则故事的结尾，他几乎都会留下个意味深长的句子来。读他的书让我想起了一个不太恰当的类比，这就好像中国和美国的动画片，中国动画片往往一上来就摆出要告诉你做人的道理的架势，让人看了几分钟就想闪人；而美国动画片则不然，往往是声情并茂，搞笑异常，先让孩子们乐起来再说，在这个过程中，一些人生的道理也就自然揭示了。我认为，中国当前极缺科普工作者，这里我的“科普”是广义上的涵盖自然和社会科学的领域，我们需要一些学者能够抽出时间来，以更能为我们普通读者喜闻乐见的方式来向我们揭示他们学科的趣味之处。就如张鸣，以“八卦”笔法向我们讲述他眼中的历史，这或许不是惟一的方式，但是肯定不失为一个好的方式。所以，让历史“八卦”起来，毕竟，“八卦”的东西，

## 《历史的坏脾气》

人们总是想看的。<http://handsomewang.blogdriver.com/handsomewang/1061898.html>

22、正如我们永远无法知道真理，而只能不断接近她一样，我们也永远无法知道真实的历史。历史从来就可以有各种读法，而这本书作者的读法很有意思，既非完全的学界派，也不是纯草根的自娱自乐，而是在研究历史的基础上，从自己的兴趣爱好中择出一些好玩的东东呈现给读者，这样的书不一定能传承万世，但一定会很个人，很好玩，别人喜不喜欢那还是其次，而作为自己留给后人的礼物，自己曾经存活的一点痕迹，那是再合适不过了

23、一本可能卖的好的新书在网上销售，是把它先放到新书推荐好？还是直接放到排行榜前几名好？现在好多书的推荐理由都有“曾连续攀登排行榜”，看来一本新书要卖的好，还得广告打得好。言归正传，以史为鉴，可以明智；历史人物总有他的特点，作者抓住一面，即坏脾气来描绘，民国初期，军阀混战，乱世初枭雄，就突出一些带头人物，大部分都是草莽人氏，多半会带些坏脾气。老实说，这本书我读完后记忆不是很深刻，大部分人物都不太熟悉，只是觉得作者分析恰当，批评得体，能够带动气氛。



## 章节试读

### 1、《历史的坏脾气》的笔记-第116页

自古天下人尽称阿斗的“昏庸”。但比起多少亡国之君来说，他倒是未以身之恶误国，以身之欲害民。虽未能尽刘备之遗愿，但也守成数十年。虽其中有诸葛以及姜维等的功劳，但若阿斗似秦二世那样，恐怕诸葛等人也只能枉费心机，甚至是人头不保。平陈的时候，杨广十年十余岁，若非是乃父杨坚为帝王，为锻炼计，任用其为总管，何来的武功？非似唐太宗李世民，出身行伍之间，而且亲赴战场。

### 2、《历史的坏脾气》的笔记-第16页

心中有鬼的人，永远不会放心于任何一件自己没有经手的事情的。

### 3、《历史的坏脾气》的笔记-第116页

始皇帝筑长城，杨广开运河，多朝修筑宫殿而激起民变。现在又有多少地方为了所谓的“民心工程”为了政绩而扰民呢？扰民者始终会被民众之火吞没，历史会证明的。

### 4、《历史的坏脾气》的笔记-第125页

世人皆谓“权钱交易”，权力在前可知世上之事大由权先而生，钱在后，是要低人一等的。没有权，金山银山一样可以为粪土，有权在，荒山可以变成金山。古往今来莫不如此。无权石崇亦难逃厄运；有权在手，小竖子如魏忠贤辈也能为显宦。

### 5、《历史的坏脾气》的笔记-第79页

清代严禁宦官干政，有清一代此禁令得到了严格的执行，宦官没有一个能干政的。即便是李莲英之流，也未能越雷池半步。至少这方面问题，清代比起汉唐明来说，清明许多。世人都有“成者王侯败者贼”的思想，若李世民无后来的贞观之治，何来明君之称？若杨广未亡国，也未知称为暴君。

### 6、《历史的坏脾气》的笔记-第44页

后世者忘却前世的故事，是我们民族常有的性格。几千年来老祖宗们都尝试了的事情和错误的方式，现在还有人在继续撞南墙，且不死心，哀哉！

### 7、《历史的坏脾气》的笔记-第132页

排名是门很深的学问。里中的政治性很强。君不见，排名是很可以看出政治动向的风向标吗？

### 8、《历史的坏脾气》的笔记-第64页

世人多把西太后和武后比较，比较的结果多是西太后不如武后，多说她祸国殃民，是大恶人。武后的评价则正面对于负面。但我们可以注意下，李鸿章、张之洞等洋务领军人物若没有了西太后的支持，断没有历史中的那种地位。提起戊戌变法，庚子之乱，核心在于有人要动西太后的权力。如是看来。若此时西太后和武后换一换，她两人极可能做相同的事情。武后为了自己的权柄，自己的三个儿子都不能放心，若不是处在新时代纪元的浪尖，处在社会变革的潮头，西太后的评价与武后可能会有相似的地方。

# 《历史的坏脾气》

## 9、《历史的坏脾气》的笔记-第55页

看来偷盗井盖的事情是由来很长久的事情。但是我们的有关部门真把这事当做是一件大事情来对待的吗？  
现代人做官多少是为了权力。士之人做官多少是为了功业。古之人尚知道为民谋福，现代之人只知道为自己牟利，悲哉。

## 10、《历史的坏脾气》的笔记-第59页

现在时兴重新认识评价历史人物，过去是人物脸谱化，定式化。现在时所谓的复杂化、世俗化，美曰还原历史和人性。所以，英雄要有情欲；恶人要有亮点。的确，对于西太后，近来的文档逐渐显出历史人物所必然的复杂性，但盖棺定论她的保守性是不用质疑的。相对于找恶人的优点，对英雄人物的世俗化很令人遗憾。似乎没有多角度，没有儿女情长就不是一个“正常”的“真实”的历史人了。

## 11、《历史的坏脾气》的笔记-做皇帝的故事

去山中贼易，去心中贼难。

## 12、《历史的坏脾气》的笔记-第41页

我们有些官员将自己的妻儿老小们“放逐”国外，若不是因为看不到前途，或者是认为国内会出现重大的变故，他们的前途堪忧，何以解释？

## 13、《历史的坏脾气》的笔记-第129页

古云：打仗亲兄弟，上阵父子兵。在一个以血缘维系的宗法国度，亲戚是个绕不过去的湾。中国人以血缘划线，分人群为内和外。国人一贯是重内而轻外的。总认为只有内人才能信任，外人总是要防备的。但古往今来，同室操戈，自家斗的事情还少么？兄弟相残，骨肉相伤的故事不绝于史。虽如此，国人还是优先选择考虑内人而远外人。历史总是在眼前反复。但依然是掩耳盗铃，到曲终人散之时，若有机会可以将历史再来一遍，估计十之八九依然是会把历史再完整演绎一遍的。

## 14、《历史的坏脾气》的笔记-第112页

此即是国人的“奴性”。做奴的时候脚软，一旦有点所谓实力就要耍威风，仿佛要将曾受到的“待遇”全部加之别人一般。甚者要加倍。做奴的人，心中有“奴”的人，心中最深的印象就是“主”的风光以及自己的“苦”。故而翻身后，追求的就是那种风光，对待“新”的奴的就是原来的自己的苦难。

## 15、《历史的坏脾气》的笔记-第7页

中国之政治虽然形式上变化了不少，学习了不少，但其自我运作的规律大体上还是与中国人的固有思想相关。远不说五千年，只说秦汉以来的官僚体系无论形式如何变迁，我们总会发现其中相似的地方。历史的延续和传统在这里得到了很到的传承。

## 16、《历史的坏脾气》的笔记-第77页

今人何不是如此？能写一两个好字就是书法家，能唱一两首好歌就是歌星，不一而足。周围的人

## 《历史的坏脾气》

总是出于各种个人的需要而吹捧。在这样的气氛下，个中之人飘飘然，所以当世各种家是越来越多，泱泱大国果然是人才济济。

### 17、《历史的坏脾气》的笔记-第61页

杀功臣确实可能是在指朱元璋，但听枕头风恐怕是别人。朱元璋的后宫生活倒是十分清淡的。所谓的枕头风来源于民间的谣言推测。民间对于这样的桃色事情在任何时代都是抱有十分的兴致的。但把这些故事套在刘秀身上，刘秀也太冤枉了。刘秀对于功臣们还是蛮够意思的。

### 18、《历史的坏脾气》的笔记-第3页

不知道是军阀们创造了历史还是军阀们手下的兵士们创造了历史。虽然这些头头脑脑们研究决策，但没有兵士们用自己的生命来铺路，所谓创造历史就是假话了。

### 19、《历史的坏脾气》的笔记-第6页

当时的社会也只能是军阀们指点江山。而军阀们做事起来比起思想家们更注重地方实际，更能强化地方的控制权。那个时代，思想家要办事，要实现抱负，还得依靠这些不被他们看中的武夫和枪杆子。

### 20、《历史的坏脾气》的笔记-第1页

现在的我们偏偏要跟人家学，学了技术还要坐人家的板凳（入世），据说还要遵从人家的游戏规则。可是，人家规则的基石就是物权，即私有财产权，我们恰恰在这个问题上学得比较慢。

权力摧折人的尊严，最终伤害的是人的羞恶之心，人只有没有了羞恶之心，才能做到对任何羞辱都坦然接受，到达“厚黑”的境地。历史证明，这样的人，混得好，但破坏性也是最大，什么坏事恶事都可以做得出来。如果人人没有了尊严，那么世界也就不像个人的世界了。

从政治文化的角度，我们讨论制度的时候，离不开“道”和“术”这两个中国味的概念。从某种意义上说，道可以是能意会的、蕴涵某种理想状态的境界，术则是实现这种境界的途径和方法。

一个伟人说过，历史常常重复，第一次是悲剧，第二次是笑剧。

宁为太平犬，不为战乱人。

中国现在正面临一个转型时期，旧的规则已经瓦解，新的规则还没有最终形成。游戏规则混乱，裁判下场踢球，侥幸者有了太多的侥幸，引得人们向往着新的侥幸

要想学点祖先的智慧，我们有兵家的庙算、奇正之变，儒家的留有余地、中庸之道，道家的以柔克刚、有为有弗为，这才是真正的大智慧。

### 21、《历史的坏脾气》的笔记-第105页

## 《历史的坏脾气》

晚清是否存在所谓的“中兴”呢？虽平定太平天过后，洋务运动轰轰烈烈，但国运还是日衰一日，何言“中兴”？中法、中日之战，皆败。中法之战虽可说战场上有些收获，但在谈判桌上，还是让法人得到了他们所需要的，能说是胜了？中国古今之文人多相轻，相识相知者甚少。古之管鲍可谓绝唱。中国之文人倘若是不入仕途，倒也有几分可爱，几分相重，但入仕途后，个个如市井之徒，甚不如。相轻相伐好不热闹。多说中国之文人自古以来受整受迫害，但反过来看，那些拿文人开刀的人有几个不是文人？有几个不是在幕后有文人的影子？中国文人悲哉！

### 22、《历史的坏脾气》的笔记-第135页

每个人都内心潜在具有暴君心理。因为每个人都被这样的暴君对待过，在内心深处有要补偿的心理存在。

### 23、《历史的坏脾气》的笔记-第91页

正所谓历史的发展史螺旋式的，历史的前进正是因为有前人的失败才能有后者的进步。对于清史，特别是后期，为何曾李之流未步唐末藩镇后尘，有些迷惑。按说曾李张左等人都是封疆大吏，如同唐的节度使，完全可能割据，但皆忠实于大清。仅仅是自身的忠君意识乎？

### 24、《历史的坏脾气》的笔记-第19页

买卖谓为自愿，若诸君自律视金钱为粪土，能买着么？一个愿卖，一个愿买，比起枪口下的“意愿”绝对是文明多了。

### 25、《历史的坏脾气》的笔记-第83页

世上有几个宠臣，特别是对君王有“再造乾坤”的功臣之富贵是长久的？看看韩信、看看朱元璋手下的群臣，有几个是善终的？隆科多，年羹尧一个个的如同青云般升起，又如同流星般陨落。

### 26、《历史的坏脾气》的笔记-第122页

所谓的聪明人总是认为自己是识人的，而且是很有手段可以操纵他们的，可以有办法让他们相互争斗而自己渔翁得利的。但世上绝顶聪明的人是少之又少的，多数只是自以为是的聪明人。多是为聪明所误之人。为人处事还是“糊涂”些好。

# 《历史的坏脾气》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)