

# 《紐倫港之夢》

## 图书基本信息

书名：《紐倫港之夢》

13位ISBN编号：9789889995171

10位ISBN编号：9889995174

出版时间：2008/7

出版社：上書局

作者：劉細良

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《紐倫港之夢》

## 內容概要

倫敦、紐約與香港合稱紐倫港，這是三個應對全球化最成功的國際城市。《時代周刊》的稱許，令香港既驚且喜，既怕自己力有不逮，又為此而信心倍增。作者以寵辱不驚態度反省這城市在文化美學層面的好與壞。

# 《紐倫港之夢》

## 作者簡介

中央政策組全職顧問，前身為跨媒體時事及文化評論員，曾任《茶杯雜誌》總編輯顧問，亦在商業電台主持過《光明頂》和《打書釘》，閒時喜歡四處遊逛，但最愛還是打書釘。

## 《紐倫港之夢》

### 精彩短評

- 1、紐倫港之夢是和陳冠中的下一個十年接着看的，看着兩代知識份子說成就香港的過去，展望未來的願景。當中，genertic city把兩者聯在一起，同時，亦表現了兩代知識份子的微妙的分歧，當陳冠中否定genertic city時，並應考慮在發展中保留歷史，劉細良無不諱言香港便是一個genertic city的典範，並應以此發揚光大，歷史文化從來不是香港的強項，當香港再不是流行文化唯一泉源，陳冠中會考慮香港失去華文流行文化中心位置，劉細良會說香港可蛻變成華文流行文化的溫布頓，建設一個展現流行文化的平台，但成功不必在
- 2、真诚无二/全本扫描/香港手信
- 3、泛泛而谈。不过香港市区能用于休憩的公共空间真是少得可怜。香港书展五元港币购入。
- 4、细味纽约伦敦香港的不同，好看
- 5、对香港的城市精神和美学定位有自己的主见
- 6、大香港的舊夢

1、最後的學期剛展開，我卻有這種閒情享受咖啡館時光。坐在葵芳鈴木咖啡館內，幾乎只剩我一個顧客，那裡的午餐份量很少，但能給我閒坐的時間卻很長。看《紐倫港之夢》，內裡是有點啟發吧？雖然我不能完全同意劉細良的看法，但有助於增加香港所身處位置及扮演角色的認知（那份煙三文魚崑布意粉，芝士味完全蓋過了三文魚的味道）。香港所不及紐約與倫敦的，恐怕不只是文化上的問題，單從金融業論，三地剛好扮演著接力角色，而三地上的文化自然是有策劃出入，不過當談到政策，政策的靈活性是三者角色上的重要分野，香港人有其魄力建立金融中心，搵錢至上乃重要動力，但涉及文化上的不足，亦是政策上的弱點，政府一直難以作出平衡。本身政治環境的不同，釀成今日的局面，要逐步改善的是政治意識，有了進步意識再去改革制度，才能使文化等其他公共政策有所改善。另外是關於文化全球化問題，到底全球化是真的在全球化，還是全球西化？這是有待討論，但這個問題實在影響香港條件的關鍵。香港以邊緣地區發展起來，成為今天非常後現代的都市，這種環境毀譽參半，香港到底有沒有文化，很在乎世界到底要怎樣的文化，香港人要怎樣的文化？而香港人的拼貼文化，被稱為一個大熔爐，所產生的一種「香港文化」，彷彿一種融合，又似偏離，在此與全球西化及保持中國文化的關係上，出現一種有人視之為特色，有人口謂怪胎，次文化或矮化，是國際間帶來的反應，這是一種迎合與不迎合的討論。本土要怎去處理全球化，影響作怎去作出文化定位。我霸佔著咖啡館內唯一有電源的位置，做著我的夢。隨著下午茶時間逐漸到來，店裡的空座椅也由不同客人填充著。那杯凍飲，我還未喝畢。

2、紐倫港之夢是和陳冠中的下一個十年接着看的，看着兩代知識份子說成就香港的過去，展望未來的願景，而對genertic city不同態度，顯示了兩代知識份子的微妙分歧。當陳冠中否定genertic city時，並應考慮在發展中保留歷史，劉細良毫不諱言歷史文化從來不是香港的強項，香港是一個genertic city的典範，並應以此發揚光大；當香港再不是華文流行文化唯一泉源，陳冠中會考慮香港失去華文流行文化中心位置，劉細良會說香港可蛻變成華文流行文化的溫布頓，建設一個展現流行文化的平台，但成功不必在我。日前，讀到梁文道的文章，談到劉細良的紐倫港之夢，說「他的分析很到位，他對香港官管文化體制和商業運作邏輯的批評更是入木三分。可是我和他的最大分別，在於他數盡了一切香港的問題之後，還是能夠得出如此樂觀的結論。而我，卻已經有點心灰意冷了。也許這就是身在廟堂與民間草莽的分別，劉細良要為特區發展大計出謀獻策，沒有一點希望一點樂觀是不行的。」梁文道的評語我會微調如下：「劉細良更多的是對香港官管文化體制和商業運作原則作出辯解，這種分析是很到位的，但批評並不多見。」如果問陳冠中和劉細良喜不喜歡周星馳的電影，我相信前者頗有保留，起碼對部分周的賣座片有保留，而劉細良則大為欣賞，我想，這就是兩位文化人說香港文化過往未來的分別。

其實，梁文道的廟堂論對陳冠中同樣適用，陳只是生活在另一個廟堂，並且是更大、更埋身、更政治的廟堂--北京而已。我不知這和陳對基本法積極樂觀態度有沒有關連。當然，這些文字若來自曾經滄海的劉細良，我的驚訝將會陪增。1993年3月18日，《人民日報》表當時港澳辦主任魯平的談話，稱2007年後香立法機會關如何組，完全由香港自行決定；1994年2月28日，中國外交部發表聲明，指2007年後立法會是否全面普選，是一個由特區自己決定的問題，但04年人大常委會可就香港的民主進程作出解釋，否決香港的普選訴求，並加入任何直選議席的增加，功能界別必須按同比例的增加的條文。面對這樣的事實，我們對基本法的可塑性有更深刻的理解，對自身的民主前途無法樂觀。對嗎，細良？

3、美國時代雜誌編輯 MICHAEL ELLIOT 某天忽發其想 創作了一個名詞叫做 NY.LON.KON 把 NEW YORK LONDON HONG KONG 放在一起可是香港真的能夠比得上 NEW YORK 和 LONDON 嗎？香港在經濟金融上無疑是可以跟 NEW YORK 和 LONDON 平起平坐。可是當談論到文化藝術時，香港無疑給比下去了。很多人說香港是文化沙漠，言而香港是文化沙漠嗎，書中說道香港人會自認文化沙漠，可是在一些文化人的訪問中，都不認為香港是文化沙漠，其實香港是有很多的文化藝術活動。可惜的是文化藝術人認為普遍市民不懂藝術，搞文化藝術的人有些又固步自封，形成一個不是太好的關係。進入二十一世紀，香港變了一個充滿不滿的城市，回想70,80,90年代那個火紅火熱的年代，看回書中所提出的觀點，其實也蠻對的，可是單是這些還不是問題的重點，香港欠缺的是一顆團結的心，回想那個年代，香港人的特質，在這一代已經慢慢找不到了，香港人的包容性也低了，還有視野也短了，政府說要搞創意經濟，想法很好，可是政府只是說，而香港人的結構性問題也是一部份，香港的未來會是怎樣，我開始有一點點看不清楚了。要做到文化與經濟成為世界一流的城市，這個夢還有多遠

## 《紐倫港之夢》

4、單計金融業，香港可以和紐約、倫敦平起平坐。之所以美國《時代雜誌》創造了「Ny.Lon.Kong 紐倫港」這個名詞。香港因中國背景令金融起飛，不單做到亞洲第一，更能與紐約、倫敦在三個不同時區，廿四小時接力進行金融活動。但一個成功的國際城市不單是金融發達便可，城市設計、市民素質、文化建設、環境保護都很重要，缺一不可。經濟發達做就中產階層，但為何他們不像紐約和倫敦的中產階層，起著影響政府、社會的多數？「中產收入，草根取向」，只關心消費娛樂，不關心社會發展。作者可能因為身份關係，只點出雙重矮化，沒有點出和政治有關的條件。因為政治上被一小撮人把持（回歸前後也一樣，只是人物可能有所不同），大部份人都有種無力感，不能影響政府施政，所以轉而追求消費娛樂。香港自有一種風格，平常被人漠視，連香港人自己也不重視。如果要擔當起「Ny.Lon.Kong 紐倫港」之名，除了繼續做好金融業，更重要的是要正視自己的風格，加強文化藝術上的發展。<http://www.kansir.com/wordpress/?p=644>

# 《紐倫港之夢》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)