

# 《村庄的再造》

## 图书基本信息

书名：《村庄的再造》

13位ISBN编号：9787500421641

10位ISBN编号：7500421648

出版时间：1997-1

出版社：中国社科

作者：折晓叶

页数：414

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《村庄的再造》

## 内容概要

本书描述了宝安地区万丰乡从村域集体地向非农转化的过程中，外来力量与村庄内在的社会结构如何相互作用、推进该地区发生巨变的实例。

## 精彩短评

### 1、雁阵理论的精细版

1、读折晓叶这本书，最开始的感觉是自己看到一种纷乱的社会关系和局面。但是作者却依照其分析的主线，将这些关系理得比较清楚了。作者的整个问题在于家庭承包责任制施行以后，珠三角的农民何以组织起来利用整个外部大环境去和市场对接。如果从分类的角度来看的话，万丰村何以能够做到再组织，何以能够实现自然城镇化的过程。作者分析的重点转到村庄内部，真正以村庄作为一个分析单位，试图探求村庄内部的结构如何提供了这种条件与便利。也就是分析的终点站在村庄内生的力量上了。这样的角度是很好的。村庄作为一种真正意义上的社区，有其自在的逻辑和结构，外部力量的单纯介入不但会作用不大，反而可能会适得其反。就像怀特《街角社会》中展示给我们的那样，社区工作者和多克那样的社区天然领袖在社区建设中所分别发挥的作用。这使得我们每一个单纯试图通过外部力量介入来解决农村社区问题的人感到汗颜。当然这部分人的动机又是需要做区分的。在折晓叶看来，股份公司等一些具有现代外部形态的组织之所以能在村庄生根发芽，关键在于村庄本来就有其经济基础，社会基础，文化基础与心理基础。经济基础在于产权模糊的土地制度和集体资源，社会基础在于人民公社的遗产大队组织和生产队组织，文化基础在于家族文化的持续发挥作用，心理基础在于农民的平均主义心态和农村社会的生存伦理（个人增添）。村庄的变迁很多时候是路径依赖的结果。作者认为，万丰模式的根本和核心在于共有体制。一句话可以概括为尊重个人产权的集体所有制形式。我们知道，经济学有一个分析的角度认为，公有制有一个不很难克服的局限，即是哈丁所谓的【公地悲剧】，也就是搭便车问题，或者称之为作者所采用的经济的外部性问题。在这种体制中，个人的收益被别人分享不可避免，个人的成本由别人分担不可避免。但不说这种理论模式多么局限（奥斯特罗姆已经给出了一种解决方案，参考其公共事物的治理之道）。只是作者分析的万丰村通过其村支书所称的共有体制解决了这个问题。通过个人的土地和均分的集体资源入股，还有后期真正股份制经营中的个人资金投入，还有集团性的资金投入，这样很大一部分解决了个人的激励问题。也就是村庄集体的效率能够实现了。而这种共有体制的最根本的支撑就在于土地产权，强有力的集体组织和以血缘亲缘地缘重合的家族组织。另一个使人印象深刻的是村庄为了适应经济边界的开放性特征，立足于村庄内部既有的规则进行的调整。如各种拟亲缘关系的建构，对既有经济合作制度的调整。我们再一次看到结构是实践出来的，村庄和公司的分离。这里我们看到作者称为{公司办村庄}的现象。也就是为了适应外部环境，村庄内生结构也开始变迁了，也就是规则的变化。读者本书还有一个感觉就是，村庄能人的重要性，当然此处我所谓之的能耐人不单纯是经济意义上的，他还必须有某种公心，功德，也就是他的更多的权威来自于村装内部而并非是行政的授权。这也就是我们称的村庄领袖的村庄基础。在这个个案中，作者认为是一种家族内涵的规范使得潘强恩这样的能人，受到多重角色的束缚和制约，并且在多种期待中进行平衡。但是这样一个个案，或者说是一种类型，并没有普遍的意义，我们可以多问一下，如果没有这种家族规则作用，家族文化如果没有这样持续作用，那么怎样使能人成为复合意义上的，而非是单向度的呢。我觉得作者似乎给了我们答案。但是尚不明朗。作者将之称为{村议}和{草根民主}。这里对我们的最大启示可能在于，怎么样去寻找一种我们追求的正式民主形式的村民自治的基础。通过这样一种结构造出村庄领袖来。当然我么也许考虑外部大的环境，那就是农村的人力资本源源不断的流亡农村。流亡一词一是为了说明地理空间的流动，理方面是要说明这些人力资本在流入地的边缘地位。当然不是说他们没有什么能力，而是一种结构性制约和因生活环境不同而作为后果的不同经验。最现实的意义莫过于怎么样在农村人力资本上做一做文章。这实际上是我个人的一种分析背后的理念的转换，我们过去太多关注于结构了，虽然结构并不是不重要。但是这种过多的关注背后实际上对于农民主体地位的不重视，对于农民话语权力的剥夺，农民并不总是弱者。万丰村虽然是一个个案，却给我们一个转变思维的机会。万丰村给我们的另一个冲击是被作者称之为自然城镇化。过去我们的对于城镇化的概念在于农村人口流到城市，或者伴随着小城镇的研究，丰富了这一解释。但是我么却无视了软的实力的生活方式的转变，甚至更没有想到农民内生的一种城市化。相比起来，硬指标和软指标哪个重要呢，或许不同人会有不同解释，但是社会主义体制下应该是人人共享城市生活文明，这种城市化的模式总比城中村要好得多。虽然二者都是在不公平社会制度下的结果，都可以在称之为创造，但是前者或许主动性更多一些，而后者无奈更多一些吧！

# 《村庄的再造》

## 章节试读

### 1、《村庄的再造》的笔记-第三章

今天读到村民们如何在村干部的组织下运用股份制办厂搞经济的，还有内部劳动市场和外部劳动市场的区别以及服务于打工仔的商贸经济的出现。

### 2、《村庄的再造》的笔记-第6页

有一句话是说城乡二元分化阻碍了农民进城，但也提供了把城市的资源引进农村的可能。这话读起来如当头一棒，猛然觉醒。农民在城乡二元分化的体制下也是可以主动出击获得比城市更巨大的成就的。但是那也是有其区位条件的，放在西部的农村就不一定可以了。

# 《村庄的再造》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)