

《语义论》

图书基本信息

书名：《语义论》

13位ISBN编号：9787100012300

10位ISBN编号：7100012309

出版时间：1993-5

出版社：第1版 (1993年5月1日)

作者：石安石

页数：176

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《语义论》

内容概要

好几个学科都关注语义问题，各有自己的角度，本书是一部语言学的著作，不是其他学科特别不是哲学的著作，这是首先要声明的。

语言学中的语义问题涉及的面很广。我只能就自己熟悉的，有些心得体会的问题中的某些方面，写出来与大家共同研讨。有些也许是读者关心的相当重要的问题没有写到，只好请求原谅了。

本书大部分内容，在几所大学的研究生专题课和几个全国性教师进修班以及北大本科生课程中讲过。我还发表过有关内容的若干论文。这些是我写作本书的基础。自然，书稿有它自身的系统性，写作时对材料和论述都重新作了安排，并加进了我一些新的考虑。我力求写得更好一些，但到1989年秋天，健康上的原因迫使我不得不就此搁笔。

伍铁平同志是本书未定稿最热情而细心的读者和评论者。看过本书未定稿并提出不少宝贵意见的还有刘勋宁、王远新、孙景涛诸同志；何九盈同志看过第四章并提了意见。谢谢他们和其他鼓励我写作并让书稿早日问世的同志们。

精彩短评

- 1、很薄，简单易懂

章节试读

1、《语义论》的笔记-第43页

同一语言在不同时代，词义的概括情况也不尽相同，因而也不能以此一时代的情况为标准去要求彼一时代。例如，古汉语曾经以“沐”“洗”“盥”“浴”四个词分别表示洗头、洗脚、洗手、洗身4个行为，现代汉语则一概说洗，不能比照古代汉语而说现代汉语的“洗”有洗头、洗脚等四个语义单位。

2、《语义论》的笔记-第48页

历史短的词，本义易于确定；历史长的词，本义不一定好找，特别是本义已经早不是用的。例如“表”是很早见于先秦古籍的词，东汉时许慎认为他的本义是“外衣”，近人的研究纠正了这一误解，指出“表”的本义指裘的有毛的这一面，古人穿皮衣服，皮子有毛的一面在外，所以“表”字在篆文中从“毛”。“外衣”义是后来派生的。

3、《语义论》的笔记-第47页

例如，“引”的本义是“开弓”，“引而不发”就是说把弓拉开而不把箭射出去。由“开弓”义派生出“延长”义，如“引领”就是伸长脖子，由此派生出“延请”义，如“引赵使者蔺相如”。还由“开弓”义派生出“导引”义，如“引河水”“引兵”，现在还有“引路”。由“导引”义又派生出“惹起”义，如“引火”。

又如，“主”的本义是火把，甲骨文的火字就像点着的火把。远古时期，夜晚一个火把往往是团聚人们的核心。由此派生出“主人、君主”等义，进一步派生出“主持、主要”等义。

4、《语义论》的笔记-第33页

亚里士多德曾经把人定义为“无羽两足的动物”，一共提到三个特征：“动物”“无羽”“两足”，都不是人的本质特征，然而合在一起确实足以使“人”与“非人”区别开来。

词的理性意义与概念对所指物的反映都是概括反映，也就是说，都能反映某类事物普遍具有而又足以与其他事物相区别的特征。这里说“足以与其他事物相区别的特征”是有意回避提“本质特征”。本质特征固然是足以使这一事物与其他事物相区别的特征，若干非本质特征的组合也可以使这一事物与其他事物相区别。

5、《语义论》的笔记-第18页

由于“俗词源”的产生，某些词可以新生某种内部形式或改变原有的内部形式，从而新生或改变了非理性意义，尽管这是讹变。例如，“西瓜”借自女真语的xeko，然而现在人们理解“西瓜”为从西域引进的一种瓜。又如“望洋”本是联绵词，语义不可分解，本义是“视觉模糊”或“仰视貌”，但后世人们多理解为“望着海洋”，从而把成语“望洋兴叹”理解为“望着海洋儿感叹”，以致仿此格式新创了“望书兴叹”“望钱兴叹”等等说法。

“水泥”强调此种事物加水搅合后如泥状，“洋灰”强调此种事物是外来的某种粉末状物品，两者理性意义相同，但因不同内部形式而带来的形象色彩不同。“西红柿”和“番茄”都强调标示的事物是从外面引进的，前者突出如红柿子的外形，后者突出茄子的形象，两者理性意义相同，但形象色彩不同。

6、《语义论》的笔记-第22页

个人对词的运用的创新，在取得社会承认以前，是偏离语言义的言语义；取得社会承认以后，

转化成语言义。例如，“老乡”在建国初期只有“对不知姓名的农民的称呼”一义，后来，一些人用它指“同乡”，再后来，“老乡”的“同乡”义普遍通行，在口语中这一意义上的“老乡”甚至几乎完全取代了“同乡”。“老乡”之“同乡”义就经历了由言语义到语言义的转化过程。

7、《语义论》的笔记-第17页

具有相同理性意义的词，可因内部形式不同而带不同的非理性意义，如“留声机”和“唱机”（限发明电唱机以前）两者指称同一事物，表达同一概念，理性意义相同，但前者强调它贮存声音的功能，后者强调它放音的功能，两者所附加的非理性意义有区别。又如“水泥”和“洋灰”，“电子计算机”和“电脑”。

“椅”来源于“倚”，“椅子”之为“椅子”，与它有靠背可以倚靠有关；“婚”有“结婚”的意思，与古时候男女成亲的仪式通常在黄昏举行有关。

8、《语义论》的笔记-第46页

语言学界争论过“反训”问题，“美恶同辞”问题。首先要分别，讨论的是共实现象还是历时现象。作为历时现象，词义是可以向相反方向转化的，无论理性意义还是非理性意义，例如，“乱”由“治理”义转化为“紊乱”义，“爪牙”的感情意义由褒而贬。作为共时现象，就要分别理性意义和非理性意义来说。理性意义，是不允许在共时系统内在同一个词中包含两个相反的语义单位的，因为那违反概括性原则。例如古时“臭”，既指香气，又指臭气，也指其他气味，它只有概括的“气味”义。“借”有人说既有“借出”义，又有“借入”义，其实“借”只有概括了借出和借入两者的单一的语义单位。英语中没有相应的概括，而用lend标示借出，borrow标示借入。但不能用英语的情况来套汉语，正如不能因为汉语中有“哥哥”和“弟弟”的分别就断言英语brother既有“哥哥”义，又有“弟弟”义一样。

《语义论》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com