

《主教杀人事件》

图书基本信息

书名：《主教杀人事件》

13位ISBN编号：9787505412101

10位ISBN编号：7505412108

出版时间：2005-05-01

出版社：朝华出版社

作者：范达因

页数：276

译者：沈云骢

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《主教杀人事件》

内容概要

主教杀人事件，ISBN：9787505412101，作者：（美）范达因（S. S. Van Dine）著；沈云骢译

《主教杀人事件》

作者简介

范达因(S.S.Van Dine)，美国推理小说之父，《菲洛·万斯探案集》是他惟一的代表作，也是古典推理小说的集大成之作。他将推理小说中的理性成分演绎到极至，这个成就“前无古人，后无来者”。范达因所撰写的《推理小说二十条守则》是推理小说史上最全面、最完整、最严谨的写作戒律，同时也被奎恩等后来者奉为指导其毕生写作的“圣经”。

《主教杀人事件》

书籍目录

- 1 公鸡罗宾死了
- 2 射箭场上
- 3 一段典故
- 4 神秘纸条
- 5 一个女人的尖叫
- 6 “是我，”麻雀说
- 7 万斯找到答案
- 8 第二幕
- 9 张量公式
- 10 拒绝协助
- 11 手枪不见了
- 12 夜半访客
- 13 主教阴影
- 14 一场棋赛
- 15 面访帕帝
- 16 第三幕
- 17 彻夜不熄的灯
- 18 公园里的墙
- 19 红色笔记本
- 20 天意
- 21 数学与谋杀
- 22 纸牌屋的秘密
- 23 惊人发现
- 24 最后一幕
- 25 落幕
- 26 希兹的疑问

《主教杀人事件》

精彩短评

《主教杀人事件》

精彩书评

- 1、被b评价为很差劲，可我看完了却觉得还好，就是一本中规中矩的侦探小说罢了。各个该有的要素都算齐全，情节也算曲折，结果也算出人意料同时在前文中做好了铺垫。手法的痕迹不重，主要的分析对象是心理。只是对数学家心理的描写我不怎么喜欢，数学家就一定是性格乖僻的人吗？一个聪明的人，更可能的情况倒是他在各个方面都很出色。至于文中时时不忘的冷酷、残忍等等形容词，则让我觉得有点儿夸大其词的味道，可能看侦探小说太多了？总觉得这个主教也并没有使用异乎寻常残忍的杀人手法呢，无非就是套上了童谣，动机又有点儿怪异吧。说起来，动机的确有些怪异，显得不足，而这又归结到那个毛病，就是对科学家个性的无理诽谤。
- 2、之前有人向我介绍说，就剧情而言，本作是范达因六字母系列里面最好的一本，读完发现确实挺有意思，故事很有戏剧性，波折不断，误导做得也还好，加上对范达因没有足够的重视，后期上了作者大当。以前听人说范达因节奏偏缓，但无论如何，至少这本节奏是中等的，不算慢。本作风格接近奎因，但推理比不过国名系列的奎因。人设很平淡，这验证了范达因的创作理念——推理不是写言情写名著，与案子无关的内心描写、人物塑造一律不写。在想这个案子不知是不是万斯的最后一案。看架势，结局万斯似乎会被送进大牢（纯属自行脑补）。目前读完此书让我有了继续接触这个作家其他作品的兴趣。推荐古典本格控们看。不推荐追求快节奏的叙诡死忠、硬汉死忠，以及追求文笔和细腻人物刻画的东野死忠、伊坂死忠们看（当然，兼爱上述流派和古典本格的不要紧）。
- 3、作为美式推理的代表，范达因在这本书中以冷冷的笔墨，叙述了发生在一群数学家中的杀人案件。在这种冷冷的笔墨下，《鹅妈妈之歌》作为贯穿全书的主要线索，形成独特的意趣，如阿加莎克里斯蒂《无人生还》中《十个小黑人》一样。整本书读起来有种抑郁的感觉，对数学家这种目中无人的感觉真的很不好。推理，解谜自然是本书的重点。不过我感兴趣的倒是书中对数学家这种人群的剖析当科学把人变成一种冷冷的数字，当科学家变成冷冰冰的生物，我们人类还有希望吗？科学的进步，虽然带给我们许多便利，不过科学同样推动战争有冷兵器时代到热兵器时代，到原子弹氢弹等核武器，到现代化战争，也许只是一个按钮按下去，许多生命灰飞烟灭。到了这时候，人还会感觉到自己在杀人吗？
- 4、就trick而言，没有什么不可能犯罪；就plot而言，没有什么很激动人心的剧情；就character而言，范达因一向不乐意努力刻画人物；但纵使它貌似缺乏让人激动的元素，却让我看得非常爽！现实的案件大多不是不可能犯罪，也没有一段诡谲离奇的过去，这就是一件最日常、可行性非常高的案件，有巧合有偶然，完成犯罪需要运气，凶手的计划会有意外，能推出好些很有说服力的嫌疑人，这不正是生活中最常见的？比很多本格都贴近生活。本书让人最折服的是万斯查案的过程中对人物心理的把握，询问的技巧，对于细节展开思考的方式，简直是警官和侦探指南，这些让阅读过程毫不沉闷，就光为了这一点都值得再看一遍~！结局嘛略略有点虎头蛇尾，但是对犯罪心理和人如何走向变态的分析我很有共鸣。风格像奎因但推理没有国名奎因强+1。仍然值得一看！
- 5、看过本书后，对里面的《鹅妈妈童谣》产生了浓厚的兴趣。其实最早看到的《鹅妈妈童谣》是在“推理女王”阿加莎·克里斯蒂的《无人生还》里，那首著名的《十个小黑人》真的吓了我一跳：十个小黑人十个小黑人，为了吃饭去奔走；噎死一个没法救，十个只剩九。九个小黑人，深夜不寐真困乏；倒头一睡睡死啦，九个只剩八。八个小黑人，德文城里去猎奇；丢下一个命归西，八个只剩七。七个小黑人，伐树砍枝不顺手；斧劈两半一命休，七个只剩六。六个小黑人，玩弄蜂房惹蜂怒；飞来一蜚命呜呼，六个只剩五。五个小黑人，惹事生非打官司；官司缠身直到死，五个只剩四。四个小黑人，结伙出海遭大难；鱼吞一个血斑斑，四个只剩三。三个小黑人，动物园里遭祸殃；狗熊突然从天降，三个只剩两。两个小黑人，太阳底下长叹息；晒死烤死悲戚戚，两个只剩一。一个小黑人，归去来兮只一人；悬梁自尽了此生，一个也不剩。不明白老外到底是怎么想的，把这么BT的东西放到儿童读物中。而《主教》一书里的《谁杀了知更鸟》和《有个小小人》更是把血腥、残暴以及因果循环全都包容在内：谁杀了知更鸟是谁杀了知更鸟？麻雀说，是我，用我的弓和箭，我杀了知更鸟。谁看见他死去？苍蝇说，是我，用我的大眼睛，我看见他死去。谁拿走他的血？鱼说，是我，用我的小碟子，我拿走他的血。谁为他做寿衣？甲虫说，是我，用我的针和线，我会来做寿衣。谁要挖坟墓？猫头鹰说，是我，用我的凿子铲子，我会来挖坟墓。谁要当牧师？白嘴鸦说，是我，用我的本子，我会来做牧师。谁要当办事员？云雀说，是我，只要不在夜晚，我就当办事员。谁会带火炬？红雀说，是我，我立刻把它拿来。我将会带火炬。谁要当主祭？鸽子说，是

《主教杀人事件》

我，我要哀悼我的爱，我将会当主祭。谁要抬棺？鸢说，是我，如果不走夜路，我就会来抬棺。谁提供枢布？鹌鹑，与公鸡和母鸡说，是我们，我们将提供枢布。谁来唱赞美诗？站在灌木丛上，画眉说，是我，我将唱赞美诗。谁来敲丧钟？牛说，是我，因为我能拉犁。所以，再会了，知更鸟。空中所有的鸟，全都叹息哭泣，当他们听见丧钟，为可怜的知更鸟响起。启事：通告所有关系人，这则启事通知，下回鸟儿法庭，将要审判麻雀有个小小人有个小小人，他有支小小枪，子弹里有铅、铅、铅，他杀了约尼·史莱克，穿过他的假发，击中他的头、头、头。忽然发现为什么中国的孩子们没有西方国家的孩子们那么早熟了。在我们的花朵还在看《蓝猫XXXXX》的时候——！，外国的小孩在接触法律、政治、谋杀、性· · · · · ·在这里我没有对比这些教育方法的优劣，只是感叹东西方文化的差异竟然如此之大，让我不禁又想起了关于“两个老太太”的故事。不过从整体来说，这部小说确实精彩绝伦，尤其是最后的推理部分，那种紧张、连续、刺激的感觉一直到结尾，让人大呼过瘾。中间利用《鹅妈妈童谣》的杀人手段也堪称经典。实际上阿婆也是在看完这部小说后，才有了《无人生还》的灵感，才有了横沟正史的《恶魔的拍球歌》。PS：觉得有个小小人如果配上音乐，应该很好听的，嘿嘿~~

6、逻辑严谨，很好的推理小说。如果页数按照288页计算，我觉得删除38页的冗长描述会使得小说节奏更流畅。删除什么？比如最后推理分析时宇宙的理论之类，废话连篇，除了炫耀知识渊博外毫无益处。当然我了解作者本意是想由其引出数学家和常人思维不一样，找出变态的根源。但实际上我找出了作家变态的根源。同理类推，删！

7、这是我读的第一本范达因的推理小说，虽然都是推理小说，但和柯南道尔的福尔摩斯风格迥异。我觉得范达因的《推理小说二十条守则》写的很好，主教杀人事件也很好的诠释了这个守则。在读的过程中，所有的线索都摆在面前，让读者有一种和主角竞赛破案的感觉。我觉得主教杀人事件在前半部写的很好，都是万斯所察觉的表面的东西，读者和万斯在同一条件下破案。让人有种想读下去的感觉。但是在后半部分，一大段的心理分析，以及让人读不懂的数学原理有点多余。还有就是我不喜欢这个结局。侦探的作用是找出凶手，而不是惩罚犯人。他明明知道狄勒教授的举动，却不去阻止，让他自杀，这并不是侦探的正义。

8、作为早期作品，很多手法在当时算开创性的了，细节描写不错，推理也有理有据，但对于我这种动机控来说，作案动机实在太单薄了，支撑不起这么庞大而高风险的连续杀人案。此外，作者以第一人称写，但是叙述人自身从头到尾如空气般存在，未曾为案情贡献一谋一划，还不如第三人称直接描写万斯呢

9、《格林家杀人事件》是我阅读的第一本范达因的小说，这部带有都市版“暴风雪山庄”味道的作品，却并没有华丽之感，诡计和凶手方面即使对于当时阅读量甚少的我来说也猜的八九不离十。案件中警方的介入与搜查迟缓，致使凶手的计划一再得逞，vance的推理也是不痛不痒，这些都是事实，但《格林家杀人事件》独树一帜的分列了案件的98条线索，并在小说的最后按照时间轴重新排序，与大部分作者不同的是，范达因非但没有隐藏线索，反而慷慨的把所有有用的线索写在了你的眼前。这一切不仅来源于作者强大的自信，也是作者践行“二十条”的最好表现。说到里面的推理，虽然阅读的时间已经很长，但仍记得书中有关雪地足迹，夜半谋杀等推理桥段，作为我阅读的第一部欧美长篇，它不够完美，却值得铭记。顺着这个想法，阅读了《主教杀人事件》，同样的连环谋杀案，配置却相当华丽，比拟杀人，数学家式的嫌疑犯，寄给报社的“挑战信”。另外还隐含了不在场证明，广义密室，阅读之始的确很有感觉。全书的整体框架和《格林家杀人事件》颇为相似，“循序渐进”的案情，vance前段的“冷静理性”，后段的“大动拳脚”。可书中除了对凶手动机的心理分析外，再无建树。童谣谋杀的开山之作，浪漫华丽的故事氛围，不乏能带来精彩绝伦推理的元素，然而所有的铺垫到了最后，只换来vance对凶手无言的“裁决”。对于类似的情节，一向不是十分喜欢，侦探在凶手死后才像先知似的自说自话，总让人有轻浮与傲慢之感，不禁想起了《Y的悲剧》，同样的结局，作者却并没有放弃故事的内核。前期的推理，至少让最后侦探的行为有据可依。当然，这些只是故事架构的问题，即便侦探在裁决之前没有任何实质性的推理过程，但在这之后，还是应该给读者一个满意的答复。说到这里，又想到了所谓的“阶段推理”，像是《死亡约会》、《阿拉伯之夜谋杀案》，还有前述的《Y的悲剧》，《格林家杀人事件》等等作品，也许有些的结局不能让人满意，但它们却没有隔靴搔痒的感觉。在一个特定的时间段运用逻辑，排除，圈定嫌疑人或是得出一般性结论，即使最后推翻了前面的解答，也算是没有辜负读者，而所谓的“多重解答”，也许就是这类推理的最高体现吧。

10、范达因给侦探小说订立的规矩，其最直接后果是侦探小说中的角色们的心理活动无法展示。因为

《主教杀人事件》

一展示就可能影响解密。也正是因为这点，个人以为这是大多数侦探小说最大的不幸。没有各种角色们的心理活动，人物就跟扑克牌一般，只是一张作者手中的牌而已。没法赋予他们个性与色彩，人物影像都象是黑白的。解密成了最大的卖点，虽然我有时也很喜欢，但读过之后难免又觉得乏味。一直以为，最好的侦探小说，还是福尔摩斯莫属。虽然谜题简单些，但是福尔摩斯却是跃然纸上。人，才是小说的灵魂。

《主教杀人事件》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com